S 47/35
постановления
48 собр. 1912

2007055201

№ 238/651

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

48-го ОЧЕРЕДНОГО

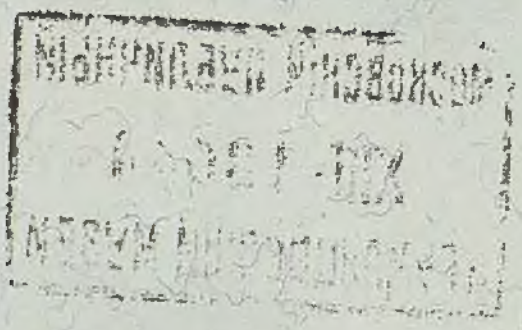
ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1912 года

и Соединеннаго засѣданія Земскаго Собранія и Зѣньковской Городской Думы 22 Октября 1912 г.

ЗѢНЬКОВЪ.
Типографія Василевскаго
1913 г.

Печатано съ разрѣшенія начальства.



Л 33
W 238/651

Постановленія

48-го ОЧЕРЕДНОГО

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1912 года

— и —

соединеннаго засѣданія Земскаго Собранія и Зѣньковской Городской Думы 22 октября 1912 года.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-13044
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

ЗѢНЬКОВЪ.
Типографія Василевскаго
1913 г.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-13044
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕЙ

Систематическій указатель

къ постановленіямъ 48-го очередного Земскаго Собранія 1912 г.

ЗЕМСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.	СТРАНИЦЫ журналовъ	СТРАНИЦЫ приложеній
Чтеніе и утвержденіе журналовъ засѣданій .	19,27,31,42	—
Докладъ ревизіонной комиссіи по дѣлопроизводству управы	7	336—338
Утвержденіе отчета Управы за 1911 годъ .	8,40	—
Объ отпечатываніи докладовъ ревизіонной комиссіи для всѣхъ гласныхъ . .	9	—
О своевременной явкѣ служащихъ земства по приглашенію членовъ ревизіонной комиссіи для дачи объясненій . . .	8	—
О разсмотрѣніи ходатайствъ о пособіяхъ, избраніе комиссіи и заключенія ея по разсмотрѣннымъ ходатайствамъ . .	10,27, 49—52	34—35,87,89—90,92—95,96—98,131,167
Правила выдачи пособій служащимъ въ земствѣ на воспитаніе дѣтей въ Зеньковской гимназіи	27,52	—
Объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ канцеляріи управы . .	12,27,36, 47—48	159—164
О выраженіи благодарности и назначеніи денежной награды бухгалтеру управы М. Е. Прядко	12,36	31
Прошеніе ветеринарнаго фельдшера И. С. Иващенка о выдачѣ пособія на воспитаніе дочери	12	209—210
О составленіи сборника постановленій земскихъ собраній	13	90

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложеній
О назначеніи пособій бывшимъ служащимъ въ земствѣ и наградныхъ служащимъ въ канцеляріи управы	13,35, 36—37	44—45
Избраніе гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія	37,53	—
Избраніе члена Училищнаго Совѣта . .	37,53	—
Избраніе члена попечительнаго Совѣта женской прогимназіи	37,53	—
Избраніе членовъ въ комиссію по устройству зданія гимназіи	20,37,54	—
Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей .	37,54	179
Избраніе члена въ врачебный совѣтъ . .	42	—
О приглашеніи стенографовъ въ засѣданія собраній	29	—
О выраженіи благодарности Ревизіонной Комиссіи и ассигнованіи кредита на возмѣщеніе расходовъ понесенныхъ членами ея	29	—
О представленіи собранію общей сводки проекта смѣты	12	—
Объ освобожденіи регистратора управы отъ законвертовыванія бумагъ . . .	19	—
Утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на 1913-й годъ и раскладка уѣзднаго сбора	44	403—659
О развертскѣ Государственнаго поземельнаго налога и губернскаго сбора на 1913 г.	45	181—182
Раскладка уѣзднаго сбора на 1913 годъ .	—	661—675
Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкѣ	—	676—690

	СТРАНИЦЫ журналовъ	СТРАНИЦЫ приложеній
ПОДВОДНАЯ ПОВИННОСТЬ.		
Докладъ ревизіонной комиссіи о земскихъ станціяхъ	4	339—343
О разслѣдованіи несчастнаго случая съ ветеринарнымъ врачемъ Гуринымъ . .	4	—
Объ отклоненіи ходатайствъ содержателей стоичныхъ пунктовъ Комышевскаго и Тарасовскаго	11	48,209
Объ увеличеніи лошадей на Борковской земской станціи	11	—
О кредитахъ на содержаніе Зеньковской станціи и объ учетѣ выдаваемыхъ съ этой станціи лошадей	11	—
Объ уменьшеніи суммъ выдаваемыхъ на нарочныхъ полиціи	11—12	—
О выясненіи суммъ получаемыхъ почто-содержателями отъ лицъ ѣдущихъ за прогоны	14	—
О предоставленіи инспектору народныхъ училищъ права пользоваться безплатно фаэтонами	42—43	—
Содержаніе мѣстъ заключенія.		
Объ увеличеніи содержанія служащимъ арестнаго дома	13,36	52
Докладъ ревизіонной комиссіи объ арестномъ домѣ	5	346—347
ДОРОЖНАЯ ПОВИННОСТЬ.		
Докладъ ревизіонной комиссіи	5	347—348
О возстановленіи узаконенной ширины земскихъ дорогъ	13—14	39—42

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложеній
Объ отклоненіи ходатайства Куземинскаго сельскаго общества объ уплатѣ за землю, оставленную подъ дорогу . . .	15	85
Объ исправленіи каменныхъ мостовыхъ .	15	185—187
О дорожныхъ сооруженіяхъ предположенныхъ къ выполненію въ 1913 году за счетъ суммъ дорожнаго капитала . . .	15	136—145
Объ обслѣдованіи опасныхъ для передвиженія мѣстъ и сооруженій по проселочнымъ дорогамъ	16	—
Ходатайство Отрадовскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ земства содержанія дороги	16	86
Ходатайство жителей х. Барабашей Іордановской волости о проведеніи дороги на Полтаву	16	164—166
Ходатайство Трояновскаго общества объ исправленіи дороги	16	146—147
Справочныя цѣны на рабочую силу и строительные матеріалы	44	193—208
Объ обслѣдованіи направленія водъ съ горъ с. Шиловки съ цѣлью устраненія наводненій	39	—
Ходатайство Шейнмана о разрѣшеніи пассажирскаго автомобильнаго движенія на Полтаву и Гадячъ	45	52—55

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи народныхъ школъ	3—4	353—365
Ходатайство учительницы Тарасевичъ о пособіи на воспитаніе дочери . . .	12	65—66

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложеній
Объ устройствѣ и открытіи школъ въ 1913 г. по плану школьной сѣти . . .	17	107—114
Докладная записка законоучителя Опошнянскаго земскаго училища . . .	18	11—16
О назначеніи квартирныхъ учащимъ не имѣющимъ квартиръ въ натурѣ . . .	18	71—72,210
Ходатайства о пособіяхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . .	19	76—78
Избраніе комиссіи для осмотра зданія въ с. Поповкѣ	19	—
Объ открытіи двухклассныхъ училищъ . .	19	104—107
О постройкѣ зданія мужской гимназіи . .	20	147—150
Ходатайство женскихъ педагогическихъ курсовъ о пособіи	20	69—71
Ходатайство Опошнянскаго волостного схода о пособіи на устройство и содержаніе 4-хъ класснаго училища . .	20—21	46—47
Объ ассигнованіи кредита на выдачу пособій для участія въ общеобразовательныхъ учительскихъ курсахъ	21	46
Объ ассигнованіи кредитовъ на преподаваніе пѣнія въ начальныхъ училищахъ . .	21	211—213
Объ учрежденіи стипендіи въ память открытія гимназіи	21	—
Объ учрежденіи стипендій въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ въ память Отечественной войны	21	67—69
Ходатайство инспектора народныхъ училищъ объ ассигнованіи кредита на участіе въ Кіевской выставкѣ	21	214—220
О приглашеніи писца въ книжный складъ .	21	131—132

	СТРАНИЦЫ журналовъ	СТРАНИЦЫ приложеній
О борьбѣ съ хулиганствомъ	22	114—116
О перестройкѣ Хуторо-Воликовскаго училища	22	168—173
Ходатайства подрядчиковъ по постройкѣ школъ о сложеніи штрафовъ	22	126—128
О присвоеніи открытымъ въ 1912 г. школамъ наименованія героевъ Отечественной войны	23	—
Ходатайства сельскихъ обществъ о сложеніи долговъ по ссудамъ на постройку школъ	37—38	72—76
Ходатайство Зеньковскаго Городского Управленія о займѣ изъ страхового капитала 20 тысячъ руб. на постройку школъ .	38	239—240
Объ изысканіи другихъ способовъ, кромѣ подрядного, для устройства школъ . .	46	—
ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗРѢНІЕ.		
Докладъ ревизіонной Ком. о богодѣльняхъ и пріютѣ	5	348—349, 351—352
О пособіяхъ благотворительнымъ учрежденіямъ	27,51	98
МЕДИЦИНА		
Докладъ ревизіонной комиссіи о больницахъ.	6	366—371
Жалоба врача Катрухина о неправильномъ увольненіи его отъ должности . .	6—7	220—225
Ходатайство жителей г. Зенькова объ оставленіи врача Катрухина на службѣ .	6	226—227
О сокращеніи срока службы врачей на правополученія научныхъ командировокъ .	24	157—158
О назначеніи квартирныхъ ученикамъ—практикантамъ	24	35—36

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложевій
Ходатайство служителей Зеньковской больницы объ увеличеніи содержанія . .	24	51
О возвратѣ Губернскому Земству стоимости содержанія и леченія больныхъ уѣзда .	24—25	80—84
О приглашеніи помощника провизора для аптеки 1-го участка	25	156—157
Объ отклоненіи ходатайства Велико-Будищскаго волостного схода объ открытіи больнички	25	18—19
О пособіи Пышненковскому обществу на устройство службъ при фельдшерской амбулаторіи	25	30
Ходатайство Батьковскаго общества объ открытіи фельдшерскаго пункта . .	25	43—44
О постройкѣ хирургическаго отдѣленія при Зеньковской больницѣ	26	174—176
Объ открытіи земской аптеки въ г Зеньковѣ	26	—
Объ ассигнованіи кредита на ремонтъ больничныхъ зданій и службъ въ Опошни и Боркахъ	26	176—177
О результатахъ осмотра зданія Бѣльской больнички	26—27	191—192
О сложеніи больничныхъ недоимокъ . .	44	156
О выраженіи благодарности фельдшерамъ Головко, Батряку, Бромбергу и Шуткѣ по случаю 35-лѣтія службы въ Земствѣ.	44	158
О представленіи врачемъ И. А. Петровскимъ отчета о состояніи Зеньковской больницы за время его службы	45	—

	СТРАНИЦЫ	
ВЕТЕРИНАРІЯ.	журналовъ	приложеній
Докладъ ревиз. комис. по ветеринаріи .	8	391—392
Ходатайство объ оставленіи фельдшера Коноваленка на службѣ	9	248—250, 250—253
Объ увеличеніи содержанія ветеринарному персоналу	27	26—29
Ходатайство Бѣльского общества объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта .	27	16—18
О приглашеніи практикантовъ для прививокъ.	35	—
ЭКОНОМИЧЕСКІЯ МѢРОПРІЯТІЯ.		
Докладъ ревиз. комис о ремесленныхъ мастерскихъ	5,8	349—351, 390
Докладъ рев. комис. объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ	7	372—391
О несовмѣстимости участія агрономовъ въ дѣятельности Сельск.-хоз. обществъ въ качествѣ должностныхъ лицъ . .	7—8	389
О нерасходованіи земскихъ пособій с.-х обществами на вознагражденіе должностныхъ лицъ	8	—
Прошеніе Сивоконевой объ освобожденіи отъ ареста ея имущества по взысканіямъ Управы	9,28	246—247
О кредитахъ на песчано-овражныя работы въ 1913 году	15—16	227—234
Докладъ ревиз. комиссіи о ревизіи сельскохозяйственнаго склада и записка объ его упорядоченіи	27—28	393—400
О субсидированіи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ	29	150—153

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложеній
Ходатайства Груньского сел.-хоз. общества о субсидіи на развитіе дѣятельности, на содержаніе борововъ, на устройство питомника, на содержаніе жеребцовъ и о возмѣщеніи расходовъ по устройству выставки	29—32	235—239
Объ ассигнованіи Борковскому с. х. обществу пособія на устройство выставки въ 1913 году	32	45
О приглашеніи второго инструктора по садоводству и огородничеству	32	64—65
Ходатайство Опошнянскаго с.-х. общества о пособіи на устройство с.-х. курсовъ .	32	66—67
Ходатайство Опошнянскаго общества потребителей о субсидіи на устройство собственнаго помѣщенія	32—33	78—80
Докладъ Губернской Управы о содѣйствіи сельской кооперації	32—33	253—262, 242—243
Объ увеличеніи жалованія приказчику с.-х. склада Хуповкѣ	33,37	50—51
О передачѣ сѣменного отдѣленія с.-х. склада въ вѣдѣніе Зеньковскаго Отдѣла Полт. Общ. Сел. Хоз.	33	187—191
Ходатайство Борковскаго С.-Х. общества о субсидіи на устройство показательнаго поля на товарищескихъ начала . .	33—34	88—89
Ходатайство Водяно-Балковскаго сельскаго общества объ открытіи прокатнаго пункта	34	95
Объ осуществленіи плана массоваго улучшенія животноводства и устройствѣ опорныхъ случныхъ пунктовъ	34	3—9, 262—266
Ходатайство бондарнаго мастера объ увеличеніи содержанія	35	130—131

	СТРАНИЦЫ журналовъ	СТРАНИЦЫ приложеній
Объ открытіи кустарныхъ мастерскихъ .	35	62—63
О пособіяхъ отъ Департамента Земледѣлія на сельско хозяйственныя мѣропріятія .	35--36,37	19—21
Объ удовлетвореніи суточными земскаго землемѣра при выѣздахъ на земскія работы	36	241—242
Объ ассигнованіи кредита на пріобрѣтеніе пособій для агрономовъ . .	40	—
Земская почта, телефонъ, касса мелкаго кредита и разные вопросы		
О продленіи обязательствъ почтовому вѣдомству по перевозкѣ почтъ Ковалевскаго отдѣленія	38	36—39
Ходатайство Кирилло Анновскаго волостного правленія о пособіи на веденіе почтовыхъ операцій	38	42—43
О вознагражденіи волостныхъ писарей за приведеніе въ порядокъ поземельныхъ списковъ	38	153—154
Ходатайства жителей с. Шиловки о возмѣщеніи убытковъ причиненныхъ наводненіемъ	39	10—11
О пособіи Полтавской Архивной комиссіи .	39	56
О пособіи на сооруженіи памятника имени И. С. Тургенева	39	91
Докладъ рев. комис. о земской телефонной сѣти	5	343—346
О кредитахъ на содержаніе и эксплоатаціи телефонной сѣти	39	129—130

	СТРАНИЦЫ	
	журналовъ	приложеній
Объ уплатѣ Губернской Типографіи за напечатаніе избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу	39—40	154—155
О чествованіи 25 лѣтія службы начальницы женской прогимназіи А. И. Никотиной .	40	—
Объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ объ освобожденіи отъ платы за устройство и пользованіе телефономъ	43	—
О кассѣ мелкаго кредита	43—44	Особая брошюра
Объ устройствѣ склада огнестойкихъ матеріаловъ	45	99—104
Земскіе сборы и оцѣнка предметовъ обложенія.		
Ходатайство Дмитрія Павленка объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ съ водяной мельницы	40	22—23
Объ освобожденіи отъ обложенія лавки Куземинскаго общества потребителей . .	40	132—133
Ходатайство купца Калабухова объ уменьшеніи сборовъ съ его имущества . .	40	182—184
Ходатайство И. С. Воздвиженскаго объ уменьшеніи налоговъ съ его мукомольной мельницы	40	243—245
Объ исключеніи имуществъ со сборами .	8	267—333, 401

ЖУРНАЛЪ

соединеннаго засѣданія Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Зѣньковской Городской Думы 22-го октября 1912 года.

Въ Собраніе прибыли:

Гласные Земскаго Собранія: Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, Н. А. фонъ-Ротъ, С. Ю. Лихопой, П. С. Бразоль, С. И. Крыжановскій, К. А. Максимовичъ, Ф. А. Черненко, К. В. Косякъ, Л. Ф. Зозуля Г. М. Рябко, П. Ф. Рубанъ, И. Д. Троянъ, П. Е. Верблюдъ, М. И. Линникъ. А. С. Гуринъ, Н. С. Еремѣевъ, Н. П. Даценко, П. М. Крамаренко, И. И. Дьяченко, Н. И. Сивоконь, И. Д. Сень, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Е Е. Саранчовъ, В. Я. Демянко и А. А. Бутовичъ и гласные Городской Думы: Ѳ. Г. Храпачъ, В. Г. Мартыненко, И. С. Воздвиженскій, Д. Н. Устименко, И. И Саволаинъ, И. И. Козаковскій, прот. М. Романовскій, Г. М. Максименко, П. С. Понежа, Ѳ. И. Проскурня, М Е. Прядка и В. П. Буряченко.

Въ 12 часовъ дня Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ. Предсѣдатель Собранія читаетъ отношеніе Г. Полтавскаго Губернатора о назначеніи соединеннаго засѣданія Зѣньковскаго Земскаго Собранія и Городской Думы для избранія Почетнаго Попечителя вновь открытой въ г. Зѣньковѣ мужской гимназіи на 22 октября и предлагаетъ избрать секретаря Собранія. Секретаремъ избранъ Ф. А. Черненко.

Предсѣдатель Собранія проситъ намѣтить записками кандидатовъ для избранія Почетнаго Попечителя. При подсчетѣ записокъ оказалось: Григорій Евгеньевичъ Бразоль получилъ 19 записокъ, Николай Александровичъ фонъ-Ротъ 11, Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль 6 и Ив. Степ. Воздвиженскій 2.

Закрытой баллотировкой избранъ Почетнымъ Попечителемъ Зѣньковской мужской гимназіи Григорій Евгеньевичъ Бразоль, получившій избирательныхъ шаровъ 33 и неизбирательныхъ 4. На время производства закрытой баллотировки Предсѣдатель Собранія Г. Е. Бразоль передалъ свои обязанности какъ предсѣдателя Собранія П. С. Бразоль.

Избранный Почетнымъ Попечителемъ Григорій Евгеніевичъ Бразоль благодаритъ Собраніе за избраніе.

Городской Голова отъ имени Городской Думы благодаритъ Сергѣя Евгеніевича Бразоль болѣе другихъ способствовавшаго открытію въ г. Зѣньковѣ гимназіи, на что С. Е Бразоль отвѣтилъ что его участіе въ дѣлѣ открытія Зѣньковской гимназіи было незначительное и что гимназія открыта главнымъ образомъ благодаря ходатайству о томъ Земскаго Собранія и Зѣньковской Городской Думы.

Предсѣдатель Собранія Г Е. Бразоль выразилъ пожеланіе объ учрежденіи при гимназіи кассы взаимопомощи учащимся и съ своей стороны заявилъ о внесеніи въ эту кассу 1000 рублей.

По предложенію гласнаго В. Я. Демянко Собраніе учредило при гимназіи въ ознаменованіе ея открытія одну земскую стипендію для бѣднѣйшаго ученика.

По предложенію Григорія Евгеніевича Бразоль Собраніе выразило благодарность Предсѣдателю Земской Управы Николаю Александровичу фонъ-Ротъ, какъ много потрудившемуся при учрежденіи гимназіи.

Гласный Евг. Евм. Саранчовъ предложилъ Собранію, чтобы день 22-го октября, чтимый во всей Россіи, былъ храмовымъ праздникомъ въ гимназіи. Это предложеніе Собраніе приняло.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія объявилъ соединенное засѣданіе закрытымъ.

Списокъ гласныхъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 48 очередного созыва, участвовавшихъ въ засѣданіи Собранія съ 21 по 24 октября 1912 года.

№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи гласныхъ	Дни засѣданій						
		21 октяб.		22 октяб.		23 октяб.		24 октября
		Утромъ	Вечеромъ	Утромъ	Вечеромъ	Утромъ	Вечеромъ	Утромъ
1	Григорій Евгеньевичъ Бразоль, Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Собранія . .	—	—	—	—	—	—	—
	1. Отъ перваго избирательнаго собранія:							
2	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль	—	—	—	—	—	—	—
3	Николай Александровичъ Ротъ	—	—	—	—	—	—	—
4	Алексѣй Павловичъ Трипольскій	нб	нб	нб	нб	нб	нб	нб
5	Родіонъ Павловичъ Трипольскій	нб	нб	нб	нб	нб	нб	нб
6	Аристархъ Семеновичъ Гуринъ	—	—	—	—	—	—	нб
7	Константинъ Александровичъ Максимовичъ	—	—	—	—	—	—	—
8	Николай Петровичъ Даценко	—	—	—	—	—	—	—
9	Евгеній Евменіевичъ Саранчовъ	нб	нб	—	—	—	—	нб
10	Николай Степановичъ Еремѣевъ	—	—	—	—	—	—	нб
11	Ѳедоръ Александровичъ Черненко	—	—	—	—	—	—	—
12	Петръ Сергѣевичъ Бразоль , ...	—	—	—	—	—	—	—
13	Николай Михайловичъ Фесенко-Навроцкій .	—	—	—	—	—	—	нб
14	Андрей Александровичъ Бутовичъ	—	—	—	—	—	—	—
15	Сергѣй Ивановичъ Крыжановскій	—	—	—	—	—	—	—
16	Степанъ Юліановичъ Лихопой	—	—	—	—	—	—	—

	2. Отъ второго избирательнаго собранія:							
17	Никита Ивановичъ Сивоконь	—	—	—	—	—	—	—
	3. Отъ волостныхъ сходовъ:							
18	Иванъ Давидовичъ Сень	—	—	—	—	—	—	—
19	Константинъ Васильевичъ Косякъ	—	—	—	—	—	—	—
20	Лука Ѳедосьевичъ Зозуля	—	—	—	—	—	—	—
21	Даніилъ Антоновичъ Ландарь	нб	нб	нб	нб	нб	нб	нб
22	Платонъ Ефремовичъ Верблюдъ	—	—	—	—	—	—	—
23	Иванъ Ивановичъ Дьяченко	—	—	—	—	—	—	—
24	Григорій Максимовичъ Рябко	—	—	—	—	—	нб	—
25	Петръ Ѳедосьевичъ Рубанъ	—	—	—	—	—	—	—
26	Иванъ Демьяновичъ Троянъ	—	—	—	—	—	—	—
27	Представитель отъ духовнаго вѣдомства священникъ Петръ Митрофановичъ Крамаренко	—	—	—	—	—	—	
28	Уполномоченный отъ казны Василій Яковлевичъ Демянко	—	—	—	—	—	—	нб
29	Городской Голова г. Зѣнькова Михаилъ Ивановичъ Линникъ	—	—	—	—	—	—	—

ЖУРНАЛЪ

Очередного Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1912 года.

Утреннее засѣданіе 21 октября

№ 1.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Г. Е. Бразоль и гласные: С. Е. Бразоль, Н. А. Ротъ, С. Ю. Лихопой, Ѳ. А. Черненко, А. А. Бутовичъ, А. С. Гуринъ, К. А. Максимовичъ, С. И. Крыжановскій, П. С. Бразоль, Н С. Еремѣевъ, Н. П. Даценко, Л. Ф. Зозуля, Г. Я. Рябко, П. Ф. Рубанъ, И. Д. Троянъ, П. Е. Верблюдъ, И. И. Дьяченко, Н. И. Сивоконь, И. Д. Сень, Н. М. Фесенко-Навроцкій, К. В. Косякъ, городской голова М. И. Линникъ, представитель отъ духовенства, священникъ о. П. Крамаренко и представитель отъ казны В Я. Демянко.

По предложенію Предсѣдателя Собранія былъ отслуженъ молебенъ о здравіи НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Всего Царствующаго Дома.

Послѣ этого Предсѣдатель огласилъ заявленіе Р. П. Трипольскаго о невозможности участвовать въ собраніи по болѣзни, и Л. А. Ротъ объ отказѣ отъ званія гласнаго за продажей земельнаго ценза.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію докладовъ Ревизіонной Комиссіи. Докладъ о состояніи народныхъ училищъ читаетъ членъ Ревизіонной Комиссіи о. П. Крамаренко; по прочтеніи Предсѣдатель Управы и членъ К. А. Максимовичъ дали объясненія на замѣ-

чанія Комиссіи; въ преніяхъ принимали участіе Н. С. Еремѣевъ, А. А. Бутовичъ, Г. Е. Бразоль, П. М. Крамаренко.

Предложенія Ревизіонной Комиссіи изложенныя въ п. 1, 2, 3 и 8 Собраніемъ приняты.

По поводу предложеній Ревизіонной Комиссіи въ п. 4. 5, 6 и 7 собраніе постановило, просить Управу, принявъ всѣ указанія къ свѣдѣнію о недочетахъ допущенныхъ подрядчиками при постройкѣ школъ въ х. х. Левченковомъ, Зайцевомъ, Приловщинѣ и Лазькахъ, не принимать этихъ школъ раньше чѣмъ всѣ означенные недочеты будутъ исправлены вполнѣ подрядчиками или за ихъ счетъ Управой.

По поводу указанія Ревизіонной Комиссіи о неудобствахъ существующаго порядка полученія жалованья учащими школъ послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные А. А. Бутовичъ, Н. А. Ротъ, В. Я. Демянко, П. М. Крамаренко и другіе, Собраніе постановило просить Управу разработать къ будущему очередному Собра ію вопросъ объ упорядоченіи выдачи жалованья учащимъ.

А. А. Бутовичъ читаетъ докладъ о ревизіи станцій.

Предсѣдатель Управы даетъ объясненіе; постановлено просить Управу всѣ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи принять къ исполненію.

Вопросъ относительно выдачи разъѣздныхъ 460 р. Борковскому агроному, отложенъ до разсмотрѣнія смѣты.

Предложено гласнымъ С. Ю. Лихопоемъ, просить Управу произвести разслѣдованіе по поводу несчастнаго случая съ ветеринарнымъ врачемъ Гуриномъ. Собраніе предложеніе это приняло.

О центральной станціи телефонной сѣти—читаетъ членъ Ревизіонной Комиссіи А. А. Бутовичъ и по предложенію гласнаго С. Ю. Лихопой, Собраніе постановило просить Управу сдѣлать распоряженіе, чтобы къ коммутатору никто изъ постороннихъ не имѣлъ доступа, о чемъ должно быть вывѣшено на дверяхъ объявленіе.

Арестный домъ; о прибавкѣ служащимъ содержанія оставленъ вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія смѣты и доклада Управы.

Мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Женская богадѣльня: по предложенію гласнаго В. Я. Демянко, Собраніе постановило просить Управу разработать вопросъ объ утилизаціи спеціальныхъ средствъ богадѣльни для улучшенія помѣщенія.

Мужская богадѣльня; собраніе постановило: просить Управу обратить вниманіе на мужскую богадѣльню.

Ремесленная Мастерская; о замѣченныхъ Ревизіонной Комиссіей нѣкоторыхъ требующихся ремонтахъ помѣщенія мастерской предсѣдатель Управы далъ объясненіе, что нѣкоторые исправленія уже сдѣланы; относительно остальныхъ постановлено просить Управу принять къ свѣдѣнію.

Дѣтскій пріютъ; на ревизіонную Комиссію—посѣщеніе пріюта произвело очень хорошее впечатлѣніе; Собраніе постановило выразить благодарность предсѣдателю Общества С. И. Крыжановскому и надзирательницѣ Кальницкой.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія доложено, что получены ходатайства на его имя—отъ нѣкоторыхъ лицъ; Собраніе постановило передать эти ходатайства Управѣ для доклада Собранію.

ЖУРНАЛЪ

Очередного Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1912 года.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 21 ОКТЯБРЯ

№ 2.

Участвовали тѣ же гласные, что и въ утреннемъ засѣданіи.

Членъ Ревизіонной Комиссіи С. Ю. Лихопой, читаетъ докладъ о ревизіи больницъ; по прочтеніи доклада Предсѣдателемъ даны объясненія; Собраніе постановило просить Управу замѣчанія Ревизіонной Комиссіи принять къ исполненію.

По поводу замѣчанія Ревизіонной Комиссіи объ уволненіи врача Катрухина,-прочитано заявленіе поступившее отъ него на имя Земскаго Собранія; возникли пренія въ которыхъ участвовали: С. Ю. Лихопой, В. Я. Демянко, С Е. Бразоль, Н С. Еремѣевъ и Г. Е. Бразоль. Допущенъ Катрухинъ для дачи объясненій по поводу его уволненія, послѣ чего по предложенію Предсѣдателя Собранія для выясненія вопроса о томъ, какъ выйти изъ создавшагося положенія, назначено закрытое совѣщаніе г. г. гласныхъ.

По возобновленіи засѣданія, прочитано ходатайство жителей г. Зѣнькова объ оставленіи Катрухина на службѣ въ Зѣньковской больницѣ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе постановило: признавая имѣвшіяся въ виду Земскаго

Собранія данныя къ увольненію доктора Катрухина безъ прошенія недостаточными, просить Земскую Управу пересмотрѣть этотъ вопросъ вновь.

Членъ Ревизіонной Комиссіи С. Ю. Лихопой читаетъ докладъ о дѣлопроизводствѣ Управы. Предсѣдатель Управы даетъ объясненіе; В. Я Демянко высказался, чтобы въ Управѣ ежедневно кто либо изъ состава ея присутствовалъ. Собраніе постановило: просить Управу принять мѣры къ ускоренію исполненій порученій членами Управы. Относительно распредѣленія обязанностей высказались гласные: В. Я. Демянко, А. А Бутовичъ, М. И. Линникъ; постановлено просить Управу сдѣлать распорядокъ, чтобы коллегіальныя засѣданія происходили два раза въ недѣлю съ участіемъ двухъ членовъ Управы во главѣ съ Предсѣдателемъ, а также просить Управу завести путевые журналы для членовъ Управы при посѣщеніи земскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Членъ Ревизіонной Комиссіи В. Я. Демянко читаетъ докладъ объ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятіяхъ. Относительно участія уѣзднаго агронома въ дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы о томъ, что консультативное участіе необходимо, Собраніе признало исчерпывающимъ затронутый Ревизіонной Комиссіей вопросъ

Показательныя поля. чтенія и бесѣды агрономовъ прокатные пункты, улучшеніе животноводства; Собраніе постановило просить Управу принять къ исполненію указанія Ревизіонной Комиссіи объ улучшеніи этихъ мѣропріятій

Относительно участія агрономовъ въ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ въ качествѣ должно-

стныхъ лицъ Собраніе признало такое участіе нежелательнымъ.

Относительно поступка ветеринарнаго врача Гурина, неявившагося по приглашенію Члена Ревизіонной Комиссіи В. Я. Демянко, послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: А. А. Бутовичъ, В. Я. Демянко, Г. М. Рябко и Г. Е. Бразоль. Собраніе, за исключеніемъ гласнаго Бутовича, постановило просить Управу сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время служащіе Земства своевременно являлись по приглашенію членовъ Комиссіи для дачи свѣдѣній необходимыхъ для ревизіи.

По поводу указанія Ревизіонной Комиссіи, что нѣкоторыя с.-х. Общества расходуютъ земское пособіе на вознагражденіе должностныхъ лицъ Собраніе постановило: предупредить сельско-хозяйственныя общества о томъ, чтобы субсидіи, выдаваемыя Земствомъ не расходовались на содержаніе должностныхъ лицъ въ Обществѣ и просить Управу слѣдить за этимъ и докладывать Земскому Собранію.

Бондарная мастерская.

Собраніе поручило Управѣ разработать вопросъ, чтобы ученики бондарной мастерской получали горячую пищу.

Членъ Ревизіонной Комиссіи Ѳ. А Черненко доложилъ объ исключеніи недоимокъ Галая и др., Собраніе приняло докладъ комиссіи.

Утвержденіе отчета Управы за 1911 г. отложено до разсмотрѣнія доклада Ревизіонной Комиссіи о земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ.

По предложенію гласнаго Н С. Еремѣева, Собраніе постановило просить Управу отпечатывать отчеты Ревизіонной Комиссіи для всѣхъ гласныхъ.

Прочитано Предсѣдателемъ Управы прошеніе ветеринарнаго фельдшера Коноваленко и Груньского кредитнаго товарищества по поводу увольненія того же фельдшера со службы и послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Н. С. Еремѣевъ, В. Я. Демянко, Н. А. Ротъ, С. Ю. Лихопой, Собраніе признало, что вопросъ этотъ принадлежитъ всецѣло распоряженію Управы.

Прочитано Предсѣдателемъ прошеніе Сивоконевой; Собраніе постановило оставить его открытымъ до разсмотрѣнія отчета Ревизіонной Комиссіи о ревизіи склада.

ЖУРНАЛЪ

Зеньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 48 очередного созыва 22 октября 1912 года.

№ 3.

УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Въ засѣданіе прибыли: Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, Н. А. фонъ-Ротъ, П. С. Бразоль, С. Ю. Лихопой, С. И. Крыжановскій, Ф. А. Черненко, К. А. Максимовичъ, К. В. Косякъ, Л. Ф. Зозуля, Г. М. Рябко, П. Ф. Рубанъ, И. Д Троянъ, П. Е. Верблюдъ, М. И. Линникъ, А. С. Гуринъ, Н. С. Еремѣевъ, Н. П. Даценко, П. М. Крамаренко, И. И. Дьяченко, Н. И. Сивоконь, И. Д. Сень, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Е. Е. Саранчовъ, В. Я. Демянко и А. А. Бутовичъ.

Въ 10 часовъ дня Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Ф. А Черненко.

Предсѣдатель Управы доложилъ о поступившемъ въ Собраніе прошеніи коз. Софьи Аксюкъ о пособіи. Собраніе постановило избрать для разсмотрѣнія этого прошенія и всѣхъ ходатайствъ о пособіяхъ комиссію. Въ составъ комиссіи избраны: С. Ю. Лихопой, свящ. о. Петръ Крамаренко, Е. Е. Саранчевъ, А. А. Бутовичъ, Ф. А. Черненко.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе почтило вставаніемъ память умершаго гласнаго П. Л. Дубяги, а по предложенію гласнаго А. А. Бутовича

постановило отслужить 23 октября передъ началомъ занятій панихиду.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты по параграфамъ.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Прочитанъ докладъ № 23 и отклонено ходатайство содержателя Комышевскаго стоичнаго пункта Забродy объ увеличеніи платы за содержаніе лошади. Отклонено также аналогичное ходатайство содержателя Тарасовскаго пункта Хелемендика.

По предложенію гласнаго А. А. Бутовича, Собраніе постановило:

1) Просить Управу имѣть особенное наблюденіе за Борковской станціей.

2) На Борковской станціи прибавить двѣ лошади.

3) Исключить изъ смѣты 460 руб., внесенные на содержаніе 2-хъ лошадей у агронома 3-го участка.

и 4) Вносить въ смѣту на содержаніе Зеньковской почтовой станціи ежегодно 5672 руб. Излишекъ же расхода на эту станцію вносить въ статью перерасходовъ.

Въ виду выяснившагося изъ преній, въ которыхъ участвовали: А. А. Бутовичъ, С. И. Крыжановскій, К. А. Максимовичъ и др., что на Зѣньковской станціи труденъ учетъ выдаваемыхъ лошадей, главнымъ образомъ при ѣздѣ по городу и что въ этомъ дѣлѣ могутъ быть злоупотребленія, Собраніе постановило произвести разслѣдованіе, поручивъ его Ревизіонной Комиссіи при участіи А. А. Бутовича.

На основаніи предложенія Ревизонніой Комиссіи, объ уменьшеніи ассигнуемой Собраніемъ на нарочныхъ

подиціи суммы 820 р., Собраніе постановило поручить Управѣ выяснить этотъ вопросъ и войти въ соглашеніе съ полиціей.

Гласный Е. Е. Саранчовъ предложилъ Собранію просить Управу представлять Собранію передъ разсмотрѣніемъ смѣты общую сводку ея съ указаніемъ увеличеній и сбереженіи ассигнованій. Предложеніе это принято Собраніемъ.

Параграфъ 1-й смѣты утвердить въ суммѣ 27044 р.

§ II. Содержаніе Земскаго управленія.

Читается докладъ № 81 и по предложенію С. Е. Бразоля избирается Собраніемъ особая комиссія для разсмотрѣнія его. Въ комиссію избраны: С. Е Бразоль, Г. Е. Бразоль, Н. С. Еремѣевъ, Ф. А. Черненко и А. А. Бутовичъ.

По докладу № 11 о назначеніи денежной награды бухгалтеру Земской Управы М. Е. Прядко, по случаю 35-лѣтія его службы изъ фонда для выдачи пособій служащимъ, Собраніе, принципіально соглашаясь съ докладомъ, оставило вопросъ открытымъ до закрытой баллотировки. За столь продолжительную и безупречную службу М. Е. Прядко Собраніе, по предложенію гласнаго священника о Петра Крамаренко, постановило выразить М. Е. Прядко особую благодарность.

Утвержденъ Собраніемъ докладъ № 34 по ходатайству учительницы Ф. И. Тарасевичъ о пособіи на воспитаніе дочери. Прочитано прошеніе ветеринарнаго фельдшера Ивана Саввича Иващенко о назначеніи пособія на воспитаніе дочери. Собраніе разрѣшило Управѣ выдать просимую сумму изъ особаго имѣющагося на выдачу пособій фонда.

По докладу № 49 по предложенію бюро по составленію сборника постановленій земскихъ собраній, Собраніе приняло предложеніе Е. Е. Саранчова, находившаго нужнымъ поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ лицами, имѣющими составить исторію Полтавскаго Земства, о составленіи подробнаго сборника за послѣдніе 10 лѣтъ, а если соглашеніе не состоится, то обратиться къ услугамъ бюро.

По просьбѣ служительницъ Зѣньковской земской больницы Даріи Водолаги и Маріи Негоды Собраніе постановило: докладъ Управы № 19 принять. Утвержденіе ассигнованій по § 2-му отложено до результатовъ закрытой баллотировкой о назначеніи пособій.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

По докладу № 28 Собраніе приняло принципіальное рѣшеніе объ увеличеніи содержанія смотрителю арестнаго дома до 25 руб. въ мѣсяцъ и сторожамъ до 12 руб., оставивъ утвержденіе этого ассигнованія до закрытой баллотировки.

§ IV. Дорожная повинность.

Предсѣдатель Управы прочиталъ докладъ № 16 по вопросу о возстановленіи узаконенной ширины земскихъ дорогъ. Въ возникшихъ преніяхъ высказаны слѣдующія предложенія:

А. А. Бутовичъ: предложить сельскимъ обществамъ и Земскимъ Начальникамъ принять соотвѣтствующія мѣры по улучшенію состоянія плановъ, имѣющихся въ волостяхъ. Только тогда возможна какая либо провѣрка ширины земскихъ дорогъ.

Н. С. Еремѣевъ: предложить Управѣ выработать обязательныя постановленія объ окапываніи земскихъ дорогъ владѣльцами земель, лежащихъ у этихъ дорогъ.

По предложенію предсѣдателя Собранія, Собраніе постановило: избрать комиссію и поручить ей, совмѣстно съ Управой, подробно разсмотрѣть докладъ № 16 и выработать мѣры къ содержанію дорогъ въ порядкѣ. Въ комиссію вошли: А. А. Бутовичъ, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Е. Е. Саранчовъ, Ф. А. Черненко, священникъ о. Петръ Крамаренко и С. Ю. Лихопой.

Предсѣдатель Управы доложилъ, сколькимъ лицамъ выданы безплатные билеты для проѣзда на земскихъ лошадяхъ и сколько лицъ пользуется лошадьми за плату: первыхъ 83, вторыхъ 81. А. А. Бутовичъ читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи прошлаго года, относящійся къ этому вопросу и утверждаетъ, что Управа не исполнила даннаго ей прошлогоднимъ Собраніемъ порученія, чтобы выяснить суммы, получаемыя почтосодержателями отъ лицъ ѣдущихъ за плату. Собраніе постановило просить Управу исполнить прошлогоднее постановленіе.

Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ, во время котораго состоялось соединенное засѣданіе Земскаго Собранія и Городской Думы.

Засѣданіе Собранія послѣ перерыва.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено назначить освященіе зданія гимназіи на 9 часовъ утра 23 октября.

Приступлено къ продолженію разсмотрѣнія § IV смѣты.

По докладу № 44 Собраніе отклонило ходатайство Куземинскаго сельскаго общества объ уплатѣ денегъ за землю, оставленную для расширенія дороги.

Прочитанъ докладъ № 94 объ исправленіи каменныхъ мостовыхъ въ уѣздѣ.

Послѣ преній въ которыхъ принимали участіе: Предсѣдатель Управы, Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ и др., по предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе постановило: 1) просить Управу производить періодически очистку мостовыхъ отъ грязи и 2) отчислять ежегодно на образованіе фонда для исправленія мостовыхъ по 1000 руб.

Предсѣдатель Управы прочелъ вѣдомость о дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ выполненію за счетъ суммъ дорожнаго капитала по докладу № 71. По номерамъ вѣдомости 14, 15 и 16, Собраніе уполномочило Управу произвести указанныя въ этихъ пунктахъ сооруженія только въ томъ случаѣ, если владѣльцы смежныхъ земель не снимутъ устроенныя ими загражденія для естественнаго стока воды Предположенныя сооруженія по остальнымъ номерамъ той же вѣдомости Собраніемъ утверждены.

Въ виду просьбы г Борткевича, Собраніе приступило къ разсмотрѣнію ст. 3 § IX смѣты объ ассигнованіяхъ на песчано-овражныя работы.

Собраніе выслушало объясненіе старшаго лѣсничаго г. Борткевича и, высказавъ свои мнѣнія. постановило увеличить ассигнуемую на эти мѣропріятія сумму на 720 руб. Увеличеніе это распредѣляется такъ: 300 руб. на укрѣпленіе овраговъ, 60 руб. на содержаніе объѣздчика, 60 руб. на разъѣзды объѣздчика и 300 р.

на изслѣдованіе овраговъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ. Всего по этой статьи ассигновано 2220 руб.

По предложенію Н. С. Еремѣева, Собраніе постановило просить Управу обслѣдовать вообще всѣ опасныя для передвиженія мѣста въ уѣздѣ на волостныхъ дорогахъ, главнымъ образомъ, мосты и мостики и о результатахъ обслѣдованія доложить будущему очередному Собранію,

Продолженіе разсмотрѣнія § IV смѣты.

Ходатайство Отрадовскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ Земства исправленія проселочной дороги, по докладу Управы за № 45, Собраніе отклонило,

По докладу Управы № 82 по ходатайству жителей х. Барабаши о проведеніи земской дороги на Полтаву, Собраніе постановило просить Управу, при участіи Н М. Фесенко-Навроцкаго и мѣстныхъ жителей выяснить, о какой дорогѣ они просятъ.

Прочитанъ докладъ № 72 по ходатайству Трояновскаго сельскаго общества, объ исправленіи на счетъ Земства проселочной дороги въ съ с. Трояновкѣ. Собраніе постановило избрать Комиссію для выясненія этого вопроса на мѣстѣ. Въ Комиссію вошли гласные: А. А. Бутовичъ, С. Ю. Лихопой и Ф. А. Черненко; кромѣ того, постановлено просить принять участіе въ осмотрѣ Управу и мѣстныхъ жителей—Нестора Троцкаго и Кузьму Усенко.

Предсѣдатель Управы доложилъ, что поступили прошенія объ исправленіи дорогъ отъ жителей Великой-Павловки и Дейкаловки. Собраніе постановило просить Управу разсмотрѣть эти ходатайства, а также прошеніе,

поступившее отъ Городской Думы объ исправленіи моста на Сумской улицѣ въ Зѣньковѣ.

§ IV-й смѣты утвержденъ въ суммѣ 16460 р. 47 к.

§ V. Народное образованіе.

Прочитанъ докладъ № 58 объ усуществленіи плана школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія и о расходахъ на это въ 1913 году. Докладъ принятъ, но въ виду того, что подробной смѣты на постройку 4-хъ комплектныхъ школъ въ Куземинѣ, Великихъ-Будищахъ не представлено, Собраніе разрѣшило Управѣ приступить къ постройкѣ этихъ школъ съ весны 1913 года, смѣту же представить на утвержденіе или Экстренному Собранію въ январѣ 1913 г. или будущему очередному.

ЖУРНАЛЪ

48 Зѣньковскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 22 Октября 1912 года.

№ 4

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Составъ гласныхъ тотъ же, что въ утреннемъ засѣданіи. Собраніе открыто въ 7½ час. вечера.

Секретаремъ Собранія избранъ С. Ю. Лихопой.

Продолжается обсужденіе § V смѣты.

Прочитанъ докладъ № 3 съ представленіемъ докладной записки законоучителя Опошнянскаго Земскаго училища священника Іоанна Лисякова.

Возникли пренія: П. М. Крамаренко находилъ, что вознагражденіе законоучителямъ земскихъ школъ слишкомъ малое и его слѣдуетъ увеличить; В. Я. Демянко не соглашался съ этимъ находя, что трудъ законоучителей по сравненію съ учителями народныхъ школъ оплачивается достаточно. Собраніе выслушавъ мнѣніе и другихъ гласныхъ постановило докладъ Управы утвердить

Выслушавъ докладъ Управы № 38 о назначеніи квартирныхъ учащимъ не пользующимся квартирными въ натурѣ и прошеніе учительницы Иваницкой о назначеніи квартирныхъ. Собраніе приняло докладъ Управы и удовлетворило ходатайство Иваницкой; ст. I § V смѣты утверждена въ суммѣ 95292 руб.

При разсмотрѣніи ст 2 § V смѣты—пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты прочитанъ докладъ № 40 съ представленіемъ ходатайства Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, причтовъ церквей. старостъ и прихожанъ о назначеніи пособія на содержаніе церковныхъ школъ. Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія въ которыхъ приняли участіе: П. М. Крамаренко, Г. Е. Бразоль, С. Ю. Лихопой, В. Я. Демянко. А. А. Бутовичъ и Н. А. Ротъ. Собраніе постановило отклонить всѣ ходатайства, согласно докладу Управы и никакого ассигнованія по ст. 2 въ смѣту не вносить.

Затѣмъ Собраніе выслушало журналъ утренняго Собранія 21 Октября прочитанный секретаремъ этого Собранія Л. Ф. Зозулей и по исправленіи редакціи, журналъ утвержденъ Согласно п. 8 доклада Ревизіонной Комиссіи о состояніи народныхъ школъ избрана Комиссія для осмотра зданія училища въ с. Поповкѣ въ слѣдующемъ составѣ: В. Я Демянко, П. С. Бразоль, Е. Е. Саранчовъ съ участіемъ Управы и инженера по приглашенію комиссіи.

Принято также предложеніе члена Ревизіонной Комиссіи С. Ю. Лихопоя объ освобожденіи регистратора Управы отъ законвертованія бумагъ.

Выражена благодарность секретарю Собранія Л. Ф. Зозулѣ.

Далѣе Собраніе перешло къ разсмотрѣнію ст. 3-й § V смѣты.

Прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ Управы № 57 по ходатайству волостныхъ сходовъ объ открытіи двухклассныхъ училищъ.

Затѣмъ прочитанъ докладъ № 73 о постройкѣ зданія гимназіи и доложенъ планъ зданія гимназіи и планъ мѣста отведеннаго городомъ подъ гимназію.

Докладъ Управы № 73 утвержденъ.

При ознакомленіи г г. гласныхъ съ представленными планами, Е. Е. Саранчовъ рекомендуетъ послать техника въ Золотоношу, Переяславъ, Миргородъ и Константиноградъ для ознакомленія съ устроенными тамъ зданіями гимназій и снятія плановъ для того, чтобы строительная комиссія могла выбрать самый подходящій типъ зданія гимназіи и остановиться на немъ. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Е Е. Саранчова.

Предсѣдатель Управы Н. А Ротъ, доложилъ списокъ членовъ строительной комиссіи и просилъ пополнить ее двумя членами вмѣсто выбывшихъ Л. А. Ротъ и И И. Козаковскаго. Собраніе предложило въ члены комиссіи: Е. Е. Саранчова и М. И. Линника, отложивъ избраніе ихъ закрытой баллотировкой до общихъ баллотировокъ и ст 3-я утверждена.

При разсмотрѣніи ст. 4 пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ прочитанъ докладъ № 37 по ходатайству завѣдывающаго Зеньковскими педагогическими курсами о пособіи. Докладъ этотъ вызвалъ пренія, въ которыхъ участвовали: Е. Е. Саранчовъ, Н. С. Еремѣевъ, М. И. Линникъ и А. А. Бутовичъ, по выслушаніи которыхъ Собраніе приняло предложеніе М. И. Линника объ ассигнованіи полной суммы 400 р. просимой завѣдывающимъ курсами.

Утвержденъ собраніемъ докладъ Управы № 22 по ходатайству Опошнянскаго Волостного схода о пособіи

на устройство и содержаніе городского училища въ м. Опошнѣ.

Утверждена также ст. 6-я смѣты расходовъ на учебныя пособія и классныя принадлежности.

Утверждена ст. 7 расходы по подготовкѣ учительскаго персонала, а равно и прочитанный къ ней докладъ № 21 объ ассигнованіи средствъ на выдачу пособій учащимъ для участія въ общеобразовательныхъ курсахъ.

Ст. 8-я оставлена открытой до выслушанія журнала бюджетной комиссіи; по этой статьѣ собраніе ассигновало согласно просьбѣ Инспектора Народныхъ училищъ 120 р., на преподаваніе пѣнія въ народныхъ училищахъ въ г. Зеньковѣ и м. Грунѣ по 60 руб. на каждый пунктъ.

При чтеніи ст. 9 содержаніе земскихъ стипендіатовъ Собраніе ассигновало 50 руб. на стипендію въ мужской гимназіи въ память учрежденія гимназіи.

Принятъ докладъ Управы № 36 по ходатайству учителя инспектора Зѣньковскаго городского училища объ учрежденіи стипендій въ память Отечественной войны.

Выслушана и отклонена Собраніемъ просьба Инспектора народныхъ училищъ объ ассигнованіи 500 р. на участіе земства по школьному отдѣлу въ Кіевской выставкѣ.

Прочитана ст. 10 общія мѣры по распространенію народнаго образованія. Собраніе утвердило докладъ № 67 объ ассигнованіи 120 р. на приглашеніе писца въ книжный складъ, а прошеніе сторожа этого склада Побѣгайла оставлено безъ разсмотрѣнія въ виду поздней подачи его.

По докладу № 59 по предложенію г. Начальника губерніи о принятіи участія въ борьбѣ съ хулиганствомъ. Собраніе, по выслушаніи мнѣнія С. Ю. Лихопоя, В Я. Демянко, М. И. Линника и Г. Е. Бразоль, постановило передать вопросъ въ Комиссію, въ которую избраны гласные: М. И. Линникъ, П. М. Крамаренко, Н. И. Сивоконь, Л. Ф. Зозуля, Ф. А. Черненко, С. Ю. Лихопой и Г. Е. Бразоль.

Прочитана и утверждена ст. 11-я постройка и ремонтъ школьныхъ зданій. Къ этой статьѣ былъ прочитанъ докладъ № 85 о перестройкѣ зданія Хуторо-Воликовскаго училища; Собраніе приняло докладъ и по предложенію Е. Е. Саранчова, поручило Управѣ предъявить искъ къ Хуторо-Воликовскому Обществу о возвратѣ денегъ выданныхъ этому Обществу въ пособіе на постройку училища.

По докладу № 63 по ходатайству подрядчиковъ по постройкѣ школъ о сложеніи штрафовъ наложенныхъ за несвоевременное окончаніе построекъ, Собраніе признало просьбу подрядчиковъ Сеня, Пантюха и Добряка заслуживающей уваженія и штрафъ сложило, для чего и внесло въ смѣту 793 рубля, а просьбу остальныхъ подрядчиковъ, указанныхъ въ докладѣ, отклонило.

Засимъ въ 11 часовъ вечера засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Очереднаго Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 23 октября 1912 года.

№ 5.

УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Въ 9½ час. утра передъ началомъ Собранія въ присутствіи гласныхъ Земскаго Собранія, учащихъ и учащихся въ мужской гимназіи было освящено зданіе гимназіи.

Послѣ этого въ залѣ Земскаго Собранія была отслужена панихида по умершимъ гласнымъ Земскаго Собранія П. Л. Дубяги и Н. В. Бѣлявскомъ.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Г. Е. Бразоль, гласные: С. Е. Бразоль, Н. А. Ротъ и др. въ числѣ 26 человѣкъ.

Собраніе было объявлено открытымъ въ 11 час. утра. Секретаремъ избранъ Л. Ф. Зозуля.

Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ предложилъ присвоить Земскимъ школамъ устраиваемымъ въ 1912 г. наименованія участниковъ Отечественной войны и ея героевъ; Собраніе приняло это предложеніе.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты.

Утвержденіе ассигнованій по § VI смѣты,—**общественное призрѣніе**—отложено до выслушанія журнала бюджетной комиссіи.

§ VII. Медицинская часть.

Ст. 1-я п. а. Содержаніе врачамъ—утвержденъ въ суммѣ 11500 рублей.

Прочитанъ докладъ № 79 о сокращеніи срока службы врачей на право полученія научныхъ командировокъ; по этому вопросу высказались гласные: А. А. Бутовичъ, В. Я. Демянко, С. Ю. Лихопой въ смыслѣ оставленія прежняго порядка, при чемъ высказаны пожеланія, чтобы врачами представлялись отчеты, которые бы и помѣщались въ отчетахъ Управы. Собраніе согласилось съ этими предложеніями.

Принятъ докладъ Управы № 14 о назначеніи квэртирныхъ двумъ ученикамъ практикантамъ, окончившимъ Полтавскую фельдшерскую школу.

При чтеніи ассигнованія на суточное довольствіе запасныхъ фельдшеровъ, Е. Е. Саранчовъ обратилъ вниманіе на большой расходъ на эту надобность въ 1911 году. Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ объяснилъ, что большой расходъ вызванъ усиленными командировками запасныхъ фельдшеровъ, вслѣдствіе болѣзни нѣкоторыхъ изъ фельдшеровъ и уволненія ихъ въ отпуски.

При разсмотрѣніи ст. 3 расходной смѣты принятъ докладъ № 27—по ходатайству служителей Зѣньковской больницы объ увеличеніи содержанія.

Прочитанъ докладъ № 42 о возвратѣ Губернскому Земству стоимости содержанія и леченія больныхъ въ Губернскихъ больницахъ, приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду.

Гласный С. Е. Бразоль заявилъ, что онъ сомнѣвается, чтобы не было возможности взыскать больничную плату съ лѣчившихся въ губернскихъ лечебницахъ

въ 1911 году, такъ какъ списки лечившихся ведутся больницами и предлагаетъ просить Управу принять мѣры къ поступленію платы за леченіе въ соматическихъ больницахъ и за 1911 годъ, Е. Е. Саранчовъ утверждаетъ, что въ больницахъ Губернскаго Земства ведется запись и поэтому находитъ необходимымъ, чтобы Уѣздному Земству въ будущемъ сообщалось о принятіи каждаго больного на излеченіе въ больницу тотчасъ по поступленіи; докладъ принятъ съ поправкой С. Е. Бразоль о томъ, чтобы плата взыскивалась начиная съ 1911 г., а также принято предложеніе Е. Е. Саранчова.

По докладу № 78 о приглашеніи помощника провизора высказались противъ предложенія Управы гласные: С. Е. Бразоль и А. А. Бутовичъ — въ защиту предложенія высказались Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ и С. И. Крыжановскій; по предложенію А. А. Бутовича Собраніе постановило: просить Ревизіонную Комиссію изслѣдовать этотъ вопросъ и доложить будущему очередному Собранію.

Продолжено чтеніе ст. 3 п. б.

Принятъ докладъ № 5 по ходатайству Велико-Будищскаго волостного схода объ открытіи больницы.

П. 6, ст. 3 утвержденъ въ суммѣ 1470 р. и докладъ Управы № 10 о невыдачѣ Управой половины пособія Пишненковскому Обществу на устройство службъ при амбулаторіи принятъ.

Прочитанъ докладъ № 18 по ходатайству Батьковскаго сельскаго Общества объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Батькахъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе: И. Д. Сень, А. А. Бутовичъ, докладъ Управы принятъ.

Продолжено чтеніе медицинской смѣты; ст. 4, 5, 6 и 7 приняты безъ измѣненій.

По прочтеніи доклада № 86 о постройкѣ зданія хирургическаго Отдѣленія Зѣньковской больницы, объявленъ перерывъ для разсмотрѣнія плановъ больницы, —по возобновленію засѣданія Е Е. Саранчовъ указалъ на недостатки плана малую ожидальню. узкій корридоръ и узкія двери.

Докладъ Собраніемъ принятъ и планъ зданія одобренъ.

А. А. Бутовичъ предложилъ, въ виду громадной суммы расходуемой на медикаменты, просить Управу разработать проэктъ устройства земской аптеки въ г. Зѣньковѣ и доложить его Собранію; предложеніе А. А. Бутовича принято:

Принятъ докладъ № 87 объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ больничныхъ зданій и службъ въ м Опошнѣ и Боркахъ.

§ VII смѣты утвержденъ въ суммѣ 68350 р. 5 к.

Прочитанъ докладъ № 96 о результатахъ осмотра зданія Бѣльской больницы: гласные А. А. Бутовичъ и С Ю. Лихопой высказались, что въ самой больницѣ наблюдаются существенныя недостатки, какъ-то: деревянный матеріалъ употребленъ тоньше требовавшагося по смѣтѣ, осадка зданія не равномѣрна, штукатурка сыпится, плохо сдѣланы печи и будто бы безъ фундамента, въ погребѣ треснула арка. Членъ Управы К В. Косякъ утверждаетъ, что стропила на крышѣ сосновыя, гласный же А. А. Бутовичъ, что осиновыя и не надлежащей толщины. Собраніе постановило: избрать Комиссію изъ гласныхъ А. А. Бутовича, И. Д. Сеня, С. Ю. Лихопоя и Н. И. Сивоконя совмѣстно съ Управой.

которой поручить возможно скорѣе обслѣдовать зданіе Бѣльской больницы и погреба.

Ф А. Черненко читаетъ журналъ утренняго засѣданія Собранія 22 октября и журналъ соединеннаго засѣданія Уѣзднаго Земскаго Собранія и Зѣньковской Городской Думы 22 октября. Журналы, послѣ исправленія, утверждены.

Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ читаетъ журналъ комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ о пособіяхъ, который утверждается Собраніемъ; послѣ этого § VI смѣты утвержденъ Собраніемъ въ суммѣ 6133 р. 20 к.

Утвержденъ также журналъ Комиссіи по улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ канцеляріи Управы, доложенный Предсѣдателемъ Управы.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія приступлено къ разсмотрѣнію § VIII смѣты.

Ветеринарная часть

Прочитанъ докладъ Управы № 9 объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ и періодическихъ прибавкахъ. Послѣ преній постановлено: разсмотрѣніе доклада отложить до принятія по этому вопросу рѣшенія въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

По предложенію Е. Е Саранчова отложенъ разсмотрѣніемъ докладъ № 4 объ открытіи въ с. Бѣльскѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта до рѣшенія вопроса въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

§ VIII смѣты утвержденъ въ суммѣ 4688 руб.

В. Я. Демянко читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о ревизіи с.-х. склада и записку объ упоря-

доченіи с.-х. склада. Изъ доклада Ревизіон. Комиссіи видно, что растрата выразилась въ суммѣ 3497 р.7 коп.

Гласнымъ Н. С Еремѣевымъ предложено было, чтобы на будущее время выручаемыя деньги были сдаваемы непосредственно въ кассу Управы.

Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ заявилъ, что выручка склада съ 1912 года поступаетъ въ общую земскую кассу.

Нѣкоторыми гласными было высказано, что въ экстренномъ собраніи 17-го іюня 1912 года было предложено о преданіи суду виновныхъ въ растратѣ. на что гласные П. М. Крамаренко, К А. Максимовичъ и др. заявили, что опредѣленнаго постановленія въ такомъ смыслѣ не было. Съ этимъ мѣніемъ Собраніе согласилось

Е. Е. Саранчовъ поднялъ вопросъ. какъ пополнить сумму растраты обнаруженной на. складѣ: Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ объяснилъ, что для этого будетъ обращено взысканіе на имущество растративших Сивоконя и Бугаенко

Далѣе гласнымъ С Е. Бразоль предложено было въ данное время предъявить искъ по векселямъ. выданнымъ Сивоконемъ и его женою и сообщить подлежащимъ властямъ о растратѣ на складѣ. Собраніе постановило: признать сумму растраты, указанную въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи, передать дѣло о растратѣ слѣдственной власти и предъявить искъ къ Сивоконевымъ по выданнымъ ими векселямъ. Избрана Комиссія изъ гласныхъ В Я. Демянко, А. А Бутовича. Ф. А. Черненко, Н. И. Сивоконя и С. Ю. Лихопоя для разсмотрѣнія совмѣстно съ Управой порядка существующаго на складѣ и упорядоченія этого дѣла.

Вопросъ, затронутый Н. С. Еремѣевымъ о порядкѣ сдачи выручаемыхъ денегъ переданъ избранной Комиссіи.

Е. Е. Саранчовъ, предложилъ Собранію 1, чтобы въ будущихъ Собраніяхъ вести журналъ всѣхъ преній, для чего приглашать каждый разъ стенографа.

2. Благодарить отъ имени Собранія Членовъ Ревизіонной Комиссіи за труды по обревизованію склада.

3. Внести въ смѣту 200 руб. на возмѣщеніе расходовъ понесенныхъ членами Ревизіонной Комиссіи.

Предложенія приняты и внесено въ смѣту 200 р.

Читается п. а. ст. 2 § IX смѣты и докладъ Управы № 74 о субсидированіи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ. Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе. В. Я. Демянко. Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ, Н А Ротъ. Н. С. Еремѣевъ, п. I доклада принятъ большинствомъ противъ 9. Принято также предложеніе объ отпускѣ кредитнымъ Товариществамъ въ кредитъ товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго склада на тѣхъ же основаніяхъ, что и обществамъ и утверждены постановленія экономическаго Совѣта.

Читаются ходатайства Груньскаго сельско-хозяйственнаго Общества

1 О назначеніи 100 руб. субсидіи

2. Объ отпускѣ 30 руб на борова.

3. Объ отпускѣ 75 руб. на устройство питомника

4. О назначеніи ему 150 руб. на содержаніе заводской конюшни

5. О возмѣщеніи расходовъ по выставкѣ въ 1912 г.

6. О содѣйствіи Земства кооперативнымъ учрежденіямъ.

В. Я. Демянко держится того мнѣнія, что всѣ бумаги Груньского Общества пишутся и подписываются г. Галаемъ, который становится въ непріязненныя отношенія къ Управѣ и предложилъ внести условно субсидію Груньскому Обществу 200 рублей, поручивъ Ревизіонной Комиссіи выяснить отношенія Груньского Общества къ Земству и если окажется, что общество не раздѣляетъ мнѣній изложенныхъ въ запискѣ, то выдать субсидію въ томъ случаѣ, если авторъ ея будетъ исключенъ изъ состава членовъ Общества.

Предложеніе это принято Собраніемъ.

Въ 4 часа дня объявленъ перерывъ до 6 час. веч.

ЖУРНАЛЪ

Зеньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 48 очередного созыва 23 октября 1912 года.

№ 6.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель Собранія Г. Е. Бразоль, гласные: С. Е. Бразоль, Н. А. фонъ-Ротъ, Ф. А. Черненко, П. С. Бразоль, С. И. Крыжановскій, К. А. Максимовичъ, К. В. Косякъ, Л. Ф. Зозуля, П. Е. Рубанъ, И. Д Троянъ, П. Е. Верблюдъ, А. С. Гуринъ, Н. С. Еремѣевъ, Н. П. Даценко, И. И. Дьяченко, Н. И. Сивоконь, И. Д. Сень, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ, представитель отъ казны В. Я. Демянко, Городской Голова М. И. Линникъ и представитель отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ о. П. Крамаренко.

Собраніе объявлено открытымъ въ 6 ½ час. вечера.

Секретаремъ Собранія избранъ Ф. А. Черненко.

Прочитанъ и по исправленіи редакціи утвержденъ журналъ вечерняго засѣданія 22-го октября.

Продолжалось обсужденіе § IX смѣты.

Собраніе выслушало и отклонило ходатайство Груньского сельско-хозяйственнаго общества за № 220, о возвратѣ половины расходовъ за 1911 и 1912 годы на содержаніе племенныхъ жеребцовъ. а равно отклонило ходатайство того же Общества, за № 221 о субсидіи въ 75 руб. на содержаніе племенныхъ борововъ,

а по ходатайству того же Общества о возвратѣ расходовъ на устройство сельско-хозяйственной выставки большинствомъ 20 голосовъ противъ 5 ассигновало 75 рублей.

По докладу № 20 ассигновано Борковскому сельскохозяйственному Обществу 75 рублей на устройство выставки.

Прочитанъ докладъ № 33 по ходатайству Борковскаго сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи на приглашеніе инструктора по садоводству и огородничеству. Докладъ этотъ вызвалъ пренія, въ которыхъ принимали участіе: В. Я. Демянко и А. А. Бутовичъ. Собраніе постановило внести въ смѣту 300 руб. на разъѣзды Земскаго инструктора по садоводству и огородничеству и просить Управу возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи пособія на жалованіе этому инструктору въ суммѣ 600 руб. ежегодно.

Утвержденъ докладъ № 35 объ отклоненіи ходатайства Опошнянскаго сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи на устройство сельско-хозяйствен. курсовъ.

При чтеніи доклада № 41 по ходатайству Опошнянскаго Общества Потребителей о пособіи на пріобрѣтеніе помѣщенія для потребительской лавки, гласный Е. Е. Саранчовъ внесъ предложеніе объ учрежденіи должности инструктора кооператора для объединенія дѣятельности потребительскихъ обществъ въ уѣздѣ. Возникли оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе: В. Я. Демянко, Е. Е. Саранчовъ и А. А. Бутовичъ; для выясненія вопроса Е. Е. Саранчовъ просилъ обсудить докладъ Губернской Управы о содѣйствіи сельской кооперації, который и прочитанъ предсѣдателемъ

Управы: послѣ этого доложено сообщеніе Губернской Управы въ которомъ она проситъ внести по 2 пункту своего доклада о содѣйствіи сельской кооперації 400 р. и озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ и приглашеніемъ инструктора кооператора.

В. Я. Демянко внесъ предложеніе, чтобы просить Губернское Земство пригласить въ видѣ опыта трехъ инструкторовъ на губернію и одного изъ нихъ прислать на нѣкоторое время въ Зѣньковскій уѣздъ.

Собраніе принимаетъ это предложеніе, а предложеніе Е. Е. Саранчова объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе уѣзднаго инструктора кооператора отклоняется, а также отклоняется ходатайство Опошнянскаго Общества Потребителей по докладу № 41.

Читается ст. 4 смѣты и докладъ № 26 по ходатайству приказчика с.-х. склада Хупавки объ увеличеніи жалованія; ходатайство послѣдняго поддерживали гласные В. Я. Демянко и А. А. Бутовичъ; Собраніе постановило жалованье Хупавкѣ увеличить до 360 рублей въ годъ.

По докладу № 94 о передачѣ сѣменного отдѣленія земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ вѣдѣніе Зѣньковскаго Отдѣла Полтавскаго Общества сельского хозяйства высказали свои мнѣнія гласные А. А. Бутовичъ и В. Я. Демянко, по выслушаніи которыхъ Собраніе постановило передать вопросъ въ комиссію избранную для упорядоченія склада.

При разсмотрѣніи доклада № 47, по предложенію А. А. Бутовича, былъ приглашенъ, согласно 73 ст. полож. о земск. учр. агрономъ 3 уч. г. Коломойцевъ для дачи разъясненій, по выслушаніи которыхъ Собраніе

ассигновало Борковскому сельско-хозяйственному Обществу, согласно докладу Управы, 50 руб. на устройство показательнаго поля на товарищескихъ началахъ.

Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя Управы, Собраніе исключило изъ смѣты кредитъ въ 130 руб., вносившійся на открытіе случного пункта въ Ковалевкѣ въ виду отказа въ отпускѣ жеребцовъ на этотъ пунктъ.

Утвержденъ докладъ Управы № 53 по ходатайству Водяно-Балковскаго сельскаго схода объ открытіи прокатнаго пункта земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Прочитанъ докладъ № 1 объ осуществленіи общегубернскаго плана улучшенія животноводства и доложено сообщеніе Губернской Управы о кредитахъ подлежащихъ внесенію въ смѣту на устройство опорныхъ пунктовъ. В. Я. Демянко находилъ г. Зѣньковъ не подходящимъ мѣстомъ для опорнаго пункта и предлагалъ перенести таковой въ другое мѣсто и находилъ достаточнымъ устроить три пункта, а гласный М. И. Линникъ предложилъ открыть всѣ шесть пунктовъ. Собраніе постановило учредить шесть опорныхъ пунктовъ въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ: Великой-Павловкѣ, Опошни, Груни, Кирилло-Анновкѣ, Ковалевкѣ и Боркахъ, при чемъ второй очередной пунктъ признано необходимымъ открыть въ с. Кирилло-Анновкѣ.

Въ остальномъ докладѣ № 1 утвержденъ со внесеніемъ въ смѣту по пун. 1-му дополнительныхъ ассигнованій на устройство двухъ опорныхъ пунктовъ, согласно предложенію Губернской Земской Управы.

Докладъ № 31 о приглашеніи уѣзднаго спеціалиста по животноводству, по предложенію В. Я. Демянко, снятъ съ обсужденія.

При чтеніи ст 6—мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ Предсѣдатель Управы предложилъ ассигновать 200 руб завѣдывающему ремесленной мастерской Бѣлановскому на лѣченіе. Собраніе согласилось съ этимъ, но окончательное рѣшеніе этого вопроса отложило до закрытой баллотировки.

По вопросу объ открытіи 3-го ветеринарнаго пункта въ уѣздѣ, В. Я. Демянко предлагалъ приглашать практикантовъ для прививокъ, а А. А. Бутовичъ высказался противъ этого и предложилъ вопросъ объ открытіи 3 ветеринарнаго участка отложить до будущаго года; Собраніе согласилось съ этимъ, а предложеніе В. Я. Демянко отклонило.

Прочитано и отклонено, согласно докладу Управы № 65, ходатайство бондарнаго мастера объ увеличеніи содержанія.

Прочитанъ докладъ № 32 объ открытій кустарныхъ мастерскихъ. Н. С. Еремѣевъ предлагалъ открыть въ м. Великихъ-Будищахъ вмѣсто ткацкой ковровую мастерскую въ виду того, что это мѣстечко издавна славится ковровымъ производствомъ. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ, а въ остальномъ утвердило докладъ Управы.

Далѣе Собраніе перешло къ разсмотрѣнію ст. 8—содержаніе агрономовъ, къ этой статьѣ прочитанъ докладъ № 6 объ исходатайствованіи отъ Департамента Земледѣлія пособія на расходы по улучшенію сельскаго хозяйства. По этому докладу высказали свои мнѣнія А. А. Бутовичъ, В. Я. Демянко, Н. А. Ротъ, и К. А. Максимовичъ, по выслушаніи которыхъ Собраніе исключило изъ своей смѣты кредитъ на приглашеніе агрономическихъ старостъ и на оборудованіе агрономическихъ кабинентовъ, въ виду чего уменьшено на соотвѣтству-

ющую сумму пособіе отъ Департамента Земледѣлія; въ остальномъ докладъ Управы утвержденъ.

Удовлетворена доложенная Предсѣдателемъ Управы просьба земскаго землемѣра о выдачѣ суточныхъ по 1 руб. въ день при выѣздахъ на земскія работы, для чего внесено въ смѣту 150 руб.

За симъ § IX смѣты утвержденъ въ суммѣ 32467 р.

За симъ Собраніе закрытой баллотировкой разрѣшило нижеслѣдующія ассигновки:

		ЗА	ПРОТИВЪ
Пособіе бывшей учительн. Кричевской	100 р.	15	10
„ бывшему сторожу арестнаго дома Кащенку	40 р.	18	7
„ бывшему сторожу Управы Аксюку	50 р.	19	6
„ бывшему секретарю Управы Хмелику	240 р.	15	10
„ бывшему смотрителю арестн. дома Щербиненко	200 р	18	7
„ бывш. учит. Годзевичу	100 р.	19	6
„ бывш. служительницѣ больницы Водолагиной	25 р	18	7
„ бывш. служительн. больницы Негодиной	25 р.	18	7
Единовременная выдача 1000 руб. въ награду бухгалт. Управы М. Е. Прядкѣ		19	6
О добавкѣ жалованья служащимъ арестнаго дома	108 р.	16	9
Добавка на содержаніе канцеляріи	1400 р.	17	8
Наградные канцеляріи	500 р.	19	6
Пособіе учительницѣ Базилевичъ	100 р.	16	9

		ЗА	ПРОТИВЪ
Пособіе учительницѣ Супруненко . .	50 р.	19	6
Добавка жалованья приказчику склада Хупавкѣ	108 р.	18	7
Пособіе завѣдывающему мастерской Бѣлановскому	200 р.	16	9

По окончаніи баллотировокъ о назначеніи пособій и наградъ были избраны закрытой баллотировкой: на мѣсто выбывшаго Губернскаго гласнаго Л. А. Ротъ—гласный А. А. Бутовичъ; въ члены Училищнаго Совѣта—Ѳ. А. Черненко; въ члены попечительнаго Совѣта Зѣньковской женской прогимназіи Е. М. Ротъ; въ члены комиссіи по устройству зданія гимназіи Е. Е. Саранчовъ и М. И. Линникъ; въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей Д. Н. Устименко, М. И. Линникъ и С. И. Крыжановскій. Балотировочные списки прилагаются.

По окончаніи баллотировокъ Предсѣдатель Управы просилъ вернуться къ вопросу объ агрономическихъ старостахъ въ виду выяснившейся необходимости въ этихъ старостахъ; предложеніе это отклонено и Собраніе осталось при прежнемъ рѣшеніи этого вопроса.

Послѣ этого § II-й смѣты утвержденъ въ суммѣ 22530 руб. 80 коп., § III-й въ суммѣ 1189 руб и § V-й въ суммѣ 277312 руб. 37 коп.

Читается § X смѣты—**уплата долговъ**.

Докладъ Управы № 39 съ представленіемъ ходатайствъ сельскихъ обществъ о сложеніи долговъ по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій вызвалъ пренія, въ которыхъ приняли участіе: Н. И. Сивоконь, и

П. Ф. Рубанъ, по выслушаніи которыхъ Собраніе отклонило всѣ ходатайства.

Предсѣдатель Управы внесъ предложеніе о томъ, чтобы обратиться къ Губернскому Земству о пополненіи долговъ сельскихъ обществъ на школьное строительство за счетъ Губернскаго Земства.

Собраніе приняло это предложеніе и поручило Управѣ обратиться съ этой просьбой въ бюджетную комиссію.

Прочитано ходатайство Зѣньковскаго Городского Головы о займѣ для Городского Управленія 20 тысячъ рублей изъ страхового капитала Губернскаго Земства для постройки школъ въ гор. Зѣньковѣ.

Собраніе послѣ высказанныхъ гласными Н. А. Ротъ, М. И. Линикомъ и Е. Е. Саранчовымъ мнѣній, постановило внести въ смѣту 800 руб. на уплату %% по займу, предполагая заемъ на 28 лѣтъ.

§ X смѣты утвержденъ въ суммѣ 27665 р. 39 к.

При разсмотрѣніи ст. 1 § XI смѣты Собраніе выслушало и утвердило докладъ Управы: № 15 о продленіи на два года обязательствъ почтовому вѣдомству по перевозкѣ почтъ Ковалевскаго почтоваго отдѣленія и № 17 по ходатайству Кирилло-Анновскаго волостного схода о пособіи на веденіе почтовыхъ операцій при волостномъ Правленіи.

Разсматривается ст. 2—содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ.

Прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ Управы № 75 по вопросу о вознагражденіи волостныхъ писарей за отмѣтки въ поземельныхъ спискахъ о переходѣ владѣній.

По докладу № 2 по ходатайству жителей с. Шиловки о возмѣщеніи убытковъ причиненныхъ наводненіемъ возникли оживленныя пренія, въ которыхъ участвовали: В. Я. Демянко, Г. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ, Н. И. Сивоконь, Н. А. Ротъ, Н. С. Еремѣевъ и П. Ф. Рубанъ, по выслушаніи которыхъ Собраніе постановило выдать въ видѣ пособія пострадавшимъ отъ наводненія просителямъ Дзюбѣ 100 руб. Сивоконю 25 руб. и Стороженку 45 рублей.

Послѣ этого Н. С. Еремѣевъ предложилъ поручить Управѣ обслѣдовать направленіе водъ съ горъ въ Шиловкѣ и принять мѣры къ устраненію подобныхъ несчастныхъ случаевъ въ будущемъ.

Назначено пособіе Полтавской Архивной Комиссіи въ суммѣ 50 руб. согласно докладу Управы за № 30.

Утвержденъ докладъ Управы № 50 о неисполненіи постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 16-го января 1911 года о назначеніи пособія на сооруженіе памятника имени И. С. Тургенева въ суммѣ 50 руб.

По докладу № 64 Собраніе постановило вмѣсто трехъ телефонистокъ имѣть только двѣ на то жалованье, которое проэктировалось для троихъ, и вслѣдствіе этого докладъ № 83 по просьбѣ телефонистокъ о прибавкѣ жалованья снятъ съ обсужденія, кромѣ этого, выражено пожеланіе, чтобы расходы по эксплоатаціи телефонной сѣти были вообще уменьшены; въ остальномъ докладъ № 64 принятъ Собраніемъ.

Читается докладъ № 76 объ освобожденіи Земства отъ расходовъ по опубликованію избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу. Гласный Е. Е. Саранчовъ предлагалъ уплатить за напечатаніе списковъ по таксѣ,

какъ это сдѣлали другія земства. Собраніе приняло это предложеніе.

Утверждены § XI-й смѣты въ суммѣ 26880 руб. 49¾ коп., § XII смѣты въ суммѣ 7729 р. 1 к. и § XIII-й въ суммѣ 4500 руб.

Затѣмъ Н. А. Ротъ, доложилъ Собранію, что въ 1913 году исполнится 25 лѣтъ службы въ Зѣньковской женской прогимназіи начальницы этой прогимназіи А И Никотиной и просилъ Собраніе указать въ какой формѣ земству слѣдуетъ почтить этотъ юбилей. Собраніе постановило предоставить это усмотрѣнію Управы.

Далѣе по предложенію В. Я. Демянко, Собраніе ассигновало 300 руб. на пріобрѣтеніе пособій для агрономовъ и распространенія сельско-хозяйственной литературы.

Затѣмъ Собраніе утвердило отчетъ Управы за 1911 годъ.

Послѣ того по предложенію Е. Е. Саранчова Собраніе постановило просить Управу разработку свѣдѣній по хлѣбной торговлѣ возложить на земскихъ агрономовъ.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ № 7 по ходатайству Дмитрія Павленка о пониженіи налога земскихъ сборовъ и сложены по докладу № 69 сборы съ лавки Куземинскаго Общества Потребителей.

По просьбѣ купца Г. И. Калабухова докладъ № 93 уменьшены сборы съ его имущества на 15 руб. 62 к.

Доложена просьба купца И. С. Воздвиженскаго объ уменьшеніи налоговъ съ его паровой мельницы. Собраніе послѣ сообщенія справки о томъ, что согласно примѣчанію 2-му къ ст. 56 Уст. о земск. учрежд.

до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, Земское обложеніе сихъ имуществъ остается на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 41—55 и 97 постановило просьбу г. Воздвиженскаго отклонить.

Доложенъ проэктъ доходной смѣты на 1913 годъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ въ 12 часовъ ночи Собраніе закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Зеньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 48 очередного созыва 24 октября 1912 года.

№ 7.

УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель Собранія Г. Е. Бразоль, гласные: С. Е. Бразоль, Н. А. фонъ-Ротъ, С. Ю. Лихопой, Ф. А. Черненко, П. С. Бразоль, С. И Крыжановскій, К. А. Максимовичъ, К. В. Косякъ, Л. Ф. Зозуля, Г. М. Рябко, П. Ѳ. Рубанъ, И. Д Троянъ, П. Е. Верблюдъ, Н. П. Даценко, И. И. Дьяченко, Н. И. Сивоконь, И. Д. Сень, А. А. Бутовичъ, представитель отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ о. П. Крамаренко, и Городской Голова М. И. Линникъ.

Въ 10½ часовъ утра Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ избранъ С. Ю. Лихопой.

Прочитанъ и по исправленіи редакціи утвержденъ Собраніемъ журналъ Собранія утренняго засѣданія 23 Октября.

Предсѣдатель Управы проситъ избрать одного члена врачебнаго Совѣта. Собраніе открытой баллотировкой избрало на эту должность П. С. Бразоль.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы доложилъ о необходимости включенія инспектора народныхъ училищъ въ число лицъ, которымъ выдаются на земскихъ стан-

ціяхъ фаэтоны. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Прочитанъ докладъ № 24, по ходатайству Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о безплатномъ проведеніи телефона и освобожденіи отъ платы за пользованіе имъ и аналогичная просьба Судебнаго Слѣдователя 2-го участка. По поводу этого гласный С. Ю Лихопой предложилъ избрать комиссію для выработки правилъ пользованія телефонною сѣтью, а также для разсмотрѣнія вопроса о томъ, кому изъ должностныхъ лицъ слѣдуетъ устроить телефоны, Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и избрало въ Комиссію С. Ю. Лихопоя и А. А. Бутовича и составъ Управы, и разрѣшило ввести эти правила въ дѣйствіе до утвержденія Земскимъ Собраніемъ, но въ случаѣ будетъ Экстренное Собраніе, то внести на обсужденіе этого послѣдняго.

Затѣмъ Членъ повѣрочнаго Совѣта кассы Мелкаго Кредита П. М. Крамаренко прочиталъ докладъ Совѣта, а Предсѣдатель Правленія Н. А. Ротъ, докладъ Правленія кассы. Собраніе по выслушаніи мнѣній гласныхъ постановило: I, установить простое поручительство вмѣсто срочнаго согласно ст. 1558 т. X Св. Зак. гражд. 2. въ отношеніи позаимствованій Земской Управой изъ кассы денегъ придерживаться правилъ устава Кассы; 3. пріобрѣсти особый сундукъ для храненія процентныхъ бумагъ; 4, изъ прибылей кассы за 1912 годъ назначить пособіе Лохвицкому Отдѣлу о глухо-нѣмыхъ 25р. 5, Доложенное прошеніе Головни и Кравченко объ освобожденіи отъ поручительства за Сивоконя оставить открытымъ до взысканія съ Сивоконя растраченныхъ денегъ по суду. 6, Кредитовать изъ кассы кредитныя товарищества изъ $6^1/_2\%$ при выдачѣ новыхъ

ссудъ, а на прежніе ссуды считать по 7%. 7, назначить вознагражденіе членамъ повѣрочнаго совѣта по 4 руб. за засѣданіе каждому; 8. Предупредить Грунь-ское Кредитное Товарищество, что въ случаѣ взысканія долговъ съ заемщиковъ до наступленія срока, какъ это имѣло уже мѣсто въ отношеніи нѣкоторыхъ лицъ, кредитъ товариществу будетъ закрытъ.

Затѣмъ Собраніе по предложенію П. М. Крамаренко постановило просить И. И. Козаковскаго взять обратно свой отказъ отъ званія члена повѣрочнаго Совѣта; вмѣсто умершаго П. Л. Дубяги избранъ закрытой баллотировкой членомъ повѣрочнаго совѣта М. И. Линникъ, который получилъ избирательныхъ голосовъ 19 и неизбирательныхъ 1. Послѣ того Собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ 16 противъ 4 подтвердило постановленіе о вознагражденіи Членовъ Повѣрочнаго Совѣта Кассы.

Утверждены согласно предложенію Члена Ревизіонной Комиссіи А. А. Бутовича справочныя цѣны на строительные матеріалы

Утвержденъ также докладъ № 77 объ исключеніи больничныхъ недоимокъ за лѣченіе въ Зѣньковской больницѣ

Расходная смѣта утверждена въ суммѣ 522949 р. 73 3/4 к., а равно принята доходная смѣта на 1913 г. въ суммѣ 522949 руб. 73 3/4 коп

Утверждена также раскладка уѣзднаго сбора на 1913 г. въ суммѣ 289379 руб. 16 3/4 коп.

По докладу № 80 Собраніе постановило выразить благодарность фельдшерамъ И. Я. Головко, Е. И. Батраку, И. Ѳ. Бромбергу и В. П. Шуткѣ въ виду исполненія 35-ти лѣтія службы въ Земствѣ.

Выслушанъ докладъ № 29 по ходатайству Л. Б. Шейнмана о разрѣшеніи пассажирскаго автомобильнаго сообщенія По поводу этого доклада высказались: Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, Н. А. Ротъ, А. А. Бутовичъ, П. С. Бразоль и согласно 73 ст. полож. допущенъ проситель Шейнманъ для дачи разъясненій Собраніе постановило признать необходимымъ дополнить обязательныя постановленія о движеніи автомобилей, изданныя Губернскимъ Земствомъ требованіемъ, чтобы автомобиль при встрѣчѣ съ подводами со снопами, сѣномъ, или видимой хотя бы и не громоздкой тяжести сворачивалъ, а въ остальномъ. докладъ управы утвердило.

Утвержденъ докладъ № 92, о развертскѣ Государственнаго поземельнаго налога и губернскаго сбора на 1913 годъ.

По докладу № 56 объ устройствѣ склада матеріаловъ для огнестойкаго строительства. Собраніе постановило начислять вмѣсто шести только пять процентовъ въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада, а въ остальномъ согласилось съ докладомъ.

Предсѣдатель Управы доложилъ, что отъ врача И. А. Петровскаго поступилъ отчетъ о состояніи Зеньковской Земской больницы за время его службы въ больницѣ.

Собраніе постановило благодарить г. Петровскаго.

Затѣмъ Собраніе разрѣшило Бухгалтеру управы высказаться по поводу отмѣченной Собраніемъ его 35 ти лѣтней службы въ Земствѣ.

Высказанное г. Прядкой носило характеръ глубокой признательности Собранію за оказанное ему вниманіе.

Выражена Собраніемъ благодарность составу управы

Въ заключеніе гласный Собранія С. Е. Бразоль предложилъ поручить управѣ изыскать другіе способы, кромѣ подрядныхъ для постройки школъ въ уѣздѣ; предложеніе это поддержанное гласными: А. А. Бутовичемъ и М. И. Линникомъ принято Собраніемъ.

Послѣ этого выражена благодарность Предсѣдателю и Секретарямъ Собранія и сессія Очередного 48 собранія объявлена закрытой въ 1½ часа дня.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи, избранной Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1912 г., для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ канцеляріи Управы.

Засѣданіе 22 октября 1912 года.

Въ комиссіи участвовали: Н. А. Ротъ, С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, Н. С. Еремѣевъ, Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ, Ф. А. Черненко и С. Ю. Лихопой.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы за № 81, Комиссія постановила:

1) Должности секретаря и бухгалтера Управы съ окладомъ въ 1020 р. въ годъ. 6 столоначальниковъ— **окладного стола, народнаго образованія, страхового, дорожно - строительнаго, распорядительно - экономическаго, медицинско-благотворительнаго и помощника бухгалтера съ окладами въ 540 р.** въ годъ, регистратора, двухъ младшихъ помощниковъ бухгалтера и помощника столоначальника окладного стола съ окладами по 420 р. и завѣдывающаго Земской почтой съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ считать штатными съ присвоеніемъ имъ указанныхъ основныхъ окладовъ содержанія, а остальныхъ всѣхъ служащихъ считать сверхштатными съ предоставленіемъ Управѣ устанавливать имъ содержаніе по ея усмотрѣнію.

2) Установить три періодическія прибавки для штатныхъ служащихъ указанныхъ въ п. I. въ размѣрѣ 10% основного содержанія за каждое прослуженное трехлѣтіе, считая началомъ срока для выслуги приба

вокъ состоящими въ настоящее время на этихъ же должностяхъ служащими 1 Января 1913 года.

3) Срокъ выслуги періодическихъ прибавокъ для вновь поступающихъ на штатныя должности служащихъ считать съ 1 января слѣдующаго года за назначеніемъ на должность года.

4) До выслуги періодическихъ прибавокъ штатными служащими сохранить имъ ежегодную выдачу наградныхъ, каковая выдача прекращается съ выслугой и полученіемъ первой періодической прибавки; сверхштатнымъ служащимъ выдавать ежегодно наградные въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, если они прослужили не менѣе одного года.

5) Увеличить кредить на содержаніе канцеляріи для повышенія окладовъ штатнымъ служащимъ 800 р. и сверхштатнымъ 600 руб., а всего на одну тысячу четыреста рублей (1400 рублей).

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи избранной Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1912 года, для разсмотрѣнія ходатайствъ о выдачѣ пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Засѣданіе 22 Октября 1912 г.

Въ комиссіи участвовали: Н. А. Ротъ, С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчовъ, А. А. Бутовичъ, Ф. А. Черненко, С. Ю. Лихопой и Н. Е. Еремѣевъ.

Разсмотрѣвъ нижеприведенные ходатайства и доклады Управы Комиссія постановила:

	Заключенія Комиссіи
1. Ходатайство Правленія Общества взаимопомощи фельдшерско-акушерскаго персонала Полтавской губ., о выдачѣ пособія на развитіе дѣятельности по докладу Управы за № 13.	Отклонить.
2. Ходатайство учительницы М. А. Базилевичъ о выдачч пособія на лѣченіе въ суммѣ 100 руб. по докладу Управы № 46.	Удовлетворить.
3. Ходатайство Маріинскаго училища Александровскаго отдѣленія попечительства Государыни Императрицы о глухо-нѣмыхъ о выдачѣ единовременнаго пособія на улучшенія матеріальнаго положенія училища и объ учрежденіи въ школѣ стипендіи 300 р. ежегодно на содержаніе воспитанницы Домриной, по докладу № 48.	Отклонить.

4. Ходатайство Директора Велико-Сорочинской Учительской Семинаріи и объ оставленіи стипендіи Уѣзднаго Земства ученику Гавріилу Баленку, заболѣвшему порокомъ сердца, по докладу № 51.	Удовлетворить.
5. Ходатайство Алексѣя Батюка по докладу № 51 о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ Новозыбковскомъ с.-х техническомъ училище.	Выдать 100 р.
6. Ходатайство Игната Косеневскаго о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ Полтавскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ; по докладу № 51.	Отклонить.
7. Ходатайство студента Кіевскаго Коммерческаго Института Степана Гриня, по докладу № 51 о выдачѣ возвратнаго пособія на продолженіе образованія въ теченіи трехъ лѣтъ по 100 руб. ежегодно.	Удовлетворить ходатайство Гриня съ выдачей ему пособія по 50 р. въ годъ.
8. Ходатайство Афанасія Бойко по докладу № 52 о выдачѣ ему пособія въ суммѣ 25 р на поѣздку въ Харьковъ для излѣченія болѣзни глазъ, угрожающей слѣпотой.	Удовлетворить.
9 Ходатайство Комиссіи по организаціи сбора на сооруженіе аудиторіи и музея имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ о пожертвованіи на сооруженіе памятника по докладу № 54.	Отклонить.
10. Ходатайство редакціи журнала „Земское Дѣло" по докладу № 54 объ ассигнованіи средствъ на выписку журнала.	Отклонить.
11. Ходатайство Комитета по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ	Назначить 50 р.

ознаменованіе 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, по докладу № 54 о пожертвованіи на сооруженіе этого памятника.	
12. Ходайство Правленія Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи пособія на сооруженіе въ Москвѣ Пироговскаго Дома, по докладу № 54.	Отклонить.
13 Ходатайство постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей въ Петербургѣ, по докладу № 54 объ ассигнованіи для организаціоннаго дѣла возможнаго пособія, а также командированіи на устраиваемые курсы учащихъ.	Отклонить.
14. Ходатайство Правленія Полтавскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ по докладу № 55, о назначеніи пособія на содержаніе Полтавской колоніи для несовершеннолѣтнихъ въ 1913 году въ суммѣ 100 рублей.	Удовлетворить.
15. Ходатайство Правленія Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества по докладу № 55 о назначеніи пособія на содержаніе пріюта.	Отклонить.
16. Ходатайство козака Д. Т. Щеки о пособіи, по докладу № 56.	Отклонить.
17. Ходатайство учительницы В. О Супруненко о выдачѣ пособія въ суммѣ 50 руб. на лѣченіе, по докладу № 84.	Удовлетворить.
18. Ходатайство жителя г. Зѣнькова Павла Шапошниченко о назначеніи ему стипендіи для обученія въ Мир-	Отклонить.

городской художественно-промышлен. школѣ.	
19. Ходатайство Ольги Федоровны Церковниковой о назначеніи пособія.	Передать на распоряженіе Зѣньк. Общества пособія бѣдныхъ.
20. Ходатайство Романа Мегери о выдачѣ пособія на продолженіе обученія его сына въ Донскомъ среднемъ с.-х. училищѣ.	Отклонить.
21. Ходатайство Софіи Аксюковой о выдачѣ пособія въ виду удаленія со службы.	Отклонить
22. Ходатайство Якова Григорьевича Кулика о предоставленіи стипендіи сыну въ Полтавской фельдшерской школѣ.	Удовлетворить.

Въ виду возбужденнаго вопроса объ отправкѣ санитарнаго отряда на Балканы, Комиссія предлагаетъ Собранію выразить пожеланіе, чтобы отъ Полтавской губерніи былъ посланъ отрядъ и ассигновать пособіе отъ Зѣньковскаго Земства 100 рублей.

Дополнитъ правила о выдачѣ пособій служащимъ въ Земствѣ на воспитаніе дѣтей въ Зѣньковской гимназіи въ томъ, чтобы независимо отъ мѣста жительства служащаго пособіе выдавалось въ размѣрѣ платы за право ученія.

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія 48 очереднымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность Губернскаго гласнаго.

Составленъ октября 23 дня 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Андрей Александровичъ Бутовичъ	14	10	

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія 48 очереднымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность члена Училищнаго Совѣта.

Составленъ октября 23 дня 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Федоръ Александровичъ Черненко	23	1	

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія 48 очереднымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность члена Попечительнаго Совѣта Зѣньковской женской прогимназіи.

Составленъ октября 28 дня 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Елена Михайловна Ротъ . . .	23	2	

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія 48 очереднымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность членовъ по устройству зданія гимназіи для пополненія состава.

Составленъ октября 23 дня 1912 г.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Евгеній Евменіевичъ Саранчовъ	23	1	
2	Михаилъ Ивановичъ Линникъ .	23	1	

Баллотировочный списокъ

лицъ. предложенныхъ для избранія 48 очереднымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Составленъ октября 23 дня 1912 г.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Дмитрій Никитичъ Устименко .	25	—	
2	Сергѣй Ивановичъ Крыжановскій	23	1	
3	Михаилъ Ивановичъ Линникъ .	24	—	

Доклады

Зѣньковской уѣздной земской управы

Очередному

Уѣздному Земскому Собранію

1912 года

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 1

Объ осуществленіи общегубернскаго плана улучшенія животноводства.

Съ 1911 года проводится планъ массоваго улучшенія животноводства въ губерніи на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія. Одной изъ главныхъ мѣръ улучшенія скота намѣчено увеличеніе количества племенныхъ производителей, на пріобрѣтеніе и содержаніе коихъ уходитъ значительная часть ассигнованій земствъ и Правительства.

Но какъ ни велики вызываемые этимъ расходы, количество производителей, имѣющихъ поступить на случные пункты, согласно принятому плану, оказывается далеко недостаточнымъ для достиженія массоваго улучшенія скота и полнаго удовлетворенія потребности населенія въ улучшенныхъ производителяхъ Если бы земство стало на путь полнаго удовлетворенія потребности населенія, то пришлось бы пріобрѣсти на губернію не менѣе 3 тысячъ производителей на сумму до 1200000 рублей, что конечно является задачей для ближайшаго будущаго непосильной и неосуществимой.

По этимъ соображеніямъ, составленный и въ настоящее время осуществляемый планъ улучшенія скота

разсчитанъ на частичное удовлетвореніе потребности въ производителяхъ съ доведеніемъ числа ихъ на уѣздъ въ теченіе 5 лѣтняго срока до 25 штукъ. Въ силу этого обстоятельства возникъ коренной вопросъ о томъ, какимъ способомъ и въ какой послѣдовательности должны размѣщаться производители по случнымъ пунктамъ въ уѣздѣ.

Практикуемый до сего времени способъ равномѣрнаго распредѣленія производителей по всей территоріи уѣзда по 1—2 въ каждомъ селеніи съ передачей ихъ на содержаніе частнымъ владѣльцамъ даетъ отрицательные результаты: содержатели пунктовъ въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ соотвѣтствующихъ помѣщеній для производителей и при полномъ незнакомствѣ ихъ съ уходомъ за племенными животными не представляется возможности достигнуть раціональнаго ухода за ними; кромѣ того самая разбросанность производителей по всей территоріи лишаетъ возможности надзора со стороны ветеринарныхъ врачей и агрономовъ за правильнымъ содержаніемъ и исполнительностью пунктосодержателей Наконецъ, что особенно важно, улучшающая кровь 1—2 производителей, поставленныхъ въ селеніяхъ съ большимъ числомъ коровъ, совершенно теряется въ массѣ безпороднаго или неулучшеннаго мѣстнаго матеріала.

По изложеннымъ соображеніямъ систему разсѣянія производителей по территоріи уѣзда съ размѣщеніемъ ихъ въ частныхъ помѣщеніяхъ. при отсутствіи постояннаго надзора, въ селеніяхъ, не всегда имѣющихъ благопріятныя условія для скоторазведенія. имѣя въ виду недостатокъ въ производителяхъ, нужно признать неудовлетворительной и отдать рѣшительное

предпочтеніе гнѣздовому размѣщенію скота при помощи такъ называемыхъ опорныхъ пунктовъ.

Существенная разница въ системѣ опорныхъ пунктовъ съ изложенной состоитъ въ томъ, что въ первую очередь для улучшенія животноводства намѣчаются въ уѣздѣ немногіе пункты. представляющіе наиболѣе благопріятныя условія для скотоводства, имѣющія удовлетворительныя кормовыя условія, подходящій для данной улучшающей породы маточный матеріалъ и населеніе проявляющее склонность къ выращиванію скота.

Въ намѣченные при соблюденіи указанныхъ условій пункты должно быть поставлено въ ближайшіе 2—3 года такое количество производителей, которымъ могли бы быть покрыты большая часть матокъ хозяйствъ тяготѣющихъ къ пункту; можно признать въ среднемъ достаточнымъ 3—5 быковъ, 3—5 жеребцовъ и 2—3 борова на одномъ пунктѣ. Въ раіонахъ, гдѣ преобладаютъ мелкія населенія и хутора, допустимъ переводъ части производителей на случное время изъ центральной конюшни на временные пункты въ предѣлахъ раіона, обслуживаемаго опорнымъ пунктомъ, при условіи сбора производителей на зимнее время на общемъ пунктѣ и съ сохраненіемъ единства наблюденія.

Такое сосредоточеніе племенныхъ производителей на опорныхъ пунктахъ въ опредѣленныхъ районахъ, если оно сопровождается также другими мѣропріятіями направленными къ поднятію животноводства, напримѣръ, содѣйствіемъ по улучшенію кормовыхъ условій, по организаціи сбыта продуктовъ и проч. и если оно проводится послѣдовательно, безъ смѣшенія и пере-

мѣны породъ. представляетъ выгоды недостижимые при всякомъ иномъ способѣ размѣщенія и использованія племенныхъ животныхъ. Во 1-хъ гнѣздовое насыщеніе племенными животными опредѣленныхъ пунктовъ въ уѣздѣ въ теченіе 2—3 генерацій вполнѣ ясно скажется на мѣстномъ скотѣ и съ успѣхомъ будетъ служить показательнымъ цѣлямъ.

Во 2-хъ, районы опорныхъ пунктовъ явятся мѣстами откуда въ недалекомъ будущемъ можно получать производителей для такъ называемой вторичной сѣти случныхъ пунктовъ, для селеній неудовлетворяющихъ условіямъ для организаціи въ нихъ опорныхъ пунктовъ.

Въ 3-хъ, только при сосредоточеніи нѣсколькихъ племенныхъ животныхъ въ одномъ пунктѣ, выгодна и удобна постройка спеціальныхъ конюшенъ, удовлетворяющихъ основнымъ требованіямъ зоогигіены и организація компетентнаго и добросовѣстнаго надзора за пунктомъ.

Въ 4-хъ, только на удовлетворительно оборудованномъ и организованномъ опорномъ пунктѣ можно добиться правильнаго надзора, ухода, содержанія и использованія производителей и удлинить срокъ ихъ заводской службы.

Единственная отрицательная сторона системы опорныхъ пунктовъ-это кажущаяся неравномѣрность въ обслуживаніи Земской помощью всѣхъ населеній уѣзда. Но и въ этой части земскихъ мѣропріятій, также какъ и въ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства, приходится держаться точки зрѣнія единственно возможной при ограниченности средствъ-установкой оче-

реди въ обслуживаніи земской помощью различныхъ частей уѣзда подобно тому, какъ это принято при открытіи школъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ участковъ.

Опуская подробности практическаго осуществленія сѣти опорныхъ пунктовъ въ отношеніи выбора населеній для опорныхъ пунктовъ, Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе Собранія на вопросѣ объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для устройства конюшенъ. Существенное затрудненіе этой стороны системы опорныхъ пунктовъ представляетъ значительность расходовъ на постройку конюшенъ и оборудованіе пунктовъ и отсутствіе средствъ въ связи съ общимъ финансовымъ затрудненіемъ Земства. Приблизительная стоимость постройки конюшни и оборудованія пункта для 3—5 быковъ, 3—5 жеребцовъ и 2—3 бороновъ, при соблюденіи основныхъ требованій зоогигіены. исчисляется губернской управой до 3 тысячъ руб. Одна половина этой суммы можетъ быть принята на счетъ пособія Департамента Земледѣлія, а другая на средства уѣзднаго и губернскаго земствъ на половинныхъ началахъ. Исчисляя размѣръ затратъ на устройствс одного пункта изъ суммъ уѣзднаго Земства въ 750 рублей, для намѣченнаго Управой общаго количества такихъ пунктовъ въ уѣздѣ въ числѣ 6, потребуется расходъ не менѣе 4500 руб., который долженъ быть распредѣленъ на 3—4 года ; т. е. по 1500—1200 руб. въ годъ. Опорные пункты намѣчены въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ **г. Зѣньковѣ** для Зѣньковской, Тарасовской, Велико-Павловской и Лютеньско-Будищской волостей; **м. Опошня** для Опошнянской, Велико-Будищской, Бѣльской и Заиченской волостей; **м. Грунь** для Груньской. Комышевской и Куземинской волостей;

с Кирилло-Анновкѣ для Кирилио-Анновской и Іорда-новской волостей; **м. Ковалевкѣ** для Ковалевской волости и прилегающихъ къ ней хуторовъ Кирилло-Анновской и Іордановской волостей и **м. Боркахъ** для Борковской и Дейкаловской волостей. Въ указанномъ порядкѣ намѣчено открытіе перечисленныхъ пунктовъ. Изъ намѣченныхъ пунктовъ только одинъ въ г. Зѣньковѣ можно считать оборудованнымъ вполнѣ, а для устройства остальныхъ пяти требуется затратить не менѣе 10—12 тысячъ руб., считая по 2000—2500 руб. на каждый.

Въ первую очередь долженъ быть устроенъ и оборудованъ пунктъ въ м. Опошни, для котораго Управа предполагала использовать помѣщеніе бывшей гончарной мастерской путемъ незначительнаго переустройства его, о чемъ докладывалось Экстренному Собранію 17 іюня с./г., но въ виду возможности оставленія этого помѣщенія Губернской Управой для своихъ нуждъ, прійдется строить для пункта особое помѣщеніе Особенно удорожитъ стоимость постройки пунктовъ покупка усадьбы не менѣе $^3/_4$ десятины, но во всякомъ случаѣ нужно исчислить полную обстройку и оборудованіе въ суммѣ не менѣе 2500 руб., изъ коихъ на средства уѣзднаго земства упадетъ не менѣе 600 рублей.

Докладывая объ изложенномъ Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что настоятельность въ устройствѣ помѣщеній для опорныхъ пунктовъ, кромѣ вышеизложенныхъ соображеній ихъ цѣлесообразности, обусловлена также требованіями постановленія Губернскаго Земскаго Собранія и напоминаніемъ Департамента Земледѣлія указывающаго, что участіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ расходахъ на

мѣропріятія по животноводству, согласно заключенію бюджетной Комиссіи Государственной Думы, возможно только при условіи выполненія принятаго основного требованія размѣщенія на опорныхъ пунктахъ, въ надлежаще устроенныхъ помѣщеніяхъ.

По отношенію къ жеребцамъ планъ въ общихъ чертахъ будетъ сходенъ съ тѣмъ, который принятъ для рогатаго скота.

На основаніи изложеннаго Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію постановить:

1. Ассигновать по смѣтѣ 1913 года 600 руб изъ суммъ уѣзднаго земства на устройство опорного пункта для племенныхъ животныхъ въ м. Опошни и поручить Управѣ исходатайствовать отъ Губернскаго Земства пособіе въ такой же суммѣ съ тѣмъ, чтобы 1200 руб. были отпущены въ пособіе Департаментомъ Земледѣлія.

2. Ассигновать на содержаніе 17-ти племенныхъ быковъ въ 1913 году отпускаемыхъ согласно плану массового улучшенія рогатаго скота, по 130 руб. на каждаго (130×17=) 2210 руб. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ.

3. Ассигновать на содержаніе 4 племенныхъ быковъ пріобрѣтенныхъ на счетъ пособія отъ землеустроительнаго вѣдомства по 130 руб. на каждаго 520 руб. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ.

4. Разрѣшить Управѣ въ случаѣ затрудненія въ пріобрѣтеніи усадебнаго мѣста для опорнаго пункта въ м. Опошни перенести устройство его въ другой очередной пунктъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

ДОКЛАДЪ № 2.

По ходатайству жителей с. Шиловки о возмѣщеніи убытковъ причиненныхъ наводненіемъ.

Жители с. Шиловки Игнатій Дзюба, Георгій Сивоконь, и Каленикъ Стороженко обратились съ ходатайствомъ въ Управу о возмѣщеніи имъ убытковъ причиненныхъ въ іюлѣ 1910 года ливнемъ, отъ котораго вода затопила ихъ усадьбы, расположенные въ сторонѣ отъ дороги, залила сѣно, хлѣбъ въ снопахъ и зернѣ, огороднія овощи, чѣмъ причинены убытки согласно актамъ составленнымъ сельскимъ старостой Дзюбѣ въ суммѣ 200 руб. Сивоконю 50 руб и Стороженку 95 руб. Аналогичное ходатайство поступило отъ жителей с. Шиловки, потерпѣвшихъ убытки, въ числѣ коихъ были и вышепоименованные просители, вскорѣ послѣ происшедшаго наводненія и было разсмотрѣно Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1910 года, которое отклонило его согласно заключенію Управы, на томъ основаніи, что причина затопленія усадьбъ заключалась не въ неправильности устроенной Земствомъ канавы отводящей воду съ горы, какъ указывали потерпѣвшіе, а въ чрезвычайной силѣ ливня, разрушительное дѣйствіе котораго простиралось далеко за предѣлы канавы, въ сторону отъ стекавшихъ водъ по ней.

Послѣдствія этого стихійнаго бѣдствія, для потерпѣвшихъ жителей с. Шиловки и въ особенности по отношенію къ вышепоименованнымъ просителямъ дѣйствительно велики; въ этомъ убѣдился Предсѣдатель Управы лично выѣзжавшій на мѣсто наводненія. Понесенные убытки настолько ощутительны, что послѣ

безплодныхъ попытокъ о возмѣщеніи ихъ, просители снова обратились въ Управу о пополненіи хотя бы части понесенныхъ потерь, подорвавшихъ ихъ хозяйство на долгіе годы.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа имѣетъ честь объяснить, что настоящее ходатайство, какъ не имѣющее юридической силы, не подлежитъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 3.

Съ представленіемъ докладной записки законоучителя Опошнянскаго земскаго училища Священника Іоанна Лисякова

Законоучитель Опошнянскаго 1-го земскаго народнаго училища священникъ Іоаннъ Лисяковъ обратился въ Управу съ докладной запиской слѣдующаго содержанія

"Считаю долгомъ обратить благосклонное вниманіе Земской Управы на вознагражденіе законоучителей за уроки въ земскихъ школахъ.

Мнѣ кажется, не погрѣшила бы Зѣньковская Управа, если бы послѣдовала примѣру другихъ уѣздныхъ Земствъ и хотя бы нѣсколько увеличила вознагражденіе законоучителямъ, особенно въ многолюдныхъ четырегрупныхъ школахъ. Едва ли можно считать нормальнымъ такое явленіе: въ однокомплектной школѣ, имѣющей 50—60 учениковъ, законоучитель получаетъ

50 р. въ четырехгруппной при двухъ классахъ, имѣющей свыше 100 учениковъ, только 60 руб. Въ двухклассной школѣ трудъ законоучителя увеличивается вдвое, а жалованье почему-то увеличивается только на 10 руб. Явленіе положительно непонятное.

Правда, въ церковныхъ школахъ нормальный окладъ жалованья въ одно-классной школѣ 30 р. въ 2-хъ классн. 60 р Жалованье дѣйствительно скудное, если не сказать неприличное и обидное, но при назначеніи его имѣлось въ виду, что церковная школа является приходской, а въ своемъ приходѣ священникъ по долгу службы обязанъ заботиться, чтобы приходскія дѣти знали молитвы и хотя бы краткія основы христіанскаго вѣроученія. Предполагалось, что священникъ содержится приходомъ, слѣдовательно и при маленькомъ приватномъ вознагражденіи обязанъ обучать приходскихъ дѣтей Закону Божію. Такая мотивировка мало убѣдительна, такъ какъ иное дѣло учить дѣтей чему-нибудь и какъ-нибудь, или учить систематически и исполнять извѣстныя програмныя требованія: все-же въ отношеніи церковныхъ школъ—имѣлось нѣкоторое основаніе хотя и мало резонное. Кромѣ того, церковные школы не многолюдны, и трудъ законоучительства священникъ, какъ завѣдывающій школою, иногда раздѣляетъ съ учителемъ или учительницей. Къ этому типу школъ могутъ быть отчасти отнесены и земскія школы одноклассныя и не многолюдныя, функціонирующія въ районѣ одного прихода; съ жалованьемъ 50—60 р. въ такихъ школахъ можно пока примириться Но едвали справедливо руководствоваться такими мотивами при назначеніи жалованья законоучителямъ въ многолюдныхъ четырехгруппныхъ школахъ городовъ и мѣстечекъ, въ которыхъ обучаются дѣти нѣсколькихъ

или всѣхъ приходовъ мѣстечка, и въ которыхъ законоучитель является не приходскимъ священникомъ. а только преподавателемъ отдѣльнаго предмета

Возьмемъ для примѣра 1-е земское училище въ м. Опошни: находится оно въ центрѣ мѣстечка, почему обучаются въ немъ дѣти всѣхъ пяти приходовъ; учащихся 110 мальчиковъ при двухъ классахъ и учительницахъ; законоучитель получаетъ только 60 руб. при 12 недѣльныхъ урокахъ Каждый урокъ оплачивается 10½ копѣйками. годовое обученіе Закону Божію учениковъ оплачивается 50 коп. вотъ ужъ именно дешевка... Такое вознагражденіе является далеко недостаточнымъ и несправедливымъ даже по сравненію съ жалованьемъ учительницы. Учительница дѣлаетъ въ день три-четыре урока и получаетъ за свой трудъ 360 руб. и болѣе; законоучитель дѣлаетъ въ день урокъ и получаетъ 30 руб. т. е. не въ 4 раза менѣе, а въ 12 разъ. Между тѣмъ преподаваніе Закона Божія далеко не легче какого угодно предмета, преподавземаго учительницей, и чтобы сообщить сотнѣ учениковъ всю систему вѣроученія. требуемую программами, необходимо употребить не мало энергіи и усидчиваго труда, при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу.

Такимъ образомъ оцѣнивать трудъ законоучителей въ однокомплектныхъ и двухкомплектынхъ школахъ одинаковой суммой въ 50—60 руб. несправедливо, такъ какъ иное дѣло обучать 50 мальчиковъ или 100; иное дѣло заниматься въ одномъ классѣ или въ двухъ классахъ. И если въ однокомплектной школѣ законоучитель получаетъ 50—60 рублей то въ двухкомплектной долженъ бы получать 100—120 руб.

Вполнѣ понятно, что нельзя обвинять Уѣздное Земство въ такой низкой нормировкѣ· законоучитель-

скаго жалованья, которое опредѣляется и выдается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но долгъ Уѣзднаго Земства помочь и увеличить содержаніе—гдѣ нужно своимъ скромнымъ труженникамъ изъ средствъ имѣющихся въ распоряжаніи Земства.

Уѣздное Земство, какъ отчасти самоуправляющаяся общественная организація, измѣняетъ типы школъ, увеличиваетъ группы и классы, а нормировка жалованья М. Н. П. остается одинаковой, почему въ такихъ измѣненныхъ и увеличенныхъ школахъ Уѣздное Земство должно бы увеличить содержаніе учащимъ изъ мѣстныхъ средствъ. Такъ поступаютъ многія другія Земства Полтавской губерніи, какъ напримѣръ, Полтавское Уѣздное Земство, которое выдаетъ жалованье законоучителямъ не равномѣрно, а по нѣсколькимъ разрядамъ: 70, 90, 120 рублей, соотвѣтственно типу школы и количеству учениковъ.

Извѣстно, что Зѣньковское Уѣздное Земство не большое и мѣстныя средства его ограничены, но все же оно находитъ возможность обезпечивать содержаніе, съ періодическими прибавками, докторовъ, фельдшеровъ и проч., даже агрономовъ, почему едва-ли обѣднѣетъ, если прибавить нѣсколько сотенъ рублей на увеличеніе жалованья законоучителямъ на первый случай, хотя бы въ двухклассныхъ или четырехклассныхъ школахъ. Такихъ школъ въ уѣздѣ пока не много, почему увеличеніе жалованья законоучителямъ мало отразилось бы на бюджетѣ Земства, пришлось бы можетъ быть на единицу обложенія прибавить нѣсколько копѣекъ. Это увеличеніе явилось бы актомъ справедливости, такъ какъ законоучители отдаютъ свою энергію и трудъ тому же населенію уѣзда и ему приносятъ пользу.

Если увеличеніе законоучит. жалованья хотя бы въ четырехгруппныхъ школахъ не подлежитъ компетенціи Уѣздной Управы, то покорнѣйше прошу доложить мою записку Очередному Земскому Собранію "

По поводу изложенной записки Управа считаетъ нужнымъ высказаться, что съ веденіемъ всеобщаго обученія, какъ равно и ранѣе этого, открытіе школъ не пріурочивается къ отдѣльнымъ приходамъ церквей и потому положеніе, въ которомъ очутился авторъ записки законоучитель не есть исключительно и оно наблюдается почти во всѣхъ школахъ, такъ какъ въ нихъ обучаются ученики разныхъ приходовъ. Это обстоятельство очевидно предусматривало и Министерство Народнаго Просвѣщенія и однако оно установило за норму окладъ законоучителямъ въ народныхъ училищахъ 30 руб. по разсчету на 50 учениковъ, не ограничивая, правда, общественныхъ самоуправленій въ ихъ правѣ увеличивать содержаніе въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Зѣньковское Земство, какъ одно изъ самыхъ меньшихъ по территоріи не имѣетъ достаточныхъ средствъ на удовлетвореніе неотложенныхъ потребностей мѣстныхъ нуждъ, и потому ограничилось при назначеніи содержанія учащимъ только средствами получаемыми отъ казны.

Управа полагаетъ, что пока Земство находится въ періодѣ финансоваго затрудненія вопросъ объ увеличеніи жалованья законоучителямъ долженъ оставаться открытымъ.

Попутно Управа считаетъ долгомъ указать, на неудобства отнесенія добавочнаго содержанія законоучителямъ однокомплектныхъ школъ на счетъ остатковъ по содержанію учащихъ, какъ это сдѣлано минув-

шимъ Очереднымъ Собраніемъ. Существенное неудобство такого порядка заключается въ томъ, что остатки могутъ быть выяснены только къ 1-му января слѣдующаго за отчетнымъ года и слѣдовательно до этого времени добавка не можетъ быть выдаваема, между тѣмъ содержаніе по службѣ всѣ получаютъ ежемѣсячно и исключеній изъ этого общаго правила дѣлать неудобно.

Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать на увеличеніе жалованья законоучителямъ однокомплектныхъ школъ особый кредитъ по смѣтѣ въ суммѣ 550 рублей на 1913 годъ и на будущее время разрѣшить Управѣ вносить потребныя средства въ смѣту соотвѣтственно числу однокомплектныхъ училищъ.

ДОКЛАДЪ № 4.

По ходатайству Бѣльскаго волостного схода объ открытіи въ с. Бѣльскѣ ветеринерно-фельдшерскаго пункта.

Приговоромъ 28 Августа 1911 года Бѣльской волостной сходъ ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Бѣльскѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Мотивы необходимости учрежденія пункта тѣ же, которые ежегодно указываются въ отчетѣ Управы по ветеринаріи и по всей справедливости говорятъ о насущной необходимости открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Бѣльскѣ и Ковалевкѣ. Бѣльская и Куземинская волости въ весьма слабой степени обслуживаются

ветеринарной помощью со стороны участковаго фельдшера, живущаго въ м. Опошни, по отдаленности этихъ волостей отъ мѣстонахожденія фельдшера, который весьма переобремененъ работой, имѣя въ составѣ своего участка 5 волостей. Выдѣливъ изъ его участка двѣ волости Куземинскую и Бѣльскую въ отдѣльный участокъ, мы этимъ облегчили бы непосильную работу фельдшера и приблизили ветеринарную помощь населенію этихъ двухъ волостей.

Поэтому Управа всецѣло поддерживаетъ ходатайство Бѣльскаго схода объ открытіи ветеринарно фельдшерскаго пункта въ Бѣльскѣ, указывая при этомъ на одно изъ существенныхъ препятствій къ этому переобремененность смѣты на 1913 годъ и могущія послѣдовать сокращенія ея въ виду превышенія процентной нормы.

Необходимый на содержаніе названнаго пункта кредитъ слагается изъ слѣдующихъ суммъ: на содержаніе школьнаго фельдшера 360 р. въ годъ и кварквартирныхъ 60 р.; на содержаніе добавочной лошади на Бѣльской станціи для разъѣздовъ фельдшера 260 р. и на первоначальное обзаведеніе инструментами 100р., а всего 780 руб. Изъ этой суммы 150 р. будутъ отнесены на счетъ Губернскаго Земства, а остальные 630 р., изъ суммъ Уѣзднаго Земства; въ послѣдующіе годы стоимость содержанія пункта будетъ обходиться по 680 рублей ежгодно.

Если Собранію угодно будетъ разрѣшить вопросъ объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ Бѣльскѣ въ положительномъ смыслѣ, то въ смѣту расходовъ нужно внести исчисленный выше кредитъ

780 руб, а въ доходную смѣту 150 рублей пособія отъ Губернскаго Земства.

ДОКЛАДЪ № 5

По ходатайству Велико-Будищскаго волостного схода объ открытіи больнички.

Велико-Будищскій волостной сходъ приговоромъ отъ 28 марта с./г. постановилъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи больнички въ Великихъ-Будищахъ въ зданіи устроенномъ для богадѣльни, такъ какъ это зданіе ничѣмъ неиспользовано, между тѣмъ населеніе весьма нуждается во врачебной помощи болѣе приближенной, чѣмъ въ настоящее время, въ виду отдаленности врачебнаго Опошнянскаго участка на 12 верстъ.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что зданіе богадѣльни предназначаемое для больнички совершенно не отвѣчаетъ требованіямъ помѣщенія пріемнаго покоя и въ немъ могла бы помѣститься только амбулаторія врачебнаго участка; открытіе же врачебнаго пункта въ Великихъ-Будищахъ потребуетъ ежегодныхъ расходовъ не менѣе 4000 рублей, каковая сумма по мнѣнію Управы, не можетъ быть отпущена въ виду финансовыхъ затрудненій Земства, несущаго громадныя затраты на введенія всеобщаго обученія.

Присоединяясь вполнѣ къ мысли о необходимости врачебнаго участка въ столь населенномъ пунктѣ

какъ м. Великія-Будища съ волостью, имѣющемъ свыше 8 тысячъ населенія, Управа находитъ, что въ силу сложившихся неблагопріятныхъ условій финансоваго характера, ходатайство Велико-Будищскаго схода не можетъ быть удовлетворено и подлежитъ отклоненію.

ДОКЛАДЪ № 6.

Объ исходатайствованіи отъ Департамента Земледѣлія пособій на расходы по улучшенію сельскаго хозяйства.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года Департаментъ Земледѣлія обратился во всѣ земскія и сельско-хозяйственныя учрежденія съ циркулярнымъ предложеніемъ о составленіи соображеній о суммахъ пособій на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства, предположенныхъ къ испрошенію изъ средствъ Департамента въ смѣтный періодъ 1913 года. Изъ вопросныхъ листовъ, въ которые должны вноситься суммы испрашиваемыхъ пособій на агрономическія мѣропріятія усматривается, что воспособленія Департамента Земледѣлія направлены на всѣ стороны мѣропріятій по развитію сельскаго хозяйства и Земствамъ предоставляется возможность получить пособія въ размѣрѣ не превышающемъ земскихъ ассигнованій на эти мѣропріятія. Имѣя въ виду, что наше Земство не располагаетъ средствами на дальнѣйшее развитіе сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, ассигнованія по которымъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ остаются безъ измѣненія, Земская Управа

составила свѣдѣнія объ испрашиваемыхъ пособіяхъ отъ Департамента на 1913 годъ по слѣдующему разсчету:

1. На борьбу съ вредителями полеводства-устройство пунктовъ для раздачи населенію веществъ для борьбы 200 руб. и на борьбу съ вредителями садоводства 250 рублей.

2. На пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ 1000 руб., въ дополненіе къ отпускаемымъ уѣзднымъ и губернскимъ земствомъ 2000 руб. на пособіе 10 мелкимъ с.-х. обществамъ.

3. На приглашеніе спеціалиста по животноводству 900 руб.; такая же сумма испрашивается къ ассигнованію уѣзднымъ и губернскимъ Земствомъ на половинныхъ началахъ.

4. На приглашеніе 3-хъ агрономическихъ старостъ 720 руб. въ дополненіе къ такой же суммѣ ассигнованія отъ Уѣзднаго Земства

5. На оборудованіе агрономическихъ участковъ научными кабинетами 500 рублей; такую же сумму необходимо внести въ смѣту 1913 года отъ уѣзднаго земства въ виду того, что полное оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ не закончено.

6. На устройство показательныхъ полей и участковъ 180 руб., кромѣ отпускаемыхъ уѣзднымъ земствомъ 180 р. и пособія въ такой же суммѣ отъ Губернскаго Земства.

7. На устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ 60 руб.

8 На увеличеніе содержанія инструктору по садоводству и огородничеству съ разъѣздами 500 рублей.

9. На устройство школьныхъ садиковъ съ показательными цѣлями 200 рублей.

А всего предположено испросить пособія 4510 руб. Кромѣ того, необходимо внести еще пособіе на распространеніе улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій—пріобрѣтеніе 4-хъ кукулеотборниковъ для четырехъ прокатныхъ пунктовъ открытыхъ въ этомъ году на земскія средства—960 руб., такъ какъ по смѣтѣ текущаго года испрошенное въ этой суммѣ пособіе Департаментомъ не отпущено. Поэтому общая сумма предположенная къ исходатайствованію пособія отъ Департамента Земледѣлія на 1913 годъ исчисляется въ 5470 рублей.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія на 1913 годъ, согласно указаннымъ выше разсчетамъ, а также сохранить по смѣтѣ 1913 года кредитъ на содержаніе агрономическихъ старостъ 720 руб. внесенный по постановленію минувшаго Очереднаго Собранія и сдѣлать также ассигнованіе въ суммѣ 500 руб. на оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ, такъ какъ только при этомъ условіи Земство можетъ воспользоваться соотвѣтствующимъ пособіемъ отъ Департамента Земледѣлія.

ДОКЛАДЪ № 7.

По ходатайству Дмитрія Павленка и К° о пониженіи налога земскихъ сборовъ съ водяной мельницы

Козакъ Дмитрій Антоновичъ Павленко въ 1911 году подалъ въ Управу прошеніе о пониженіи налога земскихъ сборовъ съ принадлежащей ему и компаніи водяной мельницы о 4-хъ поставахъ, находящейся на р. Ворсклѣ, при д. Новые Млины, Велико-Будищской волости, на томъ основаніи, что мельница никогда на всѣ поставы въ одно время не работаетъ, такъ какъ воды для этого недостаточно, а всегда работаетъ попеременно на одинъ поставъ и только во время прибыли воды, которая бываетъ самое короткое время,—на два поставы, при чемъ она дохода приноситъ не болѣе 100 руб. въ годъ, расходъ же на починку гати ежегодно доходитъ до 50 руб., а въ 1910 году такой расходъ достигъ даже 400 руб. Прошеніе это Управа оставила безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что мельница находится въ исправномъ видѣ, а по разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29-го Октября 1896 г. № 8078 и 18-го мая 1899 г. № 5323. не полное открытіе производства, или временная пріостановка работъ въ подобнаго рода промышленныхъ, предпріятіяхъ не можетъ вліять на освобожденіе ихъ отъ обложенія земскими сборами, или на исчисленіе размѣра обложенія. Въ виду этого отказа въ удовлетвореніи просьбы, означенный Павленко, вмѣстѣ съ своими компаньонами: Елисѣемъ Холошею и Петромъ Солиникомъ, подали въ Управу другое прошеніе по означенному дѣлу, которое просятъ доложить Земскому Собранію. Въ прошеніи этомъ они никакихъ новыхъ доводовъ къ удовлетво-

ренію ихъ просьбы не заявили, а только просятъ уменьшить налогъ земскихъ сборовъ съ ихъ мельницы на томъ основаніи, что чуть только не весь заработокъ уходитъ на исправленіе размываемыхъ при мельницѣ гатей.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Управа имѣетъ честь доложить, что означенная водяная мельница. согласно постановленію Земскаго Собранія 1 Октября 1910 г. привлечена къ обложенію земскими сборами по цѣнности въ 4000 руб. и доходности 6% въ 240 рублей и что размѣръ сборовъ съ нея на 1912 годъ выразился въ суммѣ на повинности: губернскія 9 руб. 60 коп. и уѣздныя 28 рублей 66 коп., а всего 38 рублей 26 коп

ДОКЛАДЪ № 8.

По ходатайству Зѣньковской Городской Думы о переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Зѣньковскій Городской Голова, въ исполненіе постановленіе Городской Думы 1 Декабря 1911 года состоявшагося, ходатайствуетъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ при участіи представителя отъ города и о пониженіи % доходности съ нихъ для обложенія земскими сборами. Въ развитіе основаній изложенныхъ въ вышеупомянутомъ постановленіи Думы, копія котораго при семъ прилагается, Городской Голова съ своей стороны про-

ситъ доложить Земскому Собранію слѣдующія его соображенія по данному вопросу:

1. Къ центру города въ смыслѣ одинаковой доходности по мѣстоположенію не могутъ быть отнесены тѣ части улицъ которыя прилегаютъ къ базарной площади, каковы: Рѣзниковская и Крохмалевская до пересѣченія ихъ Лисовской, исключая тѣхъ дворовъ, которыя подходятъ къ самой площади, въ чемъ легко убѣдиться сопоставивъ дѣйствительный доходъ собственно центральной части города, къ каковой можно отнести безошибочно имущества окружающія базарную площадь и расположенныя на ближайшихъ частяхъ Полтавской улицы въ ту и въ другую сторону отъ площади, съ такимъ же доходомъ съ имуществъ, находящихся по улицамъ примыкающимъ только къ площади, поэтому и одинаковыя основанія для опредѣленія доходности этихъ имуществъ казалось бы приняты быть не могутъ. Тоже самое указываетъ онъ и относительно другихъ категорій, на которые былъ распредѣленъ г. Зѣньковъ.

2. Опредѣляя цѣнность земли въ городѣ по установленнымъ категоріямъ оцѣнки для всѣхъ 4-хъ категорій была установлена слишкомъ высокая. Въ мѣстахъ болѣе, или менѣе, отдаленныхъ отъ центра города земля находящаяся постоянно подъ огородиной не всегда приносятъ даже тотъ доходъ, какой получается съ пахатной земли, центральныя же земли, хотя безъусловно даютъ большій доходъ, нежели отдаленныя, но доходность ихъ зависитъ главнымъ образомъ отъ тѣхъ сооруженій какія находятся на этой землѣ, свободная же отъ такихъ сооруженій земля не играетъ уже особенной роли. Поэтому и относительно опредѣленія цѣнности земли оцѣнка взята слишкомъ высокая.

3. Цѣнность строительнаго матеріала также въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣлена не сообразно дѣйствительной его стоимости, такъ напримѣръ для деревянныхъ зданій квадратная сажень опредѣлена въ 50 руб., а для такихъ же зданій обложенныхъ кирпичемъ уже въ 100 руб. между тѣмъ обкладка зданія кирпичемъ по крайней мѣрѣ въ 2 или 3 раза будетъ стоить дешевле дерева Сравненіе по цѣнности матеріала такихъ зданій съ каменными зданіями едва ли можетъ быть допустимо. какъ по цѣнности матеріала такъ и по ихъ жизнеспособности, или долговѣчности.

и 4. На основаніи 67 и 68 ст. уст. о земск. повин. доходность имущества опредѣляется среднею наемною платою, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ по имуществу, а имуществъ не сдаваемыхъ въ наемъ по соображенію съ доходностью начисленнаго для однородныхъ имуществъ сдаваемыхъ въ наемъ. При невозвозможности примѣненія сего способа доходность такихъ имуществъ опредѣляется по ихъ цѣнности, исчисленной по соображенію съ матеріальною стоимостью постройки, степенью ея прочности, хозяйственными удобствами и выгодностью мѣстонахожденія имущества, а также съ цѣнностью земли подъ дворовымъ участкомъ.

Расцѣнка отдѣльныхъ строеній на основаніи данныхъ о средней стоимости кубическаго содержанія зданій, или квадратного содержанія отдѣльныхъ частей ихъ. должна производиться путемъ осмотра, каждаго строенія на мѣстѣ, измѣренія его. опредѣленія прочности и другихъ указанныхъ выше условій и установленія затѣмъ стоимости этого имущества выше, или ниже средняго размѣра (ст. 74 о прям. налогахъ). Въ силу приведенныхъ статей закона по всѣмъ тѣмъ

имуществамъ. которые не нанимаются, или по которымъ наемная плата опредѣленной быть не могла, требовался для опредѣленія цѣнности и доходности имуществъ личный осмотръ самаго имущества, однако это дѣлаемо не было, а примѣнялась общая норма цѣнности строительнаго матеріала ко всѣмъ имуществамъ безразлично. къ тому новыя ли они или старыя, прочныя или разрушающіеся и не зависимо отъ самаго количества употребленнаго для каменныхъ зданій матеріала, хотя мелкія зданія сроятся различно въ два, полтора и одинъ кирпичъ. При такихъ условіяхъ справедливая оцѣнка и доходность имущества, что собственно говоря и преслѣдуетъ законъ, достижимой быть не могла.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 9.

Объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ и періодическихъ прибавкахъ къ содержанію ихъ.

Минувшее Очередное Земское Собраніе установило содержаніе лицамъ ветеритарнаго персонала въ слѣдующихъ размѣрахъ: школьнымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ 360 руб. въ годъ и такой же окладъ двумъ состоящимъ теперь на службѣ не школьнымъ фельдшерамъ; ветеринарному врачу Уѣзднаго Земства 1500 р.

съ періодическими прибавками на равнѣ съ врачами Губернскаго Земства, т. е. по 100 руб. за каждое прослуженное 3-хъ лѣтіе Періодическія же прибавки фельдшерамъ назначены въ размѣрѣ 10% основного содержанія за каждое прослуженое трехлѣтіе, считая началомъ срока для выслуги прибавокъ 1 Января 1912 г.

Въ связи съ состоявшимися постановленіями долженъ былъ увеличиться размѣръ пособія отъ Губернскаго Земства на удовлетвореніе жалованіемъ ветеринарнаго персонала на 270р. сверхъ получаемыхъ раньше 1200р. Губернское Земское Собраніе отклонило ходатайство Уѣзднаго Земства объ увеличеніи пособій на эту сумму, вслѣдствіе чего Управа вынуждена была выдавать содержаніе ветеринарному персоналу въ прежнемъ размѣрѣ.

Мотивомъ отклоненія Губернскимъ Земствомъ ходатайства объ увеличеніи пособія на содержаніе ветеринарнаго персонала послужило слѣдующее: Губернское Земство установило основное содержаніе ветеринарнымъ врачамъ 1200 руб. въ годъ съ періодическими прибавками въ размѣрѣ 100 руб. за каждое прослуженное трехлѣтіе до полуторнаго оклада содержанія, почему оно не согласилось на добавку врачу Уѣзднаго Земства 300 руб. съ отнесеніемъ половины этой суммы на счетъ суммъ Губернскаго Земства. Что же касается содержанія фельдшерамъ, то таковое установлено для окончившихъ ветеринарныя школы (школьнымъ фельдшерамъ) въ размѣрѣ 300 р. въ годъ съ періодическими прибавками въ размѣрѣ 10% за каждое прослуженное трехлѣтіе. Поэтому установленный Уѣзднымъ Земствомъ основной окладъ въ 360 руб. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ

отвергнутъ. Указанные размѣры основного оклада содержанія съ періодическими прибавками въ настоящее время существуютъ для ветеринарнаго персонала Губернскаго Земства, которое хотѣло распространить ихъ и на служащихъ уѣздныхъ земствъ.

Переходя къ вопросу объ урегулированіи содержанія ветеринарному персоналу, Управа считаетъ нужнымъ упомянуть о томъ, что устанавливая указанные выше размѣры содержанія, послѣднее Очередное Собраніе, очевидно, имѣло въ виду пособіе отъ Губернскаго Земства въ половинномъ размѣрѣ и если это предположеніе отвергнуто, то въ настоящее время долженъ быть пересмотрѣнъ вопросъ о содержаніи врачей и фельдшеровъ и разрѣшенъ на другихъ началахъ.

Съ своей стороны Управа признаетъ справедливымъ выдѣлить школьныхъ фельдшеровъ, назначивъ имъ большій окладъ содержанія чѣмъ нешкольнымъ, а равно увеличить содержаніе врачамъ на счетъ суммъ Уѣзднаго Земства, такъ какъ Губернское отказалось добавить имъ жалованье изъ своихъ суммъ. Что же касается періодическихъ прибавокъ врачамъ и фельдшерамъ, то таковыя могутъ быть допущены на совмѣстныя средства только по отношенію врачей и школьныхъ фельдшеровъ, нешкольные же фельдшера могутъ получать ихъ только изъ уѣздныхъ суммъ. Равнымъ образомъ Управа находитъ справедливымъ вознаградить потери понесенныя ветеринарнымъ персоналомъ вслѣдствіе сохраненія имъ содержанія въ размѣрахъ прошлаго 1911 года за неполученіемъ отъ Губернскаго Земства дополнительнаго пособія.

Предложенія Уѣздной Управы сводятся по слѣдующимъ положеніямъ, которыя она проситъ собраніе утвердить.

1. Установить основное содержаніе школьнымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, изъ коихъ 150 руб относить на счетъ губернскаго Земства.

2. Основное содержаніе нешкольнымъ фельдшерамъ назначить въ размѣрѣ 300 руб въ годъ съ квартирными на половинныхъ началахъ съ губернскимъ земствомъ

3. Сохранить періодическія прибавки выслуженныя состоящими въ настоящее время на службѣ уѣзднаго земства нешкольными фельдшерами, а школьныхъ фельдшеровъ въ отношеніи этихъ прибавокъ приравнять къ школьнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства т е. въ размѣрѣ 10% за каждое прослуженное трехлѣтіе изъ 300 руб годового оклада.

4. Увеличить содержаніе обоимъ ветеринарнымъ врачамъ на 150 руб. каждому на счетъ суммъ уѣзднаго земства и выдать врачу уѣзднаго земства эту прибавку по смѣтѣ 1912 года.

5. Внести въ смѣту на періодическую прибавку одному изъ выслужившихъ ее школьныхъ фельдшеровъ 30 р. на 1913 г. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ.

6 Внести въ смѣту на удовлетвореніе квартирными двухъ школьныхъ фельдшеровъ по 60 руб. каждому.

7. Срокомъ для выслуги періодическихъ прибавокъ врачами и фельдшерами считать начало ихъ службы въ Земствѣ, при чемъ нешкольнымъ фельдшерамъ установить четыре періодическихъ прибавки по 60 рублей за каждое пятилѣтіе.

ДОКЛАДЪ № 10.

О невыдачѣ Управой половины пособія Пышненковскому обществу на устройство службъ для фельдшерской амбулаторіи въ с. Голубовыхъ хуторахъ.

Прошлогоднее Очередное Земское Собраніе назначило въ пособіе Пышненковскому обществу 150 руб. на устройство службъ при фельдшерской амбулаторіи, причемъ половина этой суммы предположена къ выдачѣ изъ остатковъ по смѣтѣ прошлаго года на содержаніе амбулаторіи въ виду открытія ея не съ начала года, а другая половина изъ спеціальнаго кредита по смѣтѣ сего года. Въ концѣ смѣтнаго года Управа усмотрѣла, что остатковъ по содержанію амбулаторіи не хватитъ для выдачи половины пособія обществу, такъ какъ на оборудованіе амбулаторіи пришлось израсходовать больше предположенной суммы.

Поэтому Управа выдала обществу только ассигнованные по смѣтѣ сего года 75 рублей, которые оно израсходовало съ передержкой въ 19 руб. 30 коп. и кромѣ того не хватило средствъ на устройство колодца и покраску оконъ во всемъ зданіи и пола въ амбулаторіи. По заявленію уполномоченныхъ недополученныхъ 75 руб. пособія хватило бы на всѣ эти работы и потому они повторили свою просьбу о выдачѣ этихъ денегъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагаетъ, что недополученные Пышненковскимъ Обществомъ 75 руб. пособія назначеннаго Собраніемъ слѣдуетъ выдать, для чего необходимо внести въ смѣту будущаго года эту сумму.

ДОКЛАДЪ № 11.

О назначеніи денежной награды бухгалтеру Земской Управы М. Е. Прядко по случаю 35 лѣтія его службы въ Земствѣ.

Въ текущемъ году исполняется 35 лѣтъ службы въ Земской Управѣ бухгалтера М. Е. Прядко. Принимая во вниманіе, что столь продолжительная его служба протекла на отвѣтственной должности и отличалась рѣдкой исполнительностью и честностью, знаніемъ, любовью къ своему дѣлу, благодаря чему счетоводство въ Управѣ всегда стояло на должной высотѣ и въ образцовомъ порядкѣ, Земская Управа сочла своимъ долгомъ доложить объ этомъ Земскому Собранію, полагая, что за понесенныя труды на пользу земскаго дѣла, Земство обязано достойнымъ образомъ возблагодарить своего дѣятеля.

Съ своей стороны Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію выдать бухгалтеру Прядко денежную награду въ размѣрѣ годового оклада содержанія, т. е. 1000 рублей и выразить благодарность отъ имени Земскаго Собранія за долголѣтнюю полезную службу.

ДОКЛАДЪ № 12.

По вопросу объ отслуживаніи земскими стипендіатами полученныхъ ими пособій отъ земства на обученіе.

Очередное Земское Собраніе послѣдняго созыва поручило Управѣ представить свои соображенія о томъ,

чтобы лица пользующіяся земскими стипендіями отслуживали извѣстный срокъ въ своемъ Земствѣ. Въ настоящее время стипендіи Уѣзднаго Земства учреждены преимущественно въ профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, выпускающихъ лицъ съ такими спеціальностями которыя могутъ найти примѣненія на земской службѣ. Къ такимъ профессіональнымъ заведеніямъ должны быть отнесены слѣдующія: Харьковская ветеринарно-фельдшерская школа дающая ветеринарныхъ фельдшеровъ—1 стипендія Уѣзднаго Земства; Лубенское сельско-хозяйственное училище 1 разряда, подготовляющее своихъ питомцевъ къ занятіи низшихъ должностей по агрономіи (сельско-хозяйственные старосты—секретари сельско-хозяйственныхъ обществъ)—одна стипендія Уѣзднаго Земства—одна стипендія и полустипендія Губернскаго Земства; Кременчугская фельдшерско-акушерская школа—двѣ стипендіи Уѣзднаго Земства на половинныхъ началахъ съ губернскимъ; Полтавская фельдшерская школа—три стипендіи Уѣзднаго Земства; Сорочинская учительская Семинарія три стипендіи Уѣзднаго Земства и Полтавская школа садоводства одна стипендія Губернскаго Земства. Остальныя же учебныя заведенія—Миргородская художественно-промышленная школа, Полтавское ремесленное училище, выпускаютъ лицъ, спеціальность коихъ пока не можетъ получить примѣненія въ нашемъ земствѣ, но возможно, что въ будущемъ, съ расширеніемъ земскаго хозяйства, и такіе лица нужны будутъ Земству.

Въ нѣкоторыхъ изъ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній имѣются стипендіи губернскаго земства и въ отношеніи такихъ стипендіатовъ едва-ли удобно и возможно безъ согласія учредителя стипендій привлекать къ отслуживанію пользующихся ими.

Поэтому Управа полагаетъ, что отслуживаніе стипендій можетъ быть установлено только по отношенію къ стипендіямъ уѣзднаго Земства. Наиболѣе интересными для Земства являются стипендіаты окончившіе ветеринарно фельдшерскую школу, Кременчугскую фельдшерско-акушерскую, Полтавскую фельдшерскую и Сорочинскую учительскую семинарію и эти спеціальности должны быть привлечены къ земской службѣ въ первую очередь.

Порядокъ отслуживанія стипендій долженъ быть слѣдующій:

1) Лица, воспользовавшіеся стипендіями Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства въ Харьковской ветеринарно-фельдшерской, Кременчугской фельдшерско-акушерской и Полтавской фельдшерской школахъ и въ Сорочинской учительской семинаріи, по окончаніи сихъ заведеній обязаны отслуживать въ Зеньковскомъ Земствѣ полученныя ими пособія на соотвѣтствующей ихъ спеціальности службѣ по разсчету годъ службы за годъ обученія.

2) Въ случаѣ уклоненія указанныхъ въ п. 1 лицъ отъ отслуживанія они обязаны возвратить земству полученныя стипендіи полностію.

3) Лицамъ привлекаемымъ къ отслуживанію стипендій, Земская Управа обязана предоставить мѣсто по службѣ въ теченіе шестимѣсячнаго срока по окончаніи учебнаго заведенія, по истеченіи же этого срока, если стипендіатъ не получаетъ должности, онъ освобождается объ обязательства отслуживать стипендію.

4. Стипендіаты Сорочинской учительской семинаріи желающіе продолжать образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ освобождаются

отъ отслуживанія въ Земствѣ стипендій, но если они продолжаютъ образованіе на свои или же постороннія частныя средства, то обязаны возвратить земству полученныя пособія полностію.

Изложенныя положенія Земская Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 13

По ходатайству общества взаимопомощи фельдшерско-акушерскаго персонала Полтавской губерніи о назначеніи пособія.

Правленіе общества взаимопомощи фельдшерско-акушерскаго персонала Полтавской губерніи обратилось въ Уѣздную Управу съ просьбою исходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ хотя бы единовременное пособіе на развитіе дѣятельности. Названное общество, основанное въ 1911 году, имѣетъ своею цѣлію оказаніе матеріальной помощи лицамъ вспомогательнаго медицинскаго персонала и ихъ семействамъ на случай болѣзни, инвалидности, потери службы, на воспитаніе дѣтей и проч; общество организовало также похоронную кассу для выдачи пособій семьямъ умершихъ членовъ; въ программу дѣятельности общества входитъ также и забота объ удовлетвореніи профессіонально-научныхъ нуждъ своихъ членовъ.

Большинство членовъ общества состоитъ по земской службѣ и потому матеріальное содѣйствіе обще-

ству явилось бы одной изъ формъ помощи земства своимъ служащимъ.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Управа полагаетъ, что оно подлежитъ отклоненію въ виду того, что земство не располагаетъ свободными средствами

ДОКЛАДЪ № 14

О назначеніи квартирныхъ двумъ ученикамъ окончившимъ Полтавскую фельдшерскую школу и состоящимъ на практикѣ въ земскихъ больницахъ.

Согласно дѣйствующему уставу Полтавской Земской фельдшерской школы выпускные ученики ея должны пройти годичную практику при уѣздныхъ земскихъ больницахъ и по полученіи отъ уѣздныхъ управъ удовлетворительныхъ отзывовъ объ ихъ практической дѣятельности имъ выдаются свидѣтельства на званіе фельдшера.

Въ прошломъ году Земская Управа взяла одного изъ такихъ практикантовъ въ уѣздную больницу, добавивъ къ мѣсячному содержанію его по 5 рублей изъ суммъ уѣзднаго земства.

По заключенію врача больницы практикантъ ученикъ замѣнялъ фельдшера, котораго нужно было имѣть при больницѣ сверхъ имѣющагося штата и потому земству выгодно имѣть всегда такихъ практикантовъ при больницѣ.

Въ текущемъ году Управа взяла двухъ учениковъ школы на практику одного для Зѣньковской больницы, другого для Опошнянской и назначила имъ по 10 руб. въ мѣсяцъ квартирныхъ сверхъ положеннаго имъ мѣсячнаго содержанія отъ Губернскаго Земства по 15 рублей. Оба практиканты-стипендіаты уѣзднаго земства изъ уроженцевъ Зѣньковскаго уѣзда и по окончаніи годичной практики Управа разсчитываетъ оставить ихъ на службѣ въ земствѣ. Назначенные практикантамъ квартирные до 1 января 1913 года выдаются изъ остатка ассигнованій по смѣтѣ сего года на содержаніе при уѣздной больницѣ фельдшера практиканта, а недостающая сумма изъ запаснаго капитала; на 1913 годъ нужно имѣть особый кредитъ въ суммѣ 180 руб., каковой и внесенъ въ проэктъ смѣты.

Докладывая объ этомъ Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить внесенный ею въ смѣту кредитъ 180 рублей на выдачу квартирныхъ фельдшерамъ практикантамъ въ 1913 году.

ДОКЛАДЪ № 15.

О продленіи обязательствъ почтовому вѣдомству по перевозкѣ почтъ Ковалевскаго почтоваго отдѣленія.

Въ минувшемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи состоялось постановленіе о продленіи обязательствъ по перевозкѣ почтъ Ковалевскаго отдѣленія и о выдачѣ пособія на содержаніе сего отдѣленія только по 1-е января 1913 года и поручено Управѣ выяснить, по истеченіи какого срока субсидируемыя общественными

учрежденіями почтовыя отдѣленія переходятъ на полное содержаніе почтового вѣдомства; если въ этомъ случаѣ срокъ положенный не соблюдается почтовымъ вѣдомствомъ, то распоряженіе его обжаловать въ установленномъ порядкѣ.

На запросъ Уѣздной Управы по этому поводу Начальникъ Екатеринославскаго Округа увѣдомилъ, что правилъ, въ силу которыхъ открытыя при матеріальномъ содѣйствіи Земствъ или сельскихъ обществъ почтовыя отдѣленія переходятъ черезъ извѣстное число лѣтъ на содержаніе казны, не существуетъ, но обычно, если открытое почтовое учрежденіе не убыточно для казны, то по истеченіи срока обязательствъ данныхъ общественными учрежденіями, расходы по содержанію почтовыхъ отдѣленій всецѣло относятся на счетъ казны.

Ковалевское почтовое отдѣленіе открыто по ходатайству мѣстнаго общества съ 1-го іюля 1908 года, при чемъ Земство назначило пособіе на содержаніе его по 215 руб. ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ. Ко времени истеченія обязательствъ общества и земства по отпуску пособія, Ковалевское почтовое отдѣленіе не могло быть принято на полное содержаніе казны, почему общество продлило свои обязательства на новое трехлѣтіе, по 1 сентября 1914 года въ той надеждѣ, что къ этому времени доходность отдѣленія увеличится и оно будетъ принято на содержаніе казны. Срокъ обязательствъ земства истекъ въ 1911 году и хотя они не возобновлялись на новый трехлѣтній срокъ, но земство продолжаетъ субсидировать Ковалевское почтовое отдѣленіе, увеличивъ пособіе до 305 руб.

Въ концѣ минувшаго года жители Ковалевской волости обратились въ Управу съ мотивированнымъ

ходатайствомъ о необходимости измѣненія обмѣна почтъ Ковалевскаго отдѣленія установленіемъ такового вмѣсто м. Борокъ съ м. Сорочинцами, съ которымъ происходитъ ежедневный обмѣнъ почтъ черезъ Миргородъ: это обстоятельство даетъ незамѣнимыя удобства населенію Ковалевской волости и ближайшихъ населеній, которое будетъ получать корреспонденцію ежедневно, между тѣмъ въ настоящее время уѣздная почта получается на 3—4 день, почему многіе изъ жителей въ цѣляхъ ускоренія сообщенія сдаютъ свою корреспонденцію въ м. Сорочинцахъ, откуда она скорѣе будетъ доставлена по назначенію, чѣмъ если будетъ сдана въ Ковалевкѣ и отправлена черезъ Борковское почтовое отдѣленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ своемъ ходатайствѣ жители Ковалевской волости указываютъ на пониженіе доходности Ковалевскаго отдѣленія съ установленіемъ обмѣна его почтъ съ Борками. Это обстоятельство неблагопріятно отразится на самомъ существованіи сего отдѣленія, которое можетъ быть закрыто почтовымъ вѣдомствомъ какъ малоходное и земство и общество понесутъ напрасныя расходы по содержанію отдѣленія въ теченіе всего срока. Поэтому общество просило Управу установить обмѣнъ почтъ съ Сорочинскимъ отдѣленіемъ и тѣмъ предупредить возможность закрытія Ковалевскаго отдѣленія и обезпечить въ будущемъ принятіе его содержанія на средства казны.

Уѣздная Управа изъявила свое согласіе на это и по ея ходатайству Начальникъ Округа разрѣшилъ обмѣнъ почтъ Ковалевскаго отдѣленія съ Сорочинскимъ три раза въ недѣлю. За перевозку почтъ Управа платитъ 200 руб. въ годъ, каковую сумму необходимо оставить и на будущій 1913 годъ и кромѣ того, внести 80 руб. пособія на содержаніе Ковалевскаго отдѣленія.

На основаніи всего изложеннаго, Управа полагаетъ, что земству слѣдуетъ продлить обязательства по перевозкѣ почтъ Ковалевскаго отдѣленія до срока окончанія обязательствъ выданныхъ Ковалевскимъ обществомъ т. е. до 1 января 1915 г., поставивъ непремѣннымъ условіемъ принятіе почтовымъ вѣдомствомъ содержанія сего отдѣленія съ указаннаго срока на счетъ казны. На содержаніе и перевозку почтъ Ковалевскаго отдѣленія до Сорочинскаго и обратно необходимо отпустить въ 1913 году 280 рублей и столько же въ 1914 году.

Объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 16

По вопросу о возстановленіи узаконенной ширины земскихъ дорогъ.

Въ концѣ минувшаго года г. Начальникъ Губерніи обратился ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ съ предложеніемъ принять зависящія мѣры къ возстановленію земскихъ дорогъ до узаконенной ширины, такъ какъ усилившіеся самовольные захваты и запахиванія полотна дорогъ владѣльцами прилегающихъ къ нимъ земельныхъ участковъ угрожаютъ серіознымъ образомъ цѣлости грунтовыхъ дорогъ.

Роль земства въ данномъ случаѣ сводится къ установленію точныхъ свѣдѣній о ширинѣ каждой изъ земскихъ дорогъ, выясненію размѣровъ прихвата и опредѣленію стороны, съ которой сдѣланъ прихватъ; самое же возстановленіе дорогъ поручено произвести чинамъ полиціи.

Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ возстанавливаются земскія и проселочныя дороги общественнаго пользованія, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ этому препятствуетъ отсутствіе данныхъ о ширинѣ дорогъ и мѣстѣ прихвата, почему полиція обращается въ Управу съ просьбой командировать земскаго землемѣра для выясненія прихватовъ. Такъ какъ земскій землемѣръ обремененъ работой по выясненію ускользающихъ отъ обложенія земель, то услугами его при возстановленіи дорогъ можно пользоваться лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года г. Уѣздный Исправникъ сообщилъ Управѣ, что въ районѣ Камышевской волости всѣ дороги, за исключеніемъ земскихъ, возстановлены въ законной ширинѣ и поэтому просилъ Управу принять съ своей стороны надлежащія мѣры къ приведенію въ порядокъ земскихъ дорогъ. Нужно полагать, что подобныя обращенія полиціи будутъ повторяться и въ Управу будутъ поступать просьбы о приведеніи земскихъ дорогъ по всему уѣзду. Хотя въ распоряженіи Управы и есть землемѣръ, но она не въ состояніи будетъ сдѣлать что-либо для возстановленія дорогъ, не имѣя спеціальныхъ ассигнованій на расходы, которыя потребуется на снятіе копіи плановъ, наемъ рабочихъ при измѣреніяхъ и проч.

Наши дороги отъ прихватовъ и запахиваній смежниками сужены настолько, что само населеніе стало проявлять замѣтную тревогу, взывая о необходимости всѣми мѣрами прекратить это зло. Между прочимъ одинъ изъ жителей хуторовъ Опошнянской волости козакъ Деряга обратился въ Управу съ заявленіемъ о томъ, что, жители волостей Опошнянской, Велико-Будищской, Іордановской, Кирилло-Анновской, Заиченской занимающіеся хлѣбопашествомъ къ своимъ зем-

лямъ прихватили значительныя полосы большихъ почтовыхъ и земскихъ дорогъ во многихъ мѣстахъ, отъ чего дороги сдѣлались гораздо уже, особенно проселочныя такъ что тамъ, гдѣ должно быть три сажня, въ настоящее время не болѣе 2-хъ аршинъ; проѣздъ по такимъ дорогамъ очень затруднителенъ и не обходится безъ потравъ скотомъ, вслѣдствіе чего возникаютъ жалобы объ убыткахъ со стороны тѣхъ же владѣльцевъ, которые сдѣлали прихваты.

Деряга проситъ доложить Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ въ цѣляхъ прекращенія прихватовъ дорогъ и возстановленія въ должной ширинѣ ихъ предложить сельскимъ обществамъ избрать по два уполномоченныхъ, которые бы разсмотрѣли волостные планы и выяснили ширину каждой дороги, послѣ чего при содѣйствіи земскаго землемѣра начать возстановлять дороги на счетъ прихватившихъ, считая отъ сажня сколько прійдется.

Это предложеніе Управа считаетъ непріемлемымъ, такъ какъ дѣло возстановленія всѣхъ дорогъ очень сложно и оно можетъ быть выполнено въ предѣлахъ вѣдѣнія каждого изъ учрежденій завѣдывающихъ дорогами, и кромѣ того одинъ земскій землемѣръ не въ состояніи обслужить потребность въ выясненіи прихватовъ всѣхъ дорогъ, почтовыхъ, транспортныхъ и проселочныхъ. Поэтому Управа полагаетъ, что услугами своего землемѣра она можетъ пользоваться при возстановленіи земскихъ дорогъ по мѣрѣ возможности и при условіи, что въ ея распоряженіе будутъ отпущены средства для этого.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь просить, если оно раздѣляетъ мнѣніе

Управы о необходимости постепеннаго возстановленія законной ширины земскихъ дорогъ, ассигновать особый кредитъ для этого по своему усмотрѣнію.

ДОКЛАДЪ № 17.

По ходатайству Кирилло-Анновскаго волостного схода о пособіи на веденіе почтовыхъ операцій при Волостномъ Правленіи.

Кирилло-Анновскій волостной сходъ приговоромъ отъ 17 іюля 1911 года постановилъ ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи денежнаго пособія на производство почтовыхъ операцій, по правиламъ 24 января 1900 года, открытомъ при Кирилло-Анновскомъ волостномъ Правленіи съ іюня 1911 года. Свое ходатайство волостной сходъ мотивируетъ тѣмъ, что означенные операціи открыты по ходатайству Зѣньковскаго Земства, между тѣмъ сходъ принялъ на свои средства перевозку почтъ до м. Опошни, сдѣлалъ затраты своихъ средствъ на первоначальное оборудованіе мебелью и принадлежностями и наконецъ необходимо назначить вознагражденіе завѣдывающему операціями. Поэтому волостной сходъ ходатайствуетъ о назначеніи единовременнаго пособія 100 р. и ежегодно по столько же на вознагражденіе завѣдывающему и пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что почтовыя операціи при Кирилло-Аннов-

скомъ волостномъ Правленіи открыты согласно предложенію Начальника Екатеринославскаго почтово-телеграфнаго округа, который указалъ, что для этого необходимо обезпечить со стороны мѣстныхъ общественныхъ учрежденій безплатно перевозку почтъ до ближайшаго почтоваго отдѣленія. Что же касается другихъ расходовъ по веденію операцій, то почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ отпускается ежегодно на это по 140 р., считая 100 руб. на вознагражденіе завѣдывающему и 40 руб. на канцелярскіе расходы.

По изложеннымъ основаніямъ Управа полагаетъ, что ходатайство Кирилло-Анновскаго волостного схода о пособіи на веденіе почтовыхъ операцій не подлежитъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 18.

По ходатайству Батьковскаго сельскаго общества объ открытіи медицинскаго фельдшерскаго пункта въ с. Батькахъ.

Батьковскій сельскій сходъ приговоромъ отъ 11 сентября 1911 года ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи въ с. Батьки медицинскаго фельдшера. Это ходатайство является не первымъ: Батьковское общество уже неоднократно возбуждало подобныя ходатайства и въ 1905 г. былъ открытъ фельдшерскій пунктъ, но потомъ закрытъ въ виду невыполненія обществомъ обязательства по отводу квартиры для амбулаторіи.

с. Батьки имѣетъ до 6 тысячъ населенія и отстоитъ отъ ближайшаго фельдшерскаго пункта въ с. Заиченцахъ въ 5 верстахъ; въ 1911 году по близости отъ Батьковъ (въ 6—7 вер.) открытъ фельдшерскій пунктъ въ Голубовыхъ Хуторахъ. Такимъ образомъ особенно ощутительной нужды въ отдѣльномъ фельдшерѣ для Батьковъ нельзя признать, такъ какъ населеніе можетъ пользоваться услугами ближайшихъ фельдшеровъ. Принимая во вниманіе еще и то, что на содержаніе отдѣльнаго фельдшера потребуется ежегодныхъ затратъ около 800 рублей, каковая сумма ляжетъ новымъ временемъ на земскій бюджетъ, Земская Управа полагаетъ, что съ открытіемъ фельдшерскаго пункта въ Батькахъ нужно повременить, тѣмъ болѣе, что въ расходахъ по содержанію пункта Батьковское общество съ своей стороны никакого матеріальнаго участія не принимаетъ

ДОКЛАДЪ № 19.

По просьбѣ служительницъ Зѣньковской земской больницы о пособіи въ виду оставленія службы.

Служительницы Зѣньковской земской больницы Дарія Водолага и Марія Негода обратились въ Управу съ просьбой доложить собранію ихъ ходатайство о назначеніи постояннаго пособія въ виду оставленія ими службы. Дарія Водолага служила 30 лѣтъ, а Марія Негода 20 лѣтъ въ качествѣ прислугъ при больницѣ и въ послѣднее время получали содержаніе по 7 руб. въ мѣсяцъ. Службу оставляютъ по неспособности къ труду, не имѣя никакого матеріальнаго обезпеченія.

Принимая во вниманіе продолжительную и усердную службу обѣихъ просительницъ, Земская Управа полагаетъ справедливымъ назначить, но не постоянное пособіе, какъ они ходатайствуютъ, а единовременное въ суммѣ по 25 руб. каждой въ томъ случаѣ, если они оставятъ службу.

ДОКЛАДЪ № 20.

По ходатайству Борковскаго Сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи на устройство выставки.

Совѣтъ Борковскаго С.-Х. Общества, на основаніи постановленія общаго собранія, ходатайствуетъ о назначеніи пособія въ суммѣ 100 рублей на устройство выставки въ м. Боркахъ въ 1913 году.

Экономическій Совѣтъ высказался за удовлетвореніе ходатайства, но Управа полагаетъ, что пособіе нужно выдать въ меньшемъ размѣрѣ, не превышающемъ обычно отпускаемой Губернскимъ Земствомъ въ пособіе суммы на устройство выставокъ мелкимъ с.-х. обществамъ, т. е. 75 руб., каковая сумма и внесена Управой въ проэктъ смѣты на 1913 годъ.

ДОКЛАДЪ № 21.

Объ ассигнованіи средствъ на выдачу пособій учащимъ народныхъ училищъ для участія въ общеобразовательныхъ курсахъ устраиваемыхъ Губернскимъ Земствомъ въ г. Полтавѣ.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Губернская Земская Управа устраивала въ г. Полтавѣ общеобразовательные курсы для учащихъ народныхъ школъ, которые проходили съ полнымъ успѣхомъ какъ со стороны органазаціи, такъ равно и въ отношеніи вліянія на участниковъ курсовъ. Предполагая устроить такіе же курсы и въ будущемъ 1913 г. Губернская Управа обратилась съ просьбой объ ассигнованіи средствъ на командировку учащихъ Зѣньковскаго уѣзда на эти курсы. Уѣздная Управа считаетъ цѣлесообразнымъ продолжать посылать учащихъ на курсы и на будущее время и просить Собраніе утвердить внесенный ею въ смѣту кредитъ 150 рублей на выдачу пособій курсистамъ въ числѣ 5 душъ по 30 руб. каждому, въ каковой суммѣ и по тому же разсчету вносилось ассигнованіе и въ прошедшіе три года.

ДОКЛАДЪ № 22.

По ходатайству Опошнянскаго волостного схода о пособіи на устройство и содержаніе городского училища въ м. Опошнѣ.

Опошнянскимъ волостнымъ сходомъ возбуждено ходатайство объ открытіи въ м. Опошни четырехкласснаго городскаго училища на средства казны, при чемъ

и общество съ своей стороны обязывалось принять участіе въ расходахъ по устройству зданія и содержанію училища насколько позволятъ его средства, такъ какъ таковыя слагались главнымъ образомъ изъ ожидавшихся неопредѣленныхъ поступленій. По затребованіи Г. Губернаторомъ плана и смѣты зданія для проэктируемаго училища и указаній опредѣленныхъ суммъ пособія на содержаніе его, волостной сходъ представилъ смѣту на 28000 рублей и отчислилъ постояннаго пособія на содержаніе по 300 р въ годъ кромѣ единовременнаго въ 1000 р. на постройку зданія. Означенныя жертвы общества признаны были недостаточными и обществу предложено обратиться къ земству объ отпускѣ недостающей суммы на постройку и изыскать средства на содержаніе училища. Обсудивъ объ этомъ на волостномъ сходѣ 21 Августа минувшаго года, сходъ постановилъ приговоромъ обратиться съ ходатайствомъ къ Земству объ отпускѣ пособія по его усмотрѣнію на постройку и содержаніе проэктируемаго городского училища.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Земская Управа полагаетъ, что въ настоящее время за отсутствіемъ средствъ Земство не можетъ принять матеріальнаго участія въ постройкѣ и содержаніи проэктируемаго училища и такъ какъ Опошнянскій волостной сходъ также не можетъ изыскать достаточныхъ средствъ для этого, то мысль объ открытіи училища при помощи мѣстныхъ средствъ должна быть оставлена какъ неосуществимая. Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію уполномочить ее возбудить ходатайство объ открытіи, на основаніи недавно опубликованнаго закона, высшаго начальнаго училища въ м. Опошни всецѣло на средства казны.

ДОКЛАДЪ № 23.

По ходатайству содержателя фельдшерскаго стоичнаго пункта въ с. Комышахъ Л. П. Заброды, объ увеличеніи платы за содержаніе лошади.

Содержатель лошади для разъѣздовъ фельдшера Комышевской волости Л. П. Заброда обратился съ просьбой доложить Собранію его ходатайство объ увеличеніи платы за лошадь на 50 рублей, въ виду того, что за взятую имъ съ подряда плату 192 р. въ годъ онъ не можетъ содержать лошади при увеличивающихся съ каждымъ годомъ цѣнахъ на фуражъ и рабочія лошади.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что оно не заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ разъѣзды волостныхъ фельдшеровъ не регулярны и слѣдовательно не могутъ быть обременительными для содержателей, которые поэтому имѣютъ возможность пользоваться фельдшерскою лошадью для своихъ хозяйственныхъ надобностей, а это обстоятельство не можетъ не быть учтено въ пользу содержателей.

ДОКЛАДЪ № 24.

По ходатайству Зѣньковскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о безплатномъ проведеніи телефона и освобожденіи отъ платы за пользвваніе имъ.

Зѣньковское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вступило съ слѣдующимъ ходайствомъ на имя Земскаго Собранія:

Съ устройствомъ телефона въ Зѣньковскомъ уѣздѣ въ интересахъ дѣла всѣ учрежденія и должностныя лица снабжены телефонными аппаратами на земскій счетъ пользуются телефономъ безплатно. Для церковно-школьнаго дѣла также необходимо ускоренное сообщеніе между учащими въ церковныхъ школахъ и Отдѣленіемъ. Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго совѣта имѣетъ собственное помѣщеніе въ г Зѣньковѣ, куда проведенъ телефонъ. Такъ какъ отдѣленіе представляетъ собою учрежденіе, которое служитъ интересамъ населенія, то будетъ справедливымъ принять устройство телефона въ отдѣленіи на счетъ земства и предоставить пользованіе имъ отдѣленію безплатно, о чемъ оно и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Докладывая настоящее ходатайство на усмотрѣніе Собранія Управа считаетъ нужнымъ указать, что въ телефонную сѣть безплатно включены очень немногія учрежденія и должностныя лица въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по устройству сѣти. Не считая возможнымъ обременять земскій бюджетъ новыми расходами по соединенію телефономъ учрежденій не включенныхъ въ числѣ оффиціальныхъ абонентовъ, Управа высказывается противъ удовлетворенія приведеннаго ходатайства Зѣньковскаго Отдѣленія въ той части его, которая касается безплатнаго проведенія телефона, полагая, что всѣ такія учрежденія должны присоединяться къ телефонной сѣти на свой счетъ, такъ какъ земство и безъ того уже облегчило имъ возможность соединенія устройствомъ магистральной сѣти по всѣму уѣзду. Что же касается ходатайства Зѣньковскаго Отдѣленія объ освобожденіи отъ платы за пользованіе телефономъ, то принимая во вниманіе служеніе этого учрежденія интересамъ населенія, какъ органа вѣдающаго дѣло

начальнаго народнаго образованія, Управа полагала бы возможнымъ предоставить ему и учащимъ церковныхъ школъ безплатно пользоваться телефономъ по дѣламъ службы.

ДОКЛАДЪ № 25.

По ходатайству мастера столярнаго ремесла Земской мастерской С. Т. Метлы объ увеличеніи содержанія.

Столярный мастеръ ремесленной мастерской С Т. Метла проситъ исходатайствовать ему предъ Земскимъ Собраніемъ увеличеніе содержанія за выслугу десяти лѣтъ. Призная существующій окладъ содержанія 35 р. въ мѣсяцъ достаточнымъ и не считая удобнымъ увеличить окладъ только одному изъ служащихъ мастеровъ получающихъ равномѣрное содержаніе, Управа высказывается противъ удовлетворенія этого ходатайства и предлагаетъ Собранію отклонить его.

ДОКЛАДЪ № 26.

По ходатайству приказчика Земскаго с.-х. склада С. И. Хупавки объ увеличеніи содержанія.

Приказчикъ Земскаго с.-х. склада С. И. Хупавка обратился въ Управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему прибавки къ получаемому содержанію, въ виду увеличенія работъ по складу съ присоединеніемъ къ нему склада матеріаловъ ремесленной мастерской,

которымъ проситель завѣдываетъ, а также и общаго вздорожанія жизненныхъ потребностей.

Хуповка получаетъ въ настоящее время содержанія 252 руб. въ годъ и несетъ свои обязанности въ теченіе 26 лѣтъ. Принимая во вниманіе продолжительную и добросовѣстную его службу, Управа полагаетъ возможнымъ увеличить содержаніе его до 300 рублей въ годъ, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

ДОКЛАДЪ № 27.

По ходатайству служителей Зѣньковской больницы объ увеличеніи содержанія.

Служителя Зѣньковской земской больницы Демьянъ Ромась и Яковъ Деркачъ просятъ положить ихъ ходатайство объ уравненіи содержанія съ остальными двумя служителями, такъ какъ на получаемое теперь жалованіе по 10 руб. въ мѣсяцъ они не могутъ прожить и прокормить свои семейства. Изъ четырехъ служителей больницы два получаютъ по 12 руб. въ мѣсяцъ, а остальные два вышепоименованныя просители по 10 рублей. Такіе оклады установлены соотвѣтственно количеству работы тѣхъ и другихъ и Управа не находитъ основаній къ уравненію содержанія всѣхъ служителей, почему считаетъ ходатайство просителей не заслуживающимъ удовлетворенія.

ДОКЛАДЪ № 28.

По ходатайству служащихъ арестнаго дома объ увеличеніи содержанія.

Смотритель арестнаго дома въ г. Зеньковѣ А. Ѳ. Мильгевскій ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія ему смотрителю и двумъ сторожамъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что существующее содержаніе установлено болѣе десяти лѣтъ, между тѣмъ, жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, такъ что получаемаго содержанія не достаетъ на самыя необходимыя жизненныя потребности. Смотритель арестнаго дома получаетъ содержаніе по 20 р. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а сторожа по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе всѣ эти преимущества служащихъ арестнаго дома улучшающія ихъ матеріальное положеніе по службѣ, Земская Управа высказывается противъ удовлетворенія настоящаго ходатайства, присовокупляя при этомъ, что прошлогоднее Очередное Собраніе отклонило предложеніе ревизіонной комиссіи объ увеличеніи содержанія служащимъ арестнаго дома.

ДОКЛАДЪ № 29.

По ходатайству мѣщанина Л. Б. Шеймана о разрѣшеніи пассажирскаго автомобильнаго сообщенія по направленію Гадячъ Зѣньковъ-Опошня Полтава.

Житель г. Зѣнькова мѣщанинъ Лейба Боруховичъ Шейнманъ возбудилъ ходатайство предъ г. Началь-

никомъ губерніи о разрѣшеніи ему перевозки пассажировъ на автомобилѣ по направленію Гадячъ-Зѣньковъ-Опошня-Полтава и обратно Это ходатайство передано г. Губернаторомъ на распряженіе Губернской Земской Управы, которая препроводила его Уѣздной Управѣ вмѣстѣ съ копіей сообщенія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на имя г. Полтавск. Губернатора, съ просьбой доложить Земскому Собранію и о постановленіи его увѣдомить Губернскую Управу.

Какъ видно изъ упомянутаго разъясненія Главнаго Управленія мѣстнаго хозяйства вопросъ объ открытіи постояннаго пассажирскаго и грузового движенія по различнымъ трактамъ находится въ ближайшей связи съ дѣломъ содержанія дорогъ и надзора за ихъ состояніемъ и потому разрѣшеніе на началахъ свободной конкуренціи автомобильныхъ сообщеній для перевозки пассажировъ и грузовъ за плату по установившемуся порядку вѣдается тѣми мѣстными учрежденіями, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ по закону находятся дороги, по которымъ предприниматели желаютъ установить такое сообщеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе разъяснило, что открытіе автомобильныхъ сообщеній по казеннымъ шоссейнымъ дорогамъ обусловливается обыкновенно нижеслѣдующими требованіями:

1. Предприниматель обязанъ исполнять постановленія общаго характера могущаго касаться учреждаемаго имъ автомобильнаго сообщенія, подчиняясь въ семъ отношеніи нынѣ дѣйствующимъ или имѣющимъ быть изданнымъ правиламъ автомобильнаго или иного движенія по шоссейнымъ дорогамъ вообще или даннымъ шоссе по принадлежности.

2. Тарифы платы за перевозку въ автомобиляхъ пассажировъ и грузовъ, а также росписаніе движенія автомобилей должны быть объявлены во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ періодическихъ изданіяхъ либо посредствомъ помѣщенія объявленій на станціяхъ или вообще на видныхъ мѣстахъ, при чемъ предприниматель обязанъ соблюдать установленные въ росписаніи сроки.

3. Росписанія движенія автомобилей и тарифа на перевозку предварительно объявленія ихъ во всеобщее свѣдѣніе, должны быть сообщены въ мѣстныя установленія, въ завѣдываніи коихъ находятся дороги слѣдованія автомобилей. Объ отмѣнѣ или измѣненіи сихъ росписаній и тарифовъ должно быть объявлено во всеобщее свѣдѣніе тѣмъ же порядкомъ до отмѣны и введенія въ дѣйствіе измѣненій и сообщено въ тѣ же установленія.

4. Предпріятіе автомобильнаго сообщенія должно быть осуществлено въ теченіе двухъ лѣтъ со времени разрѣшенія даннаго предпріятія; въ противномъ же случаѣ разрѣшеніе считается утратившимъ силу.

5. Во все время эксплоатаціи предпріятія предприниматели обязываются особой подпиской поддерживать автомобильное сообщеніе непрерывно въ опредѣленные дни и часы независимо отъ того, будутъ ли въ данный день и часъ пассажиры или нѣтъ, а также въ случаѣ надобности пускать по возможности то число автомобилей, которое потребуется для пріема всѣхъ пассажировъ.

Докладывая ходатайство предпринимателя Шейнмана на разрѣшеніе Земскаго Собранія Управа съ сво-

ей стороны полагаетъ, что изложенныя выше правила для автомобильныхъ сообщеній, какъ необязательныя для движенія по земскимъ дорогамъ, не должны обусловливать испрашиваемаго разрѣшенія тѣмъ болѣе, что Губернскимъ Земствомъ уже изданы обязательныя постановленія объ автомобильномъ движеніи по земскимъ дорогамъ.

Принимая же во вниманіе затруднительности и неудобства существующаго сообщенія съ Полтавой и Гадячемъ и настоятельную необходимость въ улучшеніи его, Земская Управа съ своей стороны находитъ возможнымъ разрѣшить вышепоименованному предпринимателю перевозку пассажировъ на автомобилѣ по земскимъ дорогамъ въ предѣлахъ уѣзда, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы плата за перевозку пассажировъ не превышала 5 коп. съ версты и персоны.

Такое требованіе Управа считаетъ очень важнымъ въ силу тѣхъ соображеній, что взиманіе предпринимателемъ произвольной платы подыметъ высоко цѣны на перевозочныя средства, которыя и безъ того слишкомъ взросли въ послѣднее время за отсутствіемъ желѣзной дороги и недостаточностью другихъ возможныхъ способовъ передвиженія.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа находитъ важнымъ дополнить изданныя обязательныя постановленія о движеніи на автомобиляхъ включеніемъ требованія о сворачиваніи автомобилей при встрѣчѣ съ подводами, везущими тяжесть. Управа предлагаетъ собранію поручить ей возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о дополненіи изданныхъ обязательныхъ постановленій въ указанномъ смыслѣ.

ДОКЛАДЪ № 30.

По ходатайству Полтавской Губернской ученой архивной комиссіи о пособіи.

Представляя ходатайство Полтавской Губернской Ученой Архивной Комиссіи о назначеніи пособія на 1913 годъ на дѣло изученія прошлаго Полтавской губерніи, Земская Управа съ своей стороны присоединяется къ нему и проситъ Собраніе утвердитъ внесенный ею въ смѣту кредитъ въ суммѣ 50 руб. на пособіе названному учрежденію.

ДОКЛАДЪ № 31.

О приглашеніи уѣзднаго спеціалиста по животноводству.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Собранія нижеслѣдующій докладъ старшаго спеціалиста по животноводству В. Я. Демянко.

За послѣднее время дѣло земской агрономической помощи сельскому населенію въ Полтавской губерніи сильно возросло. Въ 1912 году только расходы Губернскаго Земства и Правительства на указанный предметъ выразились въ суммѣ 715888 рублей. Изъ этой суммы на долю животноводства приходится только 78400 руб., т. е. всего около 10%.

Заботы въ дѣлѣ улучшенія животноводства со стороны Уѣздныхъ Земствъ покоятся пока главнымъ образомъ на устройствѣ или наймѣ помѣщеній для случныхъ пунктовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ,

пріобрѣтаемыхъ на средства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и на ихъ содержаніе. Только отдѣльныя земства пріобрѣтали и пріобрѣтаютъ ограниченное число производителей с.-х. животныхъ для цѣлей массоваго улучшенія животноводства.

Если мы упомянемъ еще о незначительныхъ средствахъ, отпускаемыхъ частію Уѣздныхъ Земствъ на устройство спеціальныхъ выставокъ по животноводству, то этимъ и исчерпывается почти весь циклъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ, направленныхъ на улучшеніе животноводства, поглощающихъ огромныя средства по сравненію таковыхъ со средствами отпускаемыми на улучшеніе полеводства.

Такая существенная разница въ расходованіи средствъ на улучшеніе полеводства и животноводства далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительному ихъ соотношенію и значенію въ сельскомъ хозяйствѣ.

Если животноводство, въ условіяхъ нашей с.-х. обстановки, занимаетъ въ большинствѣ случаевъ подчиненное значеніе по отношенію полеводства, то съ другой стороны оно является и неотъемлемой его частію, при упадкѣ которой падаетъ и полеводство. Такое тѣсное сочетаніе этихъ отраслей другъ съ другомъ свидѣтельствуетъ о необходимости оказывать имъ если не равное вниманіе, то во всякомъ случаѣ болѣе равномѣрное, чѣмъ то, которое наблюдается въ данное время со стороны земствъ.

Улучшеніе животноводства въ уѣздахъ, обезпеченное такими скромными средствами, не можетъ скоро сказаться. Однѣ племенныя животныя, размѣщенныя на случныхъ пунктахъ по территоріи уѣзда для улуч-

шенія породы, не всегда могутъ оказать желательное вліяніе и далеко не исчерпываютъ всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя могутъ быть предложены въ цѣляхъ улучшенія животноводства.

Какъ бы нибылъ въ началѣ хорошъ приплодъ, получаемый отъ улучшающихъ производителей, нѣтъ гарантіи за то, что онъ разовьется должнымъ образомъ при отсутствіи знаній по кормленію и воспитанію такового со стороны массы сельскаго населенія, которое въ большинствѣ еще держится рутинныхъ взглядовъ сѣдой традиціи. Рѣдко гдѣ не требуютъ, чтобы быкъ крылъ въ теченіи дня 3 раза одну и ту-же корову; покрытую кобылу или корову считаютъ необходимымъ гонять и возможно скорѣе тотъ часъ послѣ случки, телятъ воспитываютъ только подъ коровой, пріурочивая почти весь отелъ къ одному времени, благодаря чему обезцѣниваются продукты молочнаго хозяйства, которые за рѣдкимъ исключеніемъ могутъ представлять доброкачественный рыночный продуктъ; нерѣдко безъ нужды рано пускаютъ животныхъ въ случку, содержатъ скотъ въ невѣроятно холодномъ помѣщеніи, когда есть возможность это устранить и т. д.

Все это, къ сожалѣнію, дѣйствительность, въ условіяхъ которой должно проходить улучшеніе животноводства. Разсѣять всѣ эти темные предразсудки, тормозящіе должный ходъ улучшенія животноводства и оживить эту, какъ и когдато застоявшуюся область улучшенія полеводства, можетъ только авторитетное слово, подкрѣпленное въ необходимыхъ случаяхъ наглядным примѣромъ—показаніемъ и организаціей молочныхъ артелей, контрольныхъ союзовъ и проч....

Такимъ образомъ, мы невольно подходимъ къ необходимости имѣть въ каждомъ уѣздѣ своего земскаго спеціалиста по животноводству, на котораго только и можетъ быть возложена обязанность въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Если должность спеціалиста по садоводству, играющему въ губерніи второстепенную, подчиненную роль въ сельскомъ хозяйствѣ, учреждена въ данное время почти всѣми уѣздными земствами Полтавской губерніи, то тѣмъ болѣе своевременно и цѣлесообразно имѣть каждому уѣздному земству своего спеціалиста по животноводству съ агрономическимъ или ветеринарнымъ образованіемъ. Кругъ ихъ дѣятельности на ближайшее время можетъ быть намѣченъ слѣдующій:

1) Ближайшее завѣдываніе земскими пунктами всѣхъ видовъ с.-х. животныхъ.

2) Подыскиваніе арендныхъ и содѣйствіе покупкѣ земскихъ производителей с.-х. животныхъ.

3) Организація выставокъ животноводствъ и регистрація приплода отъ земскихъ производителей.

4) Организація показательнаго кормленія-главнымъ образомъ дойныхъ коровъ, молодняка и особенно телятъ отдѣльно отъ коровъ.

5. Организація кормовыхъ участковъ.

6. Организація артелей. контрольныхъ участковъ, племенныхъ книгъ и т. д.

7. Устройство чтеній и курсовъ.

8. Ближайшее обслѣдованіе животноводства уѣзда въ качественномъ отношеніи.

На приглашеніе спеціалиста по животноводству потребуется ассигновать 1800 руб. и разъѣзды на счетъ Земства.

Со стороны Уѣзднаго Земства потребуется ассигнованіе 450 рублей, таковую же сумму на общихъ основаніяхъ слѣдуетъ просить у Губернскаго Земства, которому Губернская Земская Управа готовитъ въ этомъ году соотвѣтственный докладъ и 900 руб отъ Департамента Земледѣлія, всегда идущаго на всякія расходы, направленныя на агрономическія мѣропріятія въ половинной долѣ средствъ, затрачиваемыхъ на это Губернскимъ и Уѣздными Земствами вмѣстѣ".

Присоединяясь вполнѣ къ вышеизложеннымъ соображеніямъ докладчика о необходимости приглашенія спеціалиста по животноводству, Земская Управа внесла въ проэктъ смѣты Департамента Земледѣлія на 1913 годъ 900 рублей въ пособіе Земству на содержаніе его при чемъ другая половина надлежала къ отнесенію на счетъ уѣзднаго и губернскаго земствъ пополамъ, т. е по 450 руб Кромѣ этого уѣздное земство обязано дать на свой счетъ разъѣзды спеціалисту, для чего потребуется не менѣе 500 руб. такъ какъ предоставленіе разъѣздовъ натурой на земскихъ лошадяхъ не можетъ быть сдѣлано за ограниченностью комплектовъ лошадей на земскихъ станціяхъ и обремененностью ихъ разгонами. Управа полагаетъ, что удовлетвореніе разъѣздами приглашаемаго спеціалиста выдачей ему разъѣздныхъ деньгами было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ въ интересахъ наилучшаго выполненія своихъ обязанностей, иначе служба его поставлена будетъ въ невозможныя условія изъ за недостатка лошадей на станціяхъ.

Экономическій Совѣтъ, на заключеніе котораго Управа передала этотъ докладъ, призналъ учрежденіе должности спеціалиста преждевременнымъ и просилъ Управу войти съ ходатайствомъ къ Земскому Собранію объ учрежденіи третьяго ветеринарно-врачебнаго участка.

Управа съ своей стороны не можетъ не высказаться за желательностью учрежденія третьяго ветеринарнаго участка, зная какія потери несетъ населеніе уѣзда изъ за недостаточнаго обслуживанія ветеринарной помощью. Мѣстомъ учрежденія ветеринарнаго пункта должно быть признано с. Кирилло-Анновка, находящееся въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ по своему положенію въ центрѣ хуторовъ изобилующихъ скотомъ и имѣющихъ благопріятныя естественныя условія для занятія скотоводствомъ.

Расходы по содержанію ветеринарнаго участка исчисляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Содержаніе врачу 1200 руб. и квартирныхъ 150 р., разъѣздные ему же 550 рублей, наемъ помѣщенія для скотолѣчебницы 120 р., первоначальное оборудованіе 200 р и пріобрѣтеніе медикаментовъ 500 руб, всего 2720 р.; изъ нихъ на счетъ губернскаго земства будетъ отнесена половина жалованія врачу 600 руб., а остальны 2120 р. причитаются на уѣздныя суммы.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ случаѣ положительнаго разрѣшенія вопроса о приглашеніи уѣзднаго спеціалиста по животноводству, въ смѣту уѣзднаго земства необходимо внести 2300 рублей съ разъѣздными, а въ доходную смѣту пособіе отъ Депар-

тамента Земледѣлія 900 руб и 450 р отъ Губернскаго Земства.

Если же собраніе предпочитаетъ учредить третій ветеринарный пунктъ, то для этого необходимо внести въ расходную смѣту 2720 рублей и въ доходную 600 р. пособія отъ Губернскаго Земства.

ДОКЛАДЪ № 32

Объ открытіи кустарныхъ мастерскихъ.

Кустарное производство составляетъ одно изъ важнѣйшихъ подсобныхъ занятій мѣстнаго земледѣльческаго населенія и настолько вошло въ народное сознаніе, что поневолѣ заставляетъ думать объ упроченіи его и поддержкѣ всѣми доступными способами. Нѣкоторые виды кустарной промышленности за отсутствіемъ технической поддержки находятся въ состояніи упадка и уже теряютъ то экономическое значеніе, которое имъ принадлежало въ сельскомъ быту съ давнихъ поръ.

Управа считаетъ своевременнымъ принять мѣры къ поддерживанію кустарнаго производства путемъ учрежденія кустарно-учебныхъ мастерскихъ въ районахъ найбольшаго распространенія кустарной промышленности. Въ первую очередь по мнѣнію Управы необходимо открыть мастерскія въ м. Опошни и Великихъ-Будищахъ, гдѣ имѣются подходящія для этого условія. Въ м. Опошни ходатайствуетъ объ открытіи ткацкой мастерской мѣстное сельско-хозяйственное Общество,

которое беретъ на себя заботу непосредственнаго руководительства мастерской и только испрашиваетъ отъ Земства субсидіи на содержаніе. Въ м. Великихъ Будищахъ имѣется свободное помѣщеніе для мастерской, зданіе устроенное обществомъ для богадѣльни и до сего времени ничѣмъ неиспользованное. Наличность этихъ благопріятныхъ условій позволяетъ открыть мастерскія въ названныхъ пунктахъ безъ особыхъ затрудненій и если Собраніе раздѣляетъ мнѣніе Управы объ этомъ, то необходимо ассигновать кредитъ для этого по слѣдующему разсчету:

Пособіе Опошнянскому сельско-хозяйственному обществу на содержаніе мастерицы ткачества 360 р. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ.

На открытіе и содержаніе ткацкой мастерской въ м. Великихъ-Будищахъ, а на содержаніе мастерицы ткачества 360 руб., отопленіе и освѣщеніе помѣщенія 80 руб.. наемъ прислуги 60 руб. и первоначальное оборудованіе 200 руб., а всего 700 рублей. Губернское Земство возмѣщаетъ половину расходовъ на содержаніе мастерицы и оборудованіе, т. е. 280 руб., а остальные 420 р. должны быть покрыты ассигнованіями Уѣзднаго Земства.

Если открытыя мастерскія будутъ работать удовлетворительно, то Управа войдетъ съ ходатайствомъ въ Министерство Торговли и Промышленности о назначеніи пособія на содержаніе ихъ и тогда стоимость ихъ земству будетъ обходиться въ размѣрѣ одной трети, что очень облегчить содержаніе мастерскихъ.

ДОКЛАДЪ № 33.

По ходатайству Борковскаго С.-Х. Общества, о пособіи на приглашеніе инструктора по садоводству и огородничеству.

Борковское с.-х. общество приступило въ этомъ году къ постройкѣ сушильни для фруктовъ и овощей при показательномъ огородѣ устроенномъ на средства Землеустроительнаго вѣдомства. Предполагая вести показательный огородъ съ переработкой овощей и фруктовъ мѣстныхъ садоводовъ на устраиваемой сушильнѣ и въ будущемъ, общество рѣшило пригласить для завѣдыванія этимъ дѣломъ лицо со спеціальнымъ образованіемъ и, ассигновавъ изъ своихъ средствъ 50 руб., просить исходатайствовать отъ Департамента Земледѣлія недостающіе 250 руб. на содержаніе инструктора по садоводству и огородничеству.

Настоящее ходатайство съ докладомъ участковаго агронома передано было на обсужденіе Экономическаго Совѣта, который призналъ, что учрежденіе должности инструктора для нуждъ отдѣльнаго с. х. общества преждевременно, такъ какъ при недостаточности общаго руководительства спеціалистами отраслей садоводства и огородничества, болѣе насущнымъ и неотложнымъ является вопросъ объ учрежденіи второй должности Земскаго инструктора по садоводству и огородничеству, о чемъ Совѣтъ и поручилъ Управѣ возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія.

Уѣздная Управа внеся въ смѣтныя предположенія Департамента Земледѣлія на 1913 годъ пособіе 500 р.

на увеличеніе содержанія инструктору по садоводству и огородничеству, разсчитываетъ, что съ полученіемъ испрашиваемаго пособія его можно обратить на приглашеніе второго на уѣздъ спеціалиста; но тутъ возникаетъ затрудненіе относительно разъѣздовъ второго инструктора; при обремененности земскихъ станцій разгонами, едва ли онъ можетъ пользоваться земскими лошадьми для своихъ разъѣздовъ, а это обстоятельство будетъ сильно тормозить его работу. Мнѣніе Управы по этому вопросу таково, что необходимо дать приглашаемому инструктору разъѣздные деньгами, иначе онъ обреченъ будетъ на бездѣйствіе не будучи въ состояніи безпрепятственно пользоваться разъѣздами въ натурѣ.

Считая такимъ образомъ, что вопросъ о приглашеніи второго инструктора можетъ разрѣшиться ассигнованіемъ на разъѣзды ему не менѣе 300 руб. въ годъ, Земская Управа высказывается противъ этого, зная насколько обремененъ бюджетъ расходами, почему и предлагаетъ Собранію оставить вопросъ объ этомъ открытымъ до болѣе благопріятнаго состоянія финансовъ земства.

Что же касается ходатайства Борковскаго сельскохозяйственнаго Общества, то оно не подлежитъ удовлетворенію въ силу вышеуказанныхъ Экономическаго Совѣта соображеній.

ДОКЛАДЪ № 34.

По ходатайству учительницы Ѳ. И. Тарасевичъ о пособіи на воспитаніе дочери.

Учительница Комышевскаго 2 училища Ѳ. И. Тарасевичъ ходатайствуетъ о выдачѣ ей единовремен-

наго пособія въ размѣрѣ 75 рублей на воспитаніе дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ виду того, что не имѣя никакихъ другихъ средствъ къ жизни кромѣ учительскаго содержанія, она лишена возможности содержать и воспитывать троихъ дѣтей на свои средства. Кромѣ дочери просительница воспитываетъ младшаго сына въ духовномъ училищѣ, а старшій сынъ живетъ при ней вслѣдствіе болѣзни.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что минувшее Очередное Собраніе назначило просительницѣ Тарасевичъ пособіе въ 50 руб. въ виду тѣхъ же обстоятельствъ, на которые она и въ этотъ разъ ссылается въ своей просьбѣ. Считая, что при воспитаніи дѣтей единовременное пособіе не можетъ имѣть существеннаго значенія и имѣя въ виду, что учительница Тарасевичъ, какъ прослужившая въ Земствѣ около 15 лѣтъ, имѣетъ право на полученіе пособія на воспитаніе дѣтей изъ особаго фонда, Управа высказывается противъ назначенія просимаго пособія.

ДОКЛАДЪ № 35.

По ходатайству Опошнянскаго сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи на устройство с.-х. курсовъ.

Правленіе Опошнянскаго сельско-хозяйственнаго Общества обратилось въ Управу съ просьбой о назначеніи субсидіи въ размѣрѣ 100 рублей на устройство с.-х. курсовъ въ м. Опошнѣ съ 4-го по 20-е Ноября сего года.

Передавая настоящее ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа считаетъ долгомъ высказаться, что устройство с.-х. курсовъ силами с.-х. общества не даетъ увѣренности въ возможности успѣха и если общество дѣйствительно желаетъ помочь мѣстному населенію, то лучше изыскать средства на командировку нѣсколькихъ лицъ на устраиваемыя въ городѣ Полтавѣ въ предстоящую зиму с.-х. курсы Полтавскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства. На выдачу же пособія Опошнянскому с.-х. обществу Управа не можетъ согласиться еще и потому, что ей неизвѣстно ничего относительно программы курсовъ и организаціи ихъ и кромѣ вышеизложенной просьбы Общества, ничѣмъ не мотивированной, Управа не имѣетъ никакихъ другихъ данныхъ объ устраиваемыхъ курсахъ.

ДОКЛАДЪ № 36.

По ходатайству учителя-инспектора Зѣньковскаго городского 4-хъ класснаго училища объ учрежденіи стипендій въ память отечественной войны для освобожденія бѣднѣйшихъ учениковъ отъ платы за право ученія.

Учитель инспекторъ Зѣньковскаго городского 4-хъ класснаго училища О. М. Дорошевъ обратился въ Управу съ слѣдующимъ отношеніемъ:

100 лѣтняя годовщина Отечественной войны 1812 г. ознаменовалась въ этомъ году устройствомъ ряда празднествъ, открытіемъ памятниковъ и учрежденіемъ при учебныхъ заведеніяхъ въ память событій и лицъ великой войны стипендій, открываемыхъ раз-

ными общественными установленіями—городскими думами, земскими управами.

Во ввѣренномъ мнѣ учебномъ заведеніи учащихся 119 душъ и всѣ они лица бѣдныхъ родителей, съ трудомъ содержащихъ дѣтей своихъ въ училищѣ. Когда же приходитъ время взносить плату за право ученія, то не рѣдко приходится исключать дѣтей за не взносъ положенной платы (15 р. въ годъ). Кромѣ городскихъ жителей, въ училищѣ учится 46 учениковъ, жителей селъ и деревень Зѣньковскаго уѣзда. Зная отзывчивость Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, ежегодно ассигновывающаго средства на выдачу стипендій учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, покорнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при ввѣренномъ мнѣ училищѣ въ память событій и лицъ Великой Отечественной войны нѣсколькихъ стипендій для освобожденія бѣднѣйшихъ учениковъ жителей уѣзда отъ платы за право ученія".

Уѣздная Управа съ своей стороны признаетъ желательнымъ матеріальное участіе земства въ облегченіи участи бѣднѣйшихъ учениковъ городского училища, но такъ какъ до сего времени земство не принимало участія въ жизни этого учрежденія, то Управа полагаетъ, что отъ учрежденія стипендій въ память событій и лицъ Отечественной войны при названномъ училищѣ слѣдуетъ воздержаться и ассигновать не большую сумму на уплату за право ученіе бѣднѣйшихъ учениковъ этого училища въ память Отечественной войны.

Управа предлагаетъ Собранію ассигновать 75 руб. на указанную цѣль, считая, что на эту сумму будутъ

освобождаться ежегодно пять учениковъ отъ платы за правоученіе.

ДОКЛАДЪ № 37.

По ходатайству завѣдывающаго Зѣньковскими женскими педагогическими курсами о пособіи на добавочные урски, библіотеку и учебныя пособія.

Завѣдывающій Зѣньковскими женскими педагогическими курсами поступилъ въ Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія.

Зѣньковскіе женскіе педагогическіе курсы открыты правительствомъ по неоднократному ходатайству Зѣньковскаго Земства въ 1906 году. Въ 1910 г. курсы изъ одногодичныхъ преобразованы въ двухгодичные, при чемъ значительно расширена программа курсовъ, какъ общеобразовательная такъ и спеціальная. По многимъ предметамъ (литература, русская исторія географія и естествовѣдѣніе) программа курсовъ равна 7 классамъ женскихъ гимназіи, по нѣкоторымъ 6 классамъ (математика), а по спеціальнымъ (педагогика, дидактика и методики предметовъ) 8 классамъ. Составители примѣрныхъ программъ для педагогическихъ курсовъ имѣли въ виду мужскіе педагогическіе курсы, куда поступаютъ юноши, окончившіе городскія 4-хъ классныя училища, программа, которыхъ шире программы 4 классовъ прогимназіи, изъ учениць которой и комплектуются педагогическіе курсы. Для окончившихъ прогимназію переходъ къ программамъ курсовъ слишкомъ труденъ и положеннаго числа уроковъ по предметамъ

наукъ недостаточно для сбстоятельнаго прохожденія положеннаго курса, а потому является настоятельная необходимость къ увеличенію числа уроковъ по церковной исторіи, русской исторіи, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и рисованію. Для оплаты этихъ добавочныхъ уроковъ педагогическіе курсы не располагаютъ средствами, такъ какъ изъ отпускаемыхъ казной 4000 руб. на содержаніе курсовъ только 2000 руб. идетъ на плату за уроки по разсчету по 36 руб. за урокъ (плата очень низкая по сравненію съ платой въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ 60—75 руб. урокъ). Безъ добавочныхъ стороннихъ ассигнованій вышеуказанныхъ добавочныхъ уроковъ ввести нельзя. Кромѣ того, плохо обстоитъ и вопросъ относительно снабженія курсовъ учебными пособіями и книгами. На хозяйственные расходы, а именно: отопленіе и освѣщеніе курсовъ, наемъ сторожа, мелкіе ремонты и пополненіе библіотеки книгами и учебными пособіями ассигнуется 360 руб. въ годъ. Изъ этой суммы на библіотеку остается рублей около 100. Очевидно, что на такую сумму можно мало пріобрѣсти необходимыхъ книгъ и приборовъ, принявъ во вниманіе что курсисткамъ пріобрѣтаются изъ этой суммы и выдаются безплатно учебники. А потому покорнѣйше прошу Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на добавочные уроки и библіотеку ввѣренныхъ мнѣ курсовъ до 400 руб. въ годъ (36×6=216 руб. на добавочные уроки и 184 руб. на библіотеку и пособія). При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что большинство курсистокъ уроженки Зѣньковскаго уѣзда и что большая часть оканчивающихъ педагогическіе курсы (а въ этомъ году весь выпускъ 10 человѣкъ) состоятъ на службѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ; такъ что мате-

ріальная помощь, оказанная земствомъ педагогическимъ курсамъ возвратится въ видѣ болѣе продуктивной работы учительницъ, оканчивающихъ педагогическіе курсы и остающихся служить своему же уѣзду.

Принимая во вниманіе, что Зѣньковскіе педагогическіе курсы даютъ значительный контингентъ учительницъ въ народныя училища нашего Земства, Управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ назначить пособіе на улучшеніе подготовки будущихъ учительницъ на добавочные уроки 216 руб. и библіотеку и учебныя пособія 84 руб., а всего 300 руб., каковую сумму необходимо внести въ расходную смѣту на 1913 годъ, если собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ Управы

ДОКЛАДЪ № 38.

О назначеніи квартирныхъ учащимъ непользующимся квартирными въ натурѣ.

Согласно циркулярному распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 31 іюля 1908 года, учащіе начальныхъ училищъ, на содержаніе которыхъ выдается пособіе отъ казны, должны пользоваться квартирами въ натурѣ или же получать квартирные деньги. Такъ какъ при нѣкоторыхъ училищахъ не имѣется полнаго числа квартиръ для учащихъ, которые вынуждены жить въ наемныхъ квартирахъ за счетъ скромнаго учительскаго содержанія, то Управа считаетъ необходимымъ назначить такимъ лицамъ квартирные деньгами. При этомъ Управа добавляетъ, что въ на-

стоящемъ докладѣ она касается назначенія квартирныхъ только тѣмъ лицамъ, которые возбудили объ этомъ ходатайства:

Учителю Зѣньковскаго 2-го Николаевскаго училища С. К. Драчу необходимо назначить квартирныя съ 1-го сентября 1912 года до конца сего года на 1913 годъ, считая по 10 руб. въ мѣсяцъ—160 рублей.

Учительницѣ того же училища Е. М. Оранской на 1913 годъ по тому же разсчету—120 рублей.

Учителю Комышевскаго 1-го училища С. Мищенко въ возвратъ порасходованныхъ имъ на наемъ квартиры 60 руб., а всего 340 руб.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить Собранію на утвержденіе.

ДОКЛАДЪ № 39.

Съ представленіемъ ходатайствъ сельскихъ обществъ о сложеніи долговъ по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій.

Въ Земскую Управу поступили ходатайства о сложеніи долговъ по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій отъ нижеслѣдующихъ обществъ.

1. Княжанскій сельскій сходъ приговоромъ отъ 1 Марта 1912 г. ходатайствуетъ о сложеніи 500 р. занятыхъ на постройку школьнаго зданія въ х. Влоховомъ, при чемъ сходъ постановилъ передать въ

вѣдѣніе Земства это зданіе съ усадьбой. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время Земство производитъ постройку школъ на свой счетъ безъ участія мѣстныхъ обществъ.

2. Манойловскій сельскій сходъ Зѣньковской волости, приговоромъ отъ 25 сентября минувшаго года и 17 іюля сего года, ходатайствуетъ о сложеніи всѣхъ долговъ по ссудамъ взятымъ на постройку школъ въ с. Шиловкѣ, Ступкахъ и х. Проценкахъ, а также о пополненіи Земствомъ всѣхъ тѣхъ долговъ, которые остались за обществомъ въ пользу частныхъ лицъ за взятый для постройки матеріалъ.

Аналогичныя ходатайства выше указанныхъ обществъ поступаютъ въ Управу и докладываются Земскому Собранію ежегодно. Какъ только Управа предъявляетъ требованіе о внесеніи причитающихся по ссудамъ платежей общества созываютъ сходъ и постановляютъ ходатайствовать о сложеніи долговъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ высказаться, что сложеніе долговъ не должно имѣть мѣста, иначе это поведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ для Земства, которому прійдется не только строить новыя школы по намѣченному плану школьной сѣти, но и покупать старыя зданія, какъ это можно усмотрѣть изъ нижеприводимаго ходатайства уполномоченныхъ Бобровникскаго сельскаго общества:

Въ 1902 году Бобровникское Общество, заботясь объ обученіи дѣтей грамотѣ, устроило зданіе для помѣщенія въ немъ двухкомплектной школы для мальчиковъ. Благодаря бѣдности Бобровникскаго Общества

и скудности средствъ, которыми оно располагало при началѣ постройки этой школы обществу пришлось напрягать всѣ свои силы и изыскивать различные способы, чтобы добыть нужныя для постройки средства. Средства были добыты съ большими усиліями, главнымъ образомъ при посредствѣ займовъ, которые потомъ пришлось Бобровникскому Обществу погашать въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ, и до настоящаго времени долги еще не оплочены сполна. Зданіе устроено капитальное во всѣхъ отношеніяхъ; израсходовано на его постройку 6000 рублей, кромѣ процентовъ по займу.

Теперь, когда Зѣньковское Земство взялось устроить школьную сѣть для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, зданія для школъ вездѣ устраиваются за счетъ Земскаго обложенія при пособіи отъ казны. Такимъ образомъ Бобровникское общество, устроивъ за свой счетъ себѣ школу теперь въ лицѣ каждаго своего сообщественника дѣлаетъ взносъ съ земли на устройство школъ въ другихъ обществахъ, даже болѣе богатыхъ. Кромѣ того и самое зданіе Бобровникской школы, устроенное за собственныя средства общества, должно перейти въ собственность Земства. Поэтому выходитъ, что Бобровникское Общество не смотря на свою бѣдность должно нести двойной расходъ въ общемъ дѣлѣ народнаго обученія: оно устроило себѣ самостоятельно школу и платитъ установленный налогъ на устройство школъ въ уѣздѣ. Справедливо ли это?

Бобровникское Общество уполномочило насъ ходатайствовать чрезъ Земскую Управу. предъ Земскимъ Собраніемъ о выясненіи этого вопроса и просить Земское Собраніе принять зданіе Бобровникской школы въ школьную сѣть съ возвратомъ обществу суммы, затраченной на его постройку. Если же зданіе почему

либо окажется не вполнѣ удобнымъ для школьнаго помѣщенія, то возвратить его обществу, устроивъ взамѣнъ его лучшее за счетъ земства и казны.

Поэтому имѣемъ честь покорнѣйше просить Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу сдѣлать докладъ по содержанію этого прошенія предстоящему Зѣньковскому Земскому Собранію и ходатайствовать предъ нимъ объ удовлетвореніи вышеизложенной просьбы Бобровникскаго Общества.

По поводу изложеннаго ходатайства необходимо замѣтить, что школьное зданіе устроено обществомъ по его собственной иниціативѣ и это была добровольная жертва на дѣло начальнаго обученія принесенная обществомъ не съ цѣлью освободиться отъ земскаго обложенія, а съ цѣлью воспользоваться благами школы. Въ вопросахъ земскаго обложенія не можетъ быть несправедливости, какъ это указываетъ Бобровникское общество въ своемъ ходатайствѣ: Земству предоставлено закономъ устанавливать сборы независимо отъ того, насколько тотъ или иной плательщикъ понесъ расходовъ на нужды земскаго хозяйства.

Далѣе Общество указываетъ, что устроенное имъ зданіе для школы должно будетъ перейти въ собственность Земству. Въ свое время Управа предъявляла сельскимъ обществамъ требованіе о передачи школьныхъ зданій съ усадьбами въ собственность Земству, но въ этомъ почти всѣ общества отказали; не смотря на это, нужно признать, что зданія принадлежатъ школамъ и должны оставаться въ ихъ пользованіи навсегда. Напрасно Бобровникское Общество безпокоится, что устроеннымъ имъ школьнымъ зданіемъ воспользуется земство: оно и теперь пользуется имъ для нуждъ

школы, т. е. для той же цѣли, для которой оно и строилось.

Считая, такимъ образомъ, что предъявленное Бобровникскимъ обществомъ требованіе о возвратѣ ему стоимости устроеннаго для школы зданія или же самого зданія ничѣмъ не обосновано и съ юридической и нравственной точки зрѣнія несостоятельно, Земская Управа предлагаетъ Собранію отклонить его.

ДОКЛАДЪ № 40.

Съ представленіемъ ходатайствъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училища и причтовъ церквей о пособіи на содержаніе церковныхъ школъ.

Отъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило на имя Земскаго Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія:

Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, кромѣ города, имѣется одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 26 однокомплектныхъ и 8 двухкомплектныхъ. Учащіе школъ получаютъ опредѣленное содержаніе отъ казны, а содержаніе школъ прислугой, отопленіемъ, освѣщеніемъ ложится исключительно на средства церкви. Вслѣдствіе недостатка средствъ, школы по необходимости содержатся въ плохомъ состояніи, что вредитъ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла. Въ среднемъ Церковь расходуетъ на однокомплектную—50 р., на двухкомплектную—75 руб. Между тѣмъ по минимальному подсчету

требуется на содержаніе однокомплектной школы — 130 р. въ годъ, считая на мелкій ремонтъ 20 р., сторожа—40 р., отопленіемъ—50 р., освѣщеніе—5 р.; на содержаніе двухкомплектной требуется 210 р., считая на мелкій ремонтъ 30 р., сторожа 60 р., письменныя принадлежности 30 р., на отопленіе 80 р. и освѣщеніе 10 рублей.

Такимъ образомъ, для содержанія школы однокомплектной необходимо еще 80 руб, а для двухкомплектной—135 р. Для восполненія недостающей суммы на содержаніе школъ, Отдѣленіе не имѣетъ средствъ. Посему покорнѣйше проситъ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи необходимаго пособія на содержаніе церковныхъ школъ 26 однокомплектныхъ—2080 рублей. и 8 двухкомплектныхъ 1080 руб., всего 3160 рублей.

На ряду съ этимъ въ Управу поступили ходатайства отъ причтовъ церквей уѣзда, имѣющихъ въ своихъ приходахъ церковныя школы, объ оказаніи пособія изъ земскихъ суммъ на хозяйственное содержаніе школъ; всѣхъ такихъ ходатайствъ имѣется 17 отъ нижеслѣдующихъ церквей: Женъ-Мироносицкой—с. Бухаловки, Покровской—м. Опошни, Георгіевской—с. Поповки, Троицкой—м. Куземина, Васильевской—с. Мисскихъ-Млиновъ, Троицкой—м. Великихъ-Будищъ, Рождество-Богородичной—с. Малыхъ-Будищъ, Покровской—с. Водяной Балки, Успенской—м. Борокъ, Троицкой—с. Жоржевки, Всѣхсвятской—с. Іордановки, Николаевской—с. Николаевки, Троицкой—м. Опошни, Николаевской—м. Ковалевки, Покровской церкви—с. Покровскаго, Михайловской—с. Загруновки, Рождество-Богородичной—м. Ковалевки.

Насколько вышепоименованныя церкви нуждаются въ средствахъ на содержаніе своихъ школъ Управа судить не можетъ: извѣстно только, что до сего времени церковныя школы содержались на собственныя средства. Всѣ ходатайства мотивируются недостаточностью мѣстныхъ церковныхъ средствъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ церковныхъ школъ.

Не входя въ обсужденіе убѣдительности мотивовъ положенныхъ въ основу всѣхъ указанныхъ ходатайствъ, Управа прежде всего должна сказать, что и земскія школы получаютъ весьма ограниченныя средства на хозяйственное содержаніе и нуждаются въ увеличеніи средствъ на свои нужды. Недостатокъ средствъ объясняется общимъ финансовымъ затрудненіемъ земства, несущаго громадные расходы на дѣло введенія всеобщаго обученія, почему Управа считаетъ, что никакія ассигнованія земскихъ средствъ на пособіе церковнымъ школамъ не могутъ быть сдѣланы въ настоящее время и всѣ ходатайства объ этомъ должны быть отклонены во всемъ объемѣ.

ДОКЛАДЪ № 41.

По ходатайству Опошнянскаго Общества Потребителей о пособіи на пріобрѣтеніе помѣщенія для потребительской лавки.

Правленіе Опошнянскаго Общества Потребителей обратилось въ Управу съ просьбой доложить Собранію ходатайство его о назначеніи субсидіи на пріобрѣтеніе собственнаго помѣщенія для потребительской лавки

или объ оказаніи другимъ путемъ возможной помощи для этой же цѣли. При этомъ Правленіе общества указываетъ, что съ 1908 года, т. е. со времени открытія, общество ведетъ свое дѣло съ успѣхомъ на пользу населенія, не получая никакой поддержки моральной или матеріальной со стороны Земства, тогда какъ сельско-хозяйственныя общества пользуются отъ земства, кромѣ агрономической помощи, также и денежнымъ пособіемъ. Признавая желательнымъ участіе земства въ дѣлахъ потребительскихъ обществъ, Правленіе Опошнянскаго Общества и обращается съ ходатайствомъ объ оказаніи возможной поддержки ему въ дѣлѣ пріобрѣтенія собственнаго помѣщенія.

Въ жизни потребительскихъ обществъ, по мнѣнію Управы, возможна только моральная поддержка со стороны земства, напримѣръ въ дѣлѣ упорядоченія счетоводства и улучшенія дѣла выписки и пріобрѣтенія товаровъ. Участіе земства въ этомъ отношеніи можетъ выразиться въ приглашеніи особаго инструктора, но въ данное время потребительное дѣло въ нашемъ уѣздѣ находится въ зачаточномъ состояніи и пока можетъ обходиться помощью агрономовъ въ необходимыхъ случаяхъ. Другой видъ помощи обществамъ потребителей это льготный кредитъ для оборотовъ въ торговлѣ и если бы наши общества потребителей стали на твердую ногу, то несомнѣнно могли бы пользоваться кредитомъ отъ земства; при существующемъ же положеніи и за отсутствіемъ контроля со стороны Земства, потребительскія общества не могутъ быть признаны кредитоспособными, почему и не могутъ пользоваться кредитомъ.

Что же касается ходатайства Опошнянскаго Общества потребителей о пособіи на пріобрѣтеніе соб-

ственнаго помѣщенія, то за удовлетвореніе его Управа не можетъ высказаться, за отсутствіемъ средствъ съ одной стороны, а съ другой потому, что кооперативъ основанный на комерческихъ началахъ, каковымъ является потребительское общество, не долженъ пользоваться матеріальной поддержкой Земства.

ДОКЛАДЪ № 42.

О возвратѣ Губернскому Земству стоимости содержанія и лѣченія больныхъ въ губернскихъ больницахъ приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду

Экстренное Губернское Земское Собраніе 16—17 Апрѣля 1912 года постановило:

1. Признать содержаніе Полтавской и Кременчугской совматическихъ больницъ въ части касающейся содержанія и лѣченія больныхъ приписанныхъ къ уѣздамъ губерніи, повинностью уѣздныхъ земствъ, а не Губернскаго.

2. Предложить Уѣзднымъ земствамъ внести въ смѣты 1913 года въ помощь губернскому земству суммы, потребныя на содержаніе губернскихъ соматическихъ больницъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ приписанныхъ къ уѣзду, пропорціонально числу дней проведенныхъ ими въ этихъ больницахъ въ предшествовавшемъ отчетномъ году.

3. Въ томъ случаѣ, если уѣздныя земства указанныхъ суммъ не внесутъ, уполномочить Управу войти

съ представленіемъ въ Полтавское Губернское по Земскимъ дѣламъ Присутствіе о внесеніи указанныхъ суммъ въ смѣты уѣздныхъ потребностей.

4. Предоставить право взыскивать плату за леченіе больныхъ, приписанныхъ къ уѣзду, самимъ уѣзднымъ Земствомъ.

На основаніи изложенныхъ постановленій, Губернская Управа сообщила уѣздной Управѣ разсчеты соедржанія въ Полтавской и Кременчугской больницахъ больныхъ приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду изъ каковыхъ разсчетовъ видно, что больными Зѣньковскаго уѣзда въ Полтавской больницѣ проведено 3,171 день, за содержаніе и леченіе коихъ при стоимости одного больничнаго дня въ 1 р. 4,6 к. причитается Губернскому Земству 3316 р. 88,6 к., а по Кременчугской больницѣ за 94 дня проведенныхъ больными при стоимости одного больничнаго дня въ 97,7 к. причитается 91 р. 83,8 коп.; всего же по обѣимъ больницамъ причитается къ уплатѣ въ возвратъ Губернскому Земству 3408 руб. 70,4 коп., каковая сумма и подлежитъ внесенію въ смѣту Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

При этомъ Губернская Управа сообщила, что если бы уѣздная Управа пожелала провѣрить правильность вышеприведенныхъ разсчетовъ, то данныя, на основаніи коихъ они сдѣланы, будутъ сообщены командированному для этого уѣздной управой лицу.

Указанныя выше постановленія экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія о порядкѣ содержанія губернскихъ больницъ вызвано отмѣной Губернскимъ Присутствіемъ постановленія очереднаго Губернскаго Собранія 10 декабря 1911 г., которое опредѣлило, чтобы

причитающіеся за лѣченіе больныхъ уѣздовъ суммы исчислялись по даннымъ предыдущаго года пропорціонально числу проведенныхъ больными и даннаго уѣзда дней и вносились въ губернскую раскладку по каждому уѣзду отдѣльно, начиная съ 1912 г. Согласно этому постановленію причитавшаяся къ уплатѣ за 1910 годъ Губернскому Земству отъ уѣзднаго сумма 6273р. 20к., которой прошлогоднее Очередное Собраніе отказалось уплатить по уѣздной смѣтѣ, внесена въ губернскую раскладку по Зѣньковскому уѣзду на этотъ годъ, на будущее же время слѣдуемые отъ уѣздныхъ земствъ за леченіе въ губернскихъ больницахъ платежи должны вноситься въ уѣздныя смѣты. Не смотря на то, что уплата по уѣздной смѣтѣ указанной выше суммы за леченіе больныхъ въ 1911 году является полной неожиданностью и составляетъ довольно крупную цифру для бюджета нашего земства, тѣмъ не менѣе, Управа не можетъ указать какихъ либо законныхъ основаній къ уклоненію отъ возврата этой суммы и если бы Собраніе не согласилось на это, то она все равно будетъ внесена въ смѣту по распоряженію Губернскаго Присутствія.

Единственно, что Управа могла бы предложить Собранію въ качествѣ мѣры облегчающей тяготу возложенной на земство повинности по содержанію больныхъ въ губернскихъ лечебницахъ, это взысканіе платы за леченіе съ самихъ больныхъ; въ п. 4 постановленія Губернскаго Земскаго Собранія предоставляющемъ уѣзднымъ земствамъ право взысканія платы за леченіе не указано, въ какомъ размѣрѣ можетъ быть взыскиваема плата. Уѣздная Управа полагаетъ, что смыслъ постановленія предоставляетъ уѣзднымъ земствамъ устанавливать плату за леченіе по своему усмотрѣнію

и потому предлагаетъ Собранію признать подлежащей взысканію плату въ полной стоимости содержанія и леченія въ каждой изъ больницъ.

Конечно взысканіе платы должно начаться съ начала 1913 года, такъ какъ въ предшествовавшій 1911 годъ и текущій годъ плата не была установлена и взысканіе ее за прежнее время было бы затруднительно и даже со всѣми невозможно.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію постановить слѣдующее:

1. Признать содержаніе и леченіе въ Полтавской и Кременчугской Губернскихъ соматическихъ больницахъ больныхъ приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду платнымъ въ полной стоимости и поручить Уѣздной Управѣ взыскивать причитающуюся плату съ лечившихся въ этихъ больницахъ больныхъ, начиная съ 1913 года.

2. Съ цѣлью болѣе успѣшнаго взысканія устанавливаемой за содержаніе и леченіе платы, просить Губернскую Управу вести возможно полную регистрацію всѣхъ больныхъ Зѣньковскаго уѣзда, состоявшихъ на леченіе въ губернскихъ больницахъ.

3. Уполномочить Уѣздную Управу войти въ соглашеніе съ Губернской Земской Управой относительно установленія таксы за содержаніе и леченіе въ губернскихъ соматическихъ больницахъ уѣздныхъ больныхъ.

4. Внести въ расходную смѣту на 1913 г. 3408 р. 70 к. въ возвратъ Губернскому Земству за содержаніе и леченіе въ 1911 г. въ Полтавской и Кременчугской

губернскихъ соматическихъ больницахъ больныхъ приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду, согласно сдѣланнымъ Губернской Управой разсчетамъ.

ДОКЛАДЪ № 43.

По ходатайству Куземинскаго сельскаго общества объ уступкѣ безплатно земли, по которой проходила дорога изъ м. Куземина въ с. Котельву.

Куземинское сельское общество, приговоромъ отъ 27 февраля 1911 г. ходатайствуетъ объ уступкѣ ему земли, по которой, до устройства моста и плотины черезъ р. Ворсклу, проходила дорога изъ Куземина въ Котельву. Хотя съ устройствомъ моста на р. Ворсклѣ, направленіе дороги изъ Куземина въ Котельву и Ахтырку измѣнилось и старая дорога, идущая изъ Куземина черезъ бывшій паромъ въ Котельву, утратила значеніе тракта между двумя населенными пунктами, но, по мнѣнію Управы, эта дорога не можетъ быть закрыта, такъ какъ и въ настоящее время, зимой, по ней, какъ по кратчайшему пути, между Куземиномъ и Котельвой происходитъ движеніе и кромѣ того, дорога эта, пролегая между частновладѣльческими землями, примѣрно около 1½ версты, необходима владѣльцамъ для проѣзда къ своимъ землямъ

Дорога имѣетъ въ длину около 1½ версты при средней ширинѣ въ 6 сажень.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ, что ходатайство общества не подлежитъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 44.

По ходатайству Куземинскаго общества объ уплатѣ денегъ за землю оставленную для расширенія дороги.

Куземинское сельское общество представило въ Управу приговоръ свой, отъ 23 Октября 1911 года, въ которомъ ходатайствуетъ объ уплатѣ денегъ за землю, оставленную обществомъ изъ усадьбы, купленной имъ у Александры Молотковской для расширенія дороги.

Представляя ходатайство общества на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа докладываетъ, что Куземинское сельское общество часть усадьбы, купленной у г. Молотковской, уступило Земству безплатно подъ училищную усадьбу, другую часть этой усадьбы оставило подъ общественный выгонъ и небольшую полоску ея въ длину, по ширинѣ училищной усадьбы, около 20 саж. и въ ширину около 3 саж. оставило спереди училищной усадьбы для расширенія улицы. Эта полоса около 60 кв. саж. оставлена обществомъ по его собственной волѣ, безъ всякаго соглашенія съ Земской Управой и представляетъ бугристую неровную мѣстность совершенно не пригодную для проѣзда и потому Управа не находитъ основаній къ возмѣщенію обществу стоимости ея и предлагаетъ Собранію отклонить объ этомъ ходатайство Куземинскаго Общества.

ДОКЛАДЪ № 45.

По ходатайству Отрадовскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ Земства исправленія проселочной дороги.

Отрадовское сельское общество приговоромъ отъ 1 Августа сего года ходатайствуетъ о принятіи на счетъ Земства исправленія плотины на проселочной дорогѣ, идущей изъ м. Груни въ с. Дейкаловку при х. Отрадовкѣ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что плотина въ этомъ мѣстѣ сильно разбивается проѣзжими изъ другихъ мѣстностей, а общество, по бѣдности не можетъ содержать ее въ исправномъ видѣ.

Для осмотра плотины, объ исправленіи которой ходатайствуетъ общество, выѣзжалъ Членъ Управы К. В. Косякъ и Техникъ П. Д. Папковъ, которые нашли, что для улучшенія проѣзда при х. Отрадовкѣ необходимо устроить: два моста одинъ отверстіемъ 13 саж., другой отверстіемъ 2 саж. и между этими мостами насыпать плотину длиной 90 саж.

По техническимъ смѣтамъ стоимость перечисленныхъ сооруженій опредѣлена 2825 рублей.

Докладывая Земскому Собранію настоящее ходатайство общества, Земская Управа присовокупляетъ, что ходатайство общества, по мнѣнію Управы не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ суммы дорожнаго капитала, за счетъ которыхъ можно было бы улучшить проѣздъ при х. Отрадовкѣ, распредѣлены на неотложныя работы на земскихъ дорогахъ.

ДОКЛАДЪ № 46.

По ходатайству учительницы М. А. Базилевичъ о выдачѣ пособія на леченіе.

Учительница Шенгерѣевскаго училища М. А. Базилевичъ обратилась въ Управу съ просьбой доложить Земскому Собранію ея ходатайство о назначеніи пособія на леченіе въ суммѣ 200 р. Свое ходатайство просительница мотивируетъ тѣмъ, что въ теченіе 22 лѣтъ безпрерывной службы на должности учительницы въ Зѣньковскомъ Земствѣ, она настолько подорвала свое здоровье, что по совѣту врачей должна прибѣгнуть къ серіозному леченію на курортахъ. Не имѣя для этого личныхъ средствъ, Базилевичъ обращается къ Земскому Собранію о назначеніи пособія въ указанномъ выше размѣрѣ. Къ прошенію приложено отъ мѣстнаго врача удостовѣреніе изъ котораго видно, что Базилевичъ страдаетъ малокровіемъ, сопровождающемся тяжелыми симптомами и состояніе ея здоровья требуетъ серіезнаго лѣченія.

Въ виду продолжительной службы просительницы Базилевичъ въ Земствѣ, Управа полагаетъ справедливымъ назначить ей пособіе для леченія на курортахъ, но въ половинномъ размѣрѣ испрашиваемой ею суммы, т. е. 100 рублей.

ДОКЛАДЪ № 47.

По ходатайству Борковскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи на открытіе показательнаго поля организуемаго на товарищескихъ началахъ.

Борковское с.-х. общество приступило къ устройству показательныхъ полей на товарищескихъ началахъ; отличительная особенность этого рода показательныхъ полей заключается въ томъ, что обработка ихъ ведется группой лицъ въ теченіе всего срока существованія полей и такимъ образомъ улучшеннымъ пріемамъ обработки научаются сразу нѣсколько лицъ, а чрезъ это показательность получаетъ большій эффектъ, не достижимый при введеніи поля однимъ лицомъ, особенно при существующемъ не довѣрчивомъ отношеніи населенія ко всякаго рода показательнымъ мѣропріятіямъ въ области сельскаго хозяйства. Экономическій Совѣтъ призналъ желательнымъ распространеніе такихъ полей, а также и субсидированіе ихъ со стороны Земства въ размѣрѣ не превышающемъ 2 рублей на каждую десятину, при чемъ субсидія должна отпускаться изъ особаго кредита по земской смѣтѣ, дабы не обезсиливать ассигнуемую по смѣтѣ кредитъ на показательныя поля, который и безъ того является очень недостаточнымъ для развитія этихъ мѣропріятій.

Борковское сельско-хозяйственное общество испрашиваетъ пособіе на организацію показательныхъ полей на товарищескихъ началахъ въ суммѣ 50 руб., обосновывая эту цифру слѣдующими соображеніями: расходы по заключенію договора съ хозяевами полей, измѣренія при пріемѣ и сдачѣ ихъ арендаторамъ, поѣздка для

наблюденія за правильнымъ веденіемъ обработки и для учета урожая въ виду отдаленности поля и наконецъ приплата владѣльцамъ земли. Нужно имѣть въ виду, что организаціи показательныхъ полей на товарищескихъ началахъ происходитъ на арендуемыхъ сельскохозяйственнымъ обществомъ земляхъ, которыя раздаются изъявившимъ желаніе вести показательное поле по пониженнымъ цѣнамъ противъ аренды, въ виду чего приходится обществу приплачивать изъ своихъ средствъ часть арендныхъ денегъ. Общая площадь показательныхъ полей Борковскаго сельско-хозяйственнаго общества равняется свыше 33 десятинъ, при общемъ числѣ участниковъ товарищей 21.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны признаетъ желательнымъ субсидированіе объясненныхъ выше показательныхъ полей и проситъ Собраніе ассигновать Борковскому сельско-хозяйственному обществу пособіе въ испрашиваемомъ имъ размѣрѣ 50 руб., для чего необходимо увеличить имѣющійся кредитъ по смѣтѣ на содержаніе показательныхъ полей на эту сумму съ отнесеніемъ половины этой добавки на счетъ пособія отъ Губернскаго Земства.

ДОКЛАДЪ № 48.

По ходатайству Маріинскаго училища для глухонѣмыхъ о пособіи.

Маріинское училище хуторъ Александровскаго Отдѣленія Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ о глухонѣмыхъ, обратилось въ Управу съ просьбой исходатайствовать у Земскаго Собранія едино-

временное пособіе на улучшеніе матеріальнаго положенія училища и кромѣ того, объ учрежденіи въ школѣ стипендіи въ 300 руб. ежегодно на содержаніе воспитанницы Домриной уроженки Зѣньковскаго уѣзда.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе, Собранія, Управа, за обремененностью бюджета, не находитъ возможнымъ оказать субсидію училищу, какъ равно не видитъ основаній для учрежденія стипендіи въ виду того, что земство уже имѣетъ стипендіи въ одной школѣ для глухонѣмыхъ, содержаніе коихъ обходится дешевле; стипендіатка, о которой ходатайствуетъ администрація училища неизвѣстна Управѣ какъ нуждающаяся и сама объ этомъ не хлопочетъ.

ДОКЛАДЪ № 49.

По предложенію бюро по составленію сборниковъ постановленій земскихъ собраній о составленіи сборника.

Бюро по составленію сборниковъ постановленій Земскихъ Собраній обратилось съ предложеніемъ составить сборникъ постановленій Уѣзднаго Земства по представленной имъ программѣ за періодъ времени, какой Собраніе признаетъ нужнымъ. Съ подобнымъ предложеніемъ Бюро обращалось ежегодно въ теченіе послѣднихъ лѣтъ и каждый разъ оно отклонялось собраніемъ по заключенію Управы полагавшей, что составленіе такого сборника обходится дорого и значеніе его не настолько велико, какъ придаетъ ему бюро. И въ этотъ разъ Уѣздная Управа проситъ Собраніе отклонить предложеніе бюро по той же причинѣ и въ виду отсутствія свободныхъ средствъ для этого.

ДОКЛАДЪ № 50.

О неисполненіи постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 16 января 1911 г. о назначеніи пособія на сооруженіе памятника имени И. С. Тургенева.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 16 января 1911 года по докладу Управы ассигновало 50 руб. на сооруженіе памятника имени И С. Тургенева съ отнесеніемъ этого расхода на остатки по смѣтѣ 1911 года. По приведеніи въ извѣстность денежныхъ оборотовъ Земства за 1911 г. оказалось, что бюджетъ заключенъ дефицитомъ, почему Управа и не считала себя въ правѣ выполнить постановленіе Экстреннаго Собранія.

Въ виду обращенія Купянской Уѣздной Управы, какъ иниціатора устройства памятника великому писателю, о высылкѣ ассигнованной суммы, Уѣздная Управа отвѣтила, что поэтому вопросу она войдетъ съ докладомъ въ Земское Собраніе въ виду вышеуказанныхъ обстоятельствъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ, что ассигнованную сумму слѣдуетъ выдать, внеся ее въ смѣту расходовъ на 1913 годъ.

ДОКЛАДЪ № 51

Съ представленіемъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію поступившія ходатайства о назначеніи пособій на воспитаніе дѣтей съ своимъ заключеніемъ.

Содержаніе прошеній со справками о семейно имущественномъ положеніи просителей.	**Заключеніе Управы**
1. Директоръ Велико-Сорочинской учительской семинаріи ходатайствуетъ объ оставленіи стипендіи Уѣзднаго Земства ученику семинаріи Гавріилу Баленко заболѣвшему порокомъ сердца и получившему домашній отпускъ на весь учебный 1912—13 годъ для лѣченія. Стипендіатъ Г. Баленко сынъ бѣдныхъ родителей, нуждается въ пособіи для леченія болѣзни, чтобы возобновить занятія послѣ отпуска.	Сохранить ученику Гавріилу Баленко получаемую имъ стипендію на время отпуска для поправленія здоровья.
2. Козакъ г. Зѣнькова Алексѣй Григорьевичъ Батюкъ проситъ назначить пособіе на воспитаніе сына въ Новозыбковскомъ с.-х. техническомъ училищѣ съ тѣмъ, по окончаніи училища полученная сумма пособія	Въ виду обремененности бюджета Управа не находитъ возможнымъ учреждать новыя стипендіи кромѣ уже существующихъ; кредитъ на выдачу вспомоществованій бѣднымъ студентамъ имѣетъ прямое свое

будетъ возвращена имъ деньгами или же отслужена на земской службѣ. Проситель Батюкъ указываетъ, что если Собраніе не можетъ назначить стипендіи, то пусть разрѣшитъ выдать пособіе изъ суммъ предназначенныхъ на вспомоществованіе бѣднымъ студентамъ.

назначеніе и не долженъ быть употребляемъ на другое назначеніе. Просьба Батюка подлежитъ отклоненію.

По удостовѣренію Волостного Правленія у просителя Батюка имѣется 1 дес. пахатной и 1/8 дес. усадебной земли съ домомъ и постройками, а въ семействѣ у него 7 душъ дѣтей въ возрастѣ отъ 18 до 6 лѣтъ.

3. Крестьянинъ Игнатій Калениковичъ Косеневскій проситъ о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ Полтавскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ. Свѣдѣній о семейно-имущественномъ положеніи не имѣется.

Отказать.

4. Студентъ Кіевскаго Коммерческаго института Степанъ Семеновичъ Гринь проситъ выдать безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 300 рублей, для продолженія образованія распредѣливъ выдачу на три года

Проситель въ числѣ лицъ пользующихся возвратнымъ пособіемъ не состоитъ. Наличность средствъ имѣющихся на выдачу такихъ пособій, позволяетъ удовлетворить ходатайство студента Гриня.

до окончанія института, т. е. по 100 р. ежегодно; въ крайнемъ случаѣ проситъ о выдачѣ по 50 руб. ежегодно изъ кредита на вспомоществованіе бѣднымъ студентамъ.

У отца просителя имѣется 13 десятинъ земли и дворъ съ постройками.

ДОКЛАДЪ № 52.

По просьбѣ крестьянина Афанасія Бойко о пособіи на леченіе.

Крестьянинъ г. Зѣнькова Афанасій Бойко обратился въ Управу съ просьбой выдать ему пособіе на поѣздку въ г. Харьковъ для излеченія болѣзни глазъ угрожающей слѣпотой. Проситель потерялъ зрѣніе отъ побоевъ, нанесенныхъ ему парнями ночью въ отместку за данное противъ нихъ показаніе на судѣ. По заключенію врачей для излѣченія глазъ необходимо обратиться въ клинику одного изъ университетскихъ городовъ. По сообщенію Волостного Правленія у Бойка никакого недвижимаго имущества нѣтъ, а за отцомъ его числится 1/8 дес. усадьбы съ постройками; самъ проситель семейный, имѣетъ 25 лѣтъ отъ роду; къ труду вслѣдствіе потери зрѣнія не способенъ.

Принимая во вниманіе положеніе несчастнаго просителя, лишившагося зрѣнія въ лучшіе годы жизни, на возстановленіе котораго еще не потеряны надежды,

Управа полагала бы возможнымъ назначить Бойку пособіе на поѣзду для лѣченія въ суммѣ 25 р., о чемъ и ходатайствуетъ Управа предъ Земскимъ Собраніемъ.

ДОКЛАДЪ № 53.

По ходатайству Водяно-Балковскаго сельскаго схода объ открытіи прокатнаго пункта земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Водяно-Балковскій сельскій сходъ приговоромъ отъ 21-го Августа сего года постановилъ ходатайствовать предъ Уѣзднымъ земствомъ о необходимости открытія въ с. Водяной-Балкѣ прокатнаго пункта въ составѣ сѣялки и куколетборника, мотивируя свое ходатайство отсутствіемъ въ этомъ селеніи указанныхъ орудій и необходимостью имѣть ихъ для улучшенія посѣва и очистки сѣмянъ отъ сорныхъ травъ.

Принимая во вниманіе, что одинъ прокатный пунктъ не можетъ удовлетворить потребности населенія и что прокатные пункты открываются Земствомъ съ показательною цѣлью въ пунктахъ наиболѣе населенныхъ, Уѣздная Управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства жителей с Водяной-Балки, какъ селенія ничѣмъ не выдѣляющагося въ отношеніи нужды въ агрономическомъ воздѣйствіи, почему предлагаетъ Собранію отклонить это ходатайство

ДОКЛАДЪ № 54

По ходатайству разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія ходатайства разныхъ учрежденій о пособіяхъ и пожертвованіяхъ съ своими заключеніями:

1. Комиссія по организаціи сбора на сооруженіе аудиторіи и музея имени М. Ю. Лермонтова въ г. Пензѣ ходатайствуетъ о пожертвованіи на сооруженіе памятника имени великаго писателя въ родномъ городѣ. За обремененностью смѣты Управа не находитъ возможнымъ сдѣлать ассигнованіе и предлагаетъ Собранію отклонить это ходатайство.

2. Редакція журнала „Земское Дѣло“ проситъ ассигновать средства на выписки возможно большого количества экземпляровъ журнала съ цѣлью распространенія его между интересующими лицами и учрежденіями.

Уѣздная Управа полагаетъ, что журналъ можетъ быть выписанъ въ земскую библіотеку для пользованія интересующимися лицами; въ ассигнованіи же особаго кредита не усматриваетъ надобности, почему ходатайство подлежитъ отклоненію.

3. Комитетъ по сооруженію въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ ходатайствуетъ о пожертвованіи на сооруженіе этого памятника Уѣздная Управа, докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, имѣетъ честь объяснить, что для ознаменованія этого

событія уѣзднымъ земствомъ уже сдѣлано пожертвованіе и въ виду недостатка средствъ новыхъ пожертвованій Управа не находитъ возможнымъ дѣлать и настоящее ходатайство признаетъ не подлежащимъ удовлетворенію.

4. Правленіе общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова ходатайствуетъ о назначеніи пособія на сооруженіе въ Москвѣ Пироговскаго Дома съ музеемъ наглядныхъ пособій по анатоміи, физіологіи, гигіенѣ, врачебно-санитарному дѣлу, продовольственному и съ аудиторіей для научныхъ собраній.

Не располагая свободными средствами Управа высказывается противъ удовлетворенія упомянутаго ходатайства, предлагая собранію отклонить его.

5. Постоянная комиссія по устройству курсовъ для учителей въ Петербургѣ проситъ ассигновать для организаціоннаго дѣла возможное пособіе, а также командировать на устраиваемые курсы учащихъ въ народныхъ школахъ.

Уѣздная Управа высказывается противъ удовлетворенія ходатайства, имѣя въ виду, что курсы для учащихъ въ начальныхъ училищахъ ежегодно устраиваются въ Полтавѣ Губернскимъ Земствомъ, куда и посылаются отъ уѣзда слушатели изъ учащихъ.

ДОКЛАДЪ № 55.

По ходатайству благотворительныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣнія Собранія поступившія ходатайства отъ благотворительныхъ учрежденій о пособіяхъ съ своими по нимъ заключеніями.

1. Правленіе Полтавскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія на содержаніе Полтавской колоніи для несовершеннолѣтнихъ въ 1913 г. Управа полагаетъ возможнымъ назначить пособіе по примѣру прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 100 рублей.

2. Правленіе Полтавскаго Дамскаго благотворительнаго общества ходатайствуетъ о назначеніи пособія на содержаніе пріюта для малолѣтнихъ сиротъ по усмотрѣнію Земскаго Собранія въ виду того, что имѣющихся въ распоряженіи общества средствъ, образующихся изъ частныхъ и общественныхъ пожертвованій и субсидій отъ земскихъ и городскихъ учрежденій, нехватаетъ на содержаніе пріюта при возрастающихъ цѣнахъ на пищевые продукты и наемный трудъ.

Пріютъ даетъ воспитаніе и образованіе 80 душамъ малолѣтнимъ сиротамъ.

За отсутствіемъ свободныхъ средствъ и обремененностью смѣты Управы не можетъ высказаться въ пользу назначенія пособія вышепоименованному учрежденію и предлагаетъ Собранію отклонить его ходатайство.

ДОКЛАДЪ № 56.

Объ устройствѣ склада матеріаловъ для огнестойкаго строительства.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года Губернская Управа, приступая къ выполненію мѣропріятій, одобренныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ цѣляхъ развитія огнестойкаго строительства, обратилась въ уѣздныя управы съ предложеніемъ принять на себя посредническія операціи по отпуску чрезъ мѣстные земскіе склады матеріаловъ по огнестойкому строительству. Организація этихъ операцій предлагалась на слѣдующихъ началахъ: губернское земство выписываетъ на уѣздные земскіе склады матеріалы за свой счетъ, а уѣздное земство ведетъ продажу и отпускъ матеріаловъ по опредѣленной цѣнѣ, за что получаетъ обусловленный процентъ и по произведеннымъ операціямъ отчетуется предъ Губернской Управой. Считая распространеніе огнестойкаго строительства въ уѣздѣ весьма желательнымъ, Уѣздная Управа отнеслась сочувственно къ предложенію Губернской Управы и изъявила согласіе дать помѣщеніе для вагона цемента и вагона реекъ для обрѣшетки По полученіи этихъ матеріаловъ Губернская Управа просила принять ихъ на свой складъ и начать операціи по продажѣ и отпуску ихъ за вознагражденіе въ 3 процента, въ каковомъ размѣрѣ и изъявили согласіе получить вознагражденіе почти всѣ Уѣздныя Земства.

Изложенная постановка дѣла по распространенію огнестойкихъ матеріаловъ касалась нынѣшняго года и, какъ убѣдилась Губернская Управа, не могла отвѣчать интересамъ уѣздныхъ земствъ, которыя въ данномъ дѣлѣ непосредственно небыли заинтересованы и являлись

только посредникаки. По мнѣнію Губернской Управы было бы правильнымъ организовать при уѣздныхъ земскихъ складахъ продажу строительныхъ матеріаловъ такимъ же путемъ, какъ организована уже продажа кровельнаго желѣза; а именно:

„Губернская управа входитъ заблаговременно въ предварительное соглашеніе съ фирмами и поставщиками матеріаловъ и заключаетъ съ ними заторжки и предварительныя соглашенія, а обусловленныя съ ними цѣны сообщаетъ уѣзднымъ управамъ. Уѣздныя Управы извѣщаютъ Губернскую о количествѣ заказываемыхъ для операціи этого года матеріаловъ съ указаніемъ станцій назначенія и срока поставки. Расходы по доставкѣ и проч. накладные расходы оплачиваются уѣздной управой, а счетъ на товаръ Губернскою Управою. Матеріалы отпускаются населенію по заготовительной ихъ стоимости. Расцѣнка матеріаловъ для продажи производится Уѣзднымъ Земствомъ. Суммы израсходованныя Губернскою Управою на оплату поставленныхъ матеріаловъ, сообщаются уѣздной и записываются за нею долгомъ. Продажа матеріаловъ за наличный разсчетъ и въ кредитъ производится по правиламъ, установленнымъ уѣзднымъ земствомъ, при чемъ необходимо чтобы цементъ и краски для цементно-песочнаго производства отпускались въ кредитъ на льготныхъ условіяхъ. Начисленіе дѣлаемое Уѣзднымъ Земствомъ въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада ограничивается въ 3%.

Для своевременнаго же обезпеченія потребностей огнестойкаго строительства, на нужды котораго Земство затрачиваетъ суммы страхового капитала, Уѣздная Управа обязывается держать на своемъ складѣ въ видѣ постояннаго запаса извѣстное количество матеріаловъ, опредѣляемое Губернскою Управою.

Такимъ образомъ, роль Губернскаго Земства, какъ учрежденія центральнаго, сводилась бы къ организаціи массовой закупки матеріаловъ въ цѣляхъ установленія наивыгоднѣйшихъ цѣнъ и въ цѣляхъ своевременнаго исполненія заказовъ.

Къ числу матеріаловъ, продажу которыхъ желательно организовать въ первую очередь, Губернская Управа относитъ: а) цементъ, б) краски для производства черепицы, в) маслянныя краски для желѣзныхъ кровель, г) рейки и проволока для обрѣшетки, д) лѣсной матеріалъ для стропилъ на сельскихъ строеніяхъ. Изъ нихъ, такіе матеріалы, какъ цементъ и краски, необходимо содержать въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, обезпеченныхъ отъ подмочки и сырости. Необходимость значительныхъ затратъ на устройство такихъ помѣщеній, какъ объ этомъ говорятъ отзывы управъ, удерживаютъ земства отъ организаціи при своихъ складахъ широкой продажи строительныхъ матеріаловъ. Поэтому Губернская Управа, озабоченная развитіемъ огнестойкаго строительства, въ случаѣ согласія Уѣзднаго Земства организовать продажу этихъ матеріаловъ на сказанныхъ выше условіяхъ, войдетъ съ ходатайствомъ передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Уѣздному Земству на устройство или расширеніе помѣщеній для складовъ въ видѣ безвозвратнаго пособія опредѣленной суммы. По мнѣнію Губернской Управы предѣльный размѣръ этого пособія можетъ быть опредѣленъ въ 1200 руб., по слѣдующему разсчету: площадь закрытыхъ помѣщеній для 5 вагоновъ цемента, для красокъ и пр. 24 кв. саж., площадь навѣсомъ для лѣса 24 кв. саж., считая въ общемъ стоимость первыхъ по 35 руб. за кв. саж. и стоимость вторыхъ по 16 р. стоимость помѣщеній опредѣлится приблизительно въ 1200 рублей.

Что же касается оборотныхъ средствъ, то такъ какъ выписка матеріаловъ будетъ производиться Губернскою Управою и ею оплачиваться, то для уѣздныхъ земствъ особыхъ оборотныхъ средствъ для этихъ операцій не потребуется.

Въ случаѣ согласія уѣздныхъ земствъ Губернская Управа войдетъ въ очередное Губернское Земское Собраніе съ надлежащимъ представленіемъ объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ суммъ на покупку строительныхъ матеріаловъ для снабженія ими уѣздныхъ складовъ, при чемъ предполагается испросить у Собранія для этой цѣли 120000 руб. по расчету 8000 руб. на уѣздъ.

На основаніи изложенныхъ выше соображеній Губернская Управа, въ случаѣ согласія уѣздныхъ земствъ на принятіе на себя организаціи продажи строительныхъ матеріаловъ, предполагала бы войти въ предстоящее очередное Губернское Земское Собраніе съ нижеслѣдующимъ представленіемъ:

1) Объ ассигнованіи изъ суммъ страхового капитала въ пособіе уѣзднымъ земствамъ по 1200 руб. для устройства и расширенія помѣщеній подъ склады строительныхъ матеріаловъ общею площадью не менѣе 48 кв. саж. для обезпеченія матеріалами нуждъ сельскаго огнестойкаго строительства и съ тѣмъ, чтобы цементъ и краски для черепичнаго производства отпускались не только за наличный разсчетъ, но и въ кредитъ на льготныхъ условіяхъ, установленныхъ уѣзднымъ Земствомъ.

2) Ассигновать изъ суммъ страхового капитала 120000 руб. по разсчету 8000 руб. на уѣздъ, для организаціи продажи при уѣздныхъ земскихъ складахъ

строительныхъ матеріаловъ (цемента, красокъ. реекъ и проволки для обрѣшетки, лѣсного матеріала для стропилъ) сообразно съ существующею продажею кровельнаго желѣза и на условіяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ."

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ предложеніе Губернской Управы въ общемъ пріемлемымъ, за исключеніемъ той части его, которая касается начисленія процентовъ въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада; установленіе 3% вознагражденія будетъ убыточнымъ для Земства; Управа по опыту веденія операцій въ земскомъ складѣ с.-х. орудій и машинъ знаетъ какіе расходы требуются на управленіе и основываясь на этомъ указываетъ Собранію, что менѣе 6 процентовъ начислять нельзя, особенно въ виду новизны тѣхъ матеріаловъ которые будутъ на складѣ. Кромѣ того, необходимо учесть порчу матеріаловъ въ дорогѣ и на складѣ, бракъ и много другихъ обстоятельствъ такъ или иначе вліяющихъ на увеличеніе расходовъ по содержанію склада.

При этомъ Управа указываетъ, что организація операцій по распространенію огнестойкихъ матеріаловъ возможна единственно при условіи устройства спеціальнаго помѣщенія для этого, такъ какъ въ распоряженіи Управы не имѣется свободныхъ помѣщеній, куда можно сложить матеріалы.

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію принять слѣдующія постановленія:

1) Изъявить согласіе на предлагаемый Губернской Земской Управой способъ распространенія огнестойкихъ матеріаловъ путемъ продажи ихъ на земскомъ сельско-

хозяйственномъ складѣ, но при условіи, что уѣздное Земство получитъ право начислять 6 процентовъ въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада.

2) Просить Губернское Земство отпустить уѣздному пособіе въ суммѣ 1200 руб. на устройство помѣщенія для склада.

3) Просить Губернское Земство ассигновать средства для организаціи продажи при земскомъ складѣ строительныхъ матеріаловъ.

4) Поручить Уѣздной Управѣ устроить помѣщеніе для склада на одной изъ земскихъ усадебъ въ г. Зѣньковѣ, гдѣ это окажется удобнымъ и возможнымъ по ея усмотрѣнію.

ДОКЛАДЪ № 57.

По ходатайству волостныхъ сходовъ объ открытіи двухклассныхъ училищъ.

Кирилло-Анновскій, Лютеньско-Будищскій и Велико-Будищскій волостные сходы представили въ Управу приговоры съ ходатайствами объ открытіи двухъ-классныхъ училищъ. Основнымъ мотивомъ всѣхъ этихъ ходатайствъ выставляется недостаточность обученія даваемаго начальной одноклассной школой и вытекающее отсюда стремленіе населенія дать болѣе обстоятельно обученіе своимъ дѣтямъ. Конечно всѣ надежды на открытіе названныхъ училищъ возлагаются на земство, какъ учрежденіе чутко отзывающееся на всякія нужды населенія, а тѣмъ болѣе просвѣтительныя.

Не отвергая роли земства въ разрѣшеніи и удовлетвореніи такихъ нуждъ населенія, Управа однако вынуждена сказать, что въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, земство безсильно сдѣлать что либо для удовлетворенія запросовъ населенія. Указываютъ, что земство, широко ведетъ дѣло по открытію начальныхъ училищъ, организаціи агрономической помощи населенію улучшенію средствъ сообщенія, улучшенію животноводства и много другихъ экономическихъ вопросовъ и что вопросъ о предоставленіи населенію средствъ къ повышенію уровня начальнаго образованія якобы откладывается въ долгій ящикъ, не смотря на острую нужду въ этомъ. Возражая по этому поводу, Управа считаетъ долгомъ указать, что въ осуществленіи и проведеніи нѣкоторыхъ мѣропріятій земству помогаютъ въ значительной степени Губернское Земство и Правительство денежными субсидіями, въ дѣлѣ же открытія двухклассныхъ училищъ оно предоставлено своимъ средствамъ, весьма ограниченнымъ и это обстоятельство является главнѣйшимъ тормозомъ къ его осуществленію.

Переходя къ практической сторонѣ затронутаго вопроса, Управа напоминаетъ, что сѣть двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ уже намѣчена постановленіемъ Экстреннаго Земскаго Собранія 16 января 1911 года, которое поручило Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи такихъ училищъ съ пособіемъ отъ казны, но до сего времени никакого отвѣта на это ходатайство не послѣдовало. Въ бытность Предсѣдателя Управы въ Петербургѣ въ Министерствѣ по этому поводу ему указано что Министерство не можетъ входить въ обсужденіе ходатайствъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ съ разнообразными проэктами и, что для успѣшнаго разрѣшенія

вопроса о двухклассныхъ училищахъ необходимо объединеніе земствъ хотя бы по губерніямъ.

Такое объединеніе необходимо въ цѣляхъ установленія общаго по губерніи порядка открытія двухклассныхъ училищъ, почему весьма желательно осуществить, чтобы поставить дѣло насажденія начальныхъ училищъ повышеннаго типа на вѣрный путь.

Работу объединенія земствъ по этому вопросу необходимо сосредоточить въ Губернской Земской Управѣ, которую просить внести предстоящему Очередному Собранію соотвѣтствующій докладъ.

Предлагая такой способъ разрѣшенія затронутаго вопроса, управа снова повторяетъ, что при данномъ положеніи земство безсильно самостоятельно достигнуть какихъ либо положительныхъ результатовъ, не располагая для сего рессурсами и не разсчитывая получить воспособленій отъ Министерства. Открывать двухклассныя училища исключительно на мѣстныя средства положительно невозможно, ибо для этого необходимо отпустить большія денежныя ассигнованія. Устройство одного училищнаго зданія для второго класса съ оборудованіемъ обойдется примѣрно отъ 7 до 9 тысячъ рублей. Содержаніе же одного выразится въ суммѣ (480+480+120 р.+250+150 р.) до 1500 рублей ежегодно. Исходя изъ этихъ разсчетовъ необходимо опредѣлить единовременныя затраты на открытіе 8 училищъ, намѣченныхъ по сѣти, около 70 тысячъ и постоянныя не менѣе 12000 руб. ежегодно. Такіе расходы будутъ не по силамъ обремененному бюджету Уѣзднаго Земства, почему представляется необходимымъ осуществить это начинаніе съ помощью казны, но въ виду отсутствія законоположеній по разсматриваемому вопросу, необходимо вступить въ соглашеніе съ Министерствомъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію принять слѣдующія постановленія:

1) Принимая во вниманіе назрѣвшую необходимость въ широкомъ насажденіи двухклассныхъ начальныхъ училищъ съ денежнымъ пособіемъ отъ казны и имѣя въ виду, что успѣхъ земскихъ ходатайствъ будетъ зависѣть отъ согласованности дѣйствій всѣхъ уѣздныхъ земствъ Полтавской губ., разрабатывающихъ у себя сѣти двухклассныхъ училищъ, просить Губернское Земство принять на себя трудъ по объединенію уѣздныхъ земствъ въ этомъ вопросѣ и въ такомъ смыслѣ внести докладъ предстоящему Очередному Земскому Собранію 1912 года.

2) Ходатайства Кирилло-Анновскаго, Велико-Будищскаго и Лютеньско-Будищскаго волостныхъ сходовъ оставить открытыми до выясненія результатовъ ходатайства земства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи 2-хъ классныхъ училищъ.

ДОКЛАДЪ № 58.

Объ осуществленіи плана школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія и о расходахъ на это въ 1913 г.

По постановленію школьно-строительной Комиссіи въ 1913 году намѣчены къ устройству школы въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: двухкомплектныя училища въ х. Кононенковомъ Велико-Будищской волости, с. Чернечій Яръ той же волости, м. Великихъ-Будищахъ, м. Куземинѣ, с. Лютеньскихъ-Будищахъ, х. Романахъ

Кирилло-Анновской волости и х. Гусаровкѣ Іордановской волости; однокоплектн. въ х. М. Сулимовомъ Ковалевской волости, с. Заиченцахъ; существующее въ м. Опошни двухкомплектное женское училище намѣчено къ расширенію до 4-хъ комплектовъ. Гнилицкое Груньской вол. и Мало-Будищское Заиченской волости намѣчены къ расширенію до 2 комплектныхъ и Глинское 2-хъ комплектное Бѣльской волости, предположено къ расширенію до 3 комплектовъ. Всего намѣчено къ устройству 7 двухкомплектныхъ зданій, 2 однокомплектныхъ и 4 существующія зданія къ расширенію, въ которыхъ должны быть открыты 21 школьный комплектъ.

Однокомплектная школа въ х. М.-Сулимовъ Ковалевской волости по школьной сѣти не назначена и устройство ее Управа признала возможнымъ за счетъ намѣченныхъ комплектовъ района х х. Воскобойниковыхъ той же волости путемъ выдѣленія изъ 3 комплектовъ для района х. Малаго Сулимоваго. Настойчивыя просьбы жителей этого и прилегающихъ хуторовъ и неудобства для населенія пользоваться окружающими школами, къ районамъ которыхъ они присоединены по школьной сѣти, удаленными на значительное разстояніе, (4—6 верстъ) побудили Управу устроить въ данномъ пунктѣ однокомплектную школу.

Что же касается расширенія существующихъ школъ для добавленія новыхъ комплектовъ, то Управа предлагаетъ выполнить это слѣдующимъ образомъ. Старое зданіе женскаго училища въ м. Опошни намѣчено приспособить для квартиръ учащихъ съ затратой 4400 р., а на усадьбѣ этого училища устроить каменное зданіе на 4 комплектное исключительно для классныхъ комнатъ и новыя надворныя постройки, что въ совокупности по смѣтѣ исчислено въ 11675 руб. 66 коп.

Такой проэктъ по мнѣнію Управы является наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ онъ сокращаетъ расходы по устройству и даетъ возможность использовать старое зданіе, которое для классовъ не пригодно, а съ затратой указанной выше суммы можетъ быть приспособлено для квартиръ 4 учащимъ. Кромѣ того, при данномъ положеніи утилизируется въ полной мѣрѣ довольно просторная школьная усадьба существующей женской школы, находящаяся въ центрѣ мѣстечка.

Гнилицкое однокомплектное училище будетъ преобразовано въ двухкомплектное путемъ пристройки каменнаго зданія для одного комплекта.

Глинское двухкомплектное училище расширяется до 3 комплектовъ путемъ покупки у церковно-приходскаго общества части зданія, въ которомъ помѣщается однокомплектная церковно-приходская школа; Управа вошла въ предварительное соглашеніе съ причтомъ церкви о пріобрѣтеніи этого зданія за 1300 руб. при условіи сложенія долга Губернскому Земству въ суммѣ 2000 руб., образовавшагося по постройкѣ школьнаго зданія для земской школы; въ пріобрѣтаемомъ зданіи необходимо сдѣлать нѣкоторыя приспособленія, ремонтъ, и кромѣ того надворныя постройки, на что въ общей совокупности съ расходами по покупкѣ потребуется затратить сумму равную стоимости однокомплектнаго училища.

Однокомплектное училище въ с. Малыя-Будищечки Заиченской волости намѣчено по школьной сѣти къ преобразованію въ двухкомплектное, но въ виду тѣсноты усадьбы, не представляется возможности сдѣлать пристройку, почему Управа считаетъ нужнымъ строить двухкомплнктное зданіе на новой усадьбѣ и для этого

испрашиваетъ кредитъ равный стоимости 2 комплектнаго зданія. Въ остальныхъ пунктахъ предположены постройки, согласно школьной сѣти, при чемъ двухкомплектныя зданіи въ м. Куземинѣ, Лютеньскихъ Будищахъ и Великихъ-Будищахъ будутъ устроены каменныя, а въ остальныхъ пунктахъ деревянныя обложенныя кирпичемъ.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на цѣлесообразность устройства въ Куземинѣ и Великихъ-Будищахъ школъ по такому же проэкту, какой Управой намѣченъ въ отношеніи школы въ м. Опошни. Управа остановилась на такомъ проектѣ прежде всего въ виду затруднительности въ отводѣ усадьбъ въ удобныхъ для населенія мѣстахъ, а главнымъ образомъ, въ цѣляхъ использованія старыхъ зданій школъ. Такъ старое зданіе въ м. Куземинѣ мало пригодно для своей цѣли и нуждается въ неотложномъ капитальномъ ремонтѣ, каковой легко сдѣлать при приспособленіи подъ квартиры для учащихъ; въ отдѣльномъ же новомъ зданіи весьма удобно устроить помѣщеніе для 4 классовъ и такимъ образомъ, мы будемъ имѣть 4-хъ комплектное училище въ центрѣ населеннаго пункта съ отдѣльными квартирами для учителей, а главное такой типъ училища является самимъ цѣлесообразнымъ въ смыслѣ педагогическомъ и безъ затрудненій такія училища могутъ быть преобразованы впослѣдствіи въ двухклассные училища, которыхъ такъ настойчиво добиваются жители крупныхъ населеній; точно такъ же Управа считаетъ цѣлесообразнымъ выполнить устройство 2-хъ комплектной школы въ м. Великихъ-Будищахъ. Осуществленіе описаннаго проэкта потребуетъ увеличенія средствъ противъ стоимости двухкомплектной школы, почему

Управа можетъ выполнить его только при условіи увеличенія кредита соотвѣтственно потребности, при чемъ такое увеличеніе ляжетъ полностью на уѣздную раскладку, такъ какъ едва ли удастся получить отъ Министерства пособіе, которое впрочемъ не составляетъ крупной цифры и назначается въ размѣрѣ 1/4 части стоимости переустройства, но не болѣе 1000 руб для каменной и 750 руб. для деревянной постройки. Такой порядокъ установленъ вновь изданнымъ закономъ 23 іюня 1912 года и этотъ законъ допускаетъ полученіе и ссуды отъ казны на переустройство старыхъ зданій въ случаѣ расширенія ихъ.

Согласно составленнымъ смѣтамъ общая стоимость намѣченныхъ къ устройству въ очередь 1913г. школъ исчислена въ 128291 р. 37 к. По закону 22 іюня 1909г. и 23 іюня 1912 года Земство можетъ воспользоваться пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на всѣ постройки въ суммѣ 37850 руб. и ссудой изъ школьно-строительнаго фонда М. Н. П. въ суммѣ 83570 руб., при чемъ согласно новому закону ссуды выдаются на срокъ не долѣе 40 лѣтъ, а не 20 какъ это было раньше, считая съ 1 января слѣдующаго за окончаніемъ постройки года; остальная же сумма стоимости всѣхъ проэктируемыхъ къ устройству зданій 26871 р. 37 к. должна быть отнесена на счетъ уѣзднаго сбора.

На оборудованіе школъ классною мебелью необходимо также испросить пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 200 р. на комолектъ, а всего 4200 рублей.

Представляя настоящій проэктъ школьного строительства въ 1913 г. и необходимыхъ для него расхо-

довъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить его и постановить:

1) Устроить въ 1913 г. согласно плану школьной сѣти введенія всеобщаго обученія слѣдующія школьныя зданія: двухкомплектныя каменныя въ м. Куземинѣ, с. Лютеньскихъ-Будищахъ и м. Великихъ-Будищахъ и деревянныя въ х. Конончснковомъ, с. Чернечій Яръ, х. Романахъ и х. Гусаровкѣ: однокомплектныя въ х. М.-Сулимовомъ и с. Заиченцахъ и расширить существующія училища Опошнянское женское 2-хъ комплектн. до 4 комплектовъ, Глинское 2-хъ комплектное до 3-хъ комплектнаго и Мало-Будищское и Гнилицкое однокомплектныя до 2-хъ комплектовъ.

2) Внести въ расходную смѣту 1913 года необходимый для выполненія указанныхъ построекъ кредитъ въ суммѣ 128291 руб. 37 коп.

3) Дать уполномочіе Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Зѣньковскому Земству согласно правиламъ закона 22 іюня 1909 г. и 23 іюня 1912 г. на школьное строительство въ 1913 году пособія 37850 руб и ссуды изъ школьно-строительнаго фонда 63570 руб. на 40 лѣтъ изъ 3% годовыхъ.

4) Вносить въ погашеніе этой ссуды съ 1915 года ежегодно сумму равную $^1/_{40}$ часть ея съ процентами изъ 3 годовыхъ.

5) Открыть съ 1 сентября 1913 г. 21 школьный комплектъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ м. Куземинѣ 2, въ с. Лютеньскихъ-Будищахъ 2, м. Великихъ-Будищ. 2, х. Кононенковомъ 2, с. Чернечій-Яръ 2. х Романахъ 2,

х. Гусаровка 2, х. М. Сулимовомъ 1, с. Заиченцахъ 1, м Опошнѣ 2, с. Глинскѣ 1, с. Малыхъ-Будищечкахъ 1 и с. Гнилицѣ 1.

6) Уполномочить Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи имъ на жалованіе учащимъ во вновь открываемыхъ 21 комплектныхъ съ 1 сентября 1913 года по разсчету за треть года 2730 руб. и съ 1 января 1914 г. по 8190 рублей ежегодно.

7) Уполномочить Уѣздную Управу исходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе на оборудованіе вновь открываемыхъ 21 комплектовъ считая по 200 руб на каждый, 4200 рублей.

8) Принять всѣ обязательства требуемыя правилами о ссудахъ и пособіяхъ на школьное строительство изданными закономъ 22 іюня 1909 года.

9) Дать уполномочіе Уѣздной Управѣ входить отъ имени Зѣньковскаго Земства въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія при установленіи имъ условій ссудъ и пособій на школьное строительство и содержаніе учащимъ въ школахъ и подписывать всѣ обязательства и условія какія будутъ предложены Министерствомъ по этому дѣлу.

10) Разрѣшить Управѣ пріобрѣсти часть зданія Глинского училища принадлежащаго мѣстной церкви за 1300 руб., сложивъ при этомъ Глинскому обществу 2000 рублей долга позаимствованные за поручительствомъ Уѣзднаго Земства у Губернскаго земства, при условіи если общество выдастъ дарственную запись на передачу Земству школьной усадьбы съ зданіемъ учи-

лища и надворными постройками. Уполномочить Уѣздную Управу совершить крѣпостные документы по покупкѣ здачія у Глинской церкви и передачѣ Глинскимъ обществомъ школьной усадьбы съ постройками.

ДОКЛАДЪ № 59.

По предложенію Начальника губерніи о принятіи уѣзднымъ Земствомъ участія въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Отъ г Начальника губерніи поступило на имя Земской Управы слѣдующее предложеніе:

„Еще въ 1910 г. мной было обращено вниманіе на то, что за послѣднее время въ особенности послѣ минувшаго періода безпорядковъ среди деревенской, а отчасти городской молодежи особенно усилились проявленія разгула, пьянства, буйства и всякихъ безобразій. Родительскій авторитетъ подорванъ и молодежь въ большинствѣ случаевъ развращенная и распропагандированная нерѣдко держитъ въ стражѣ все старшее поколѣніе и даже дѣти не остались чужды озорничеству и разлагающему его вліянію и такимъ образомъ, въ деревняхъ и городахъ создаются невозможныя условія жизни для лучшей и мирной части населенія. Такое положеніе вещей грозитъ неисчислимыми послѣдствіями и потому необходимо энергично бороться съ нарождающимся зломъ. Борьба съ этими явленіями такъ называемаго хулиганства, одними лишь полицейскими мѣрами мало достигаетъ цѣли, такъ какъ необходимо прежде всего обратить вниманіе на тѣ причины, которыя вызываютъ эти явленія. Съ этой цѣлью мной было предложено Уѣзднымъ Съѣздамъ устроить особыя помѣщенія,

а 25 августа 1911 г. созвано совѣщаніе при Губернском ъ Присутствіи въ составѣ членовъ Присутствія, г.г Предводителей Дворянства, земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ исправниковъ и др. лицъ. Это совѣщаніе выработало рядъ предположеній о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могли бы если не совершенно искоренить хулиганство, то во всякомъ случаѣ значительно уменьшить проявленія его и какъ на одну изъ мѣръ въ этомъ направленіи совѣщаніе указало на привлеченіе къ борьбѣ съ хулиганствомъ мѣстныхъ учрежденій посредствомъ устройства для населенія разумныхъ развлеченій какъ то, чтенія, пѣнія и музыки въ видѣ народныхъ хоровъ, оркестровъ балалаечниковъ, устройство народныхъ домовъ и проч. Вполнѣ раздѣляя это предположеніе совѣщанія и находя, что забота о благосостояніи мѣстнаго населенія возложена на земскія и городскія учрежденія, предлагаю Управамъ разработать настоящій вопросъ и доложить его на разсмотрѣніе земскихъ собраній и городскихъ думъ. При этомъ я считаю необходимымъ указать, что намѣченныя выше мѣропріятія не имѣютъ исчерпывающаго характера и земскимъ и городскимъ учрежденіямъ надлежитъ обсудить этотъ вопросъ во всей его полнотѣ. Не могу при этомъ не высказать увѣренности, что мѣстныя учрежденія всегда принимающія близко къ сердцу интересы населенія и на этотъ разъ вполнѣ внимательно отнесутся къ затронутому вопросу, а знаніе мѣстной жизни и опытъ г. г. гласныхъ послужитъ достаточной гарантіей того, что предпринятые мѣстными учрежденіями мѣропріятія по борьбѣ съ хулиганствомъ вполнѣ достигнутъ цѣли".

По поводу изложеннаго предложенія, Управа имѣетъ честь высказаться, что корень хулиганства кроется въ

некультурности населенія и отсутствіи сдерживающихъ мѣръ при его проявленіи, поэтому главная задача по борьбѣ съ хулиганствомъ должна быть направлена къ уничтоженію коренной причины его происхожденія, т. е. къ поднятію народнаго просвѣщенія, но такъ какъ это достигается не сразу и быть можетъ въ продолженіе цѣлыхъ эпохъ, то въ ближайшее время борьба съ хулиганствомъ должна заключаться въ широкомъ примѣненіи сдерживающихъ мѣръ. Нельзя отрицать также значенія въ дѣлѣ ослабленія проявленія хулиганства въ устройствѣ разумныхъ развлеченій для народа, какъ мѣры просвѣтительнаго характера. Заботы Земства въ этомъ направленіи пока еще находятся въ зачаточномъ состояніи и будутъ развиваться постепенно въ зависимости отъ состоянія финансовъ. Планомѣрное же развитіе всякаго рода мѣропріятій въ этой области въ настоящее и ближайшее будущее время не возможно, такъ какъ на очереди земской работы стоитъ масса другихъ экономическо-культурныхъ задачъ поглощающихъ значительную часть земскихъ средствъ.

Признавая, что дѣятельность земствъ въ дѣлѣ поднятія народнаго просвѣщенія можетъ идти въ зависимости отъ выполненія очередныхъ работъ и состоянія земскихъ финансовъ, Земская Управа по поводу изложеннаго предложенія г. Начальника губерніи не можетъ дать какого либо опредѣленнаго реальнаго заключенія, о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ № 60.

По ходатайству Борковскаго сельско-хозяйственнаго Общества объ уступкѣ усадьбы съ домомъ въ м. Боркахъ.

Борковское сельско-хозяйственное общество обратилось съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о безплатной уступкѣ обществу въ постоянное пользованіе находящейся въ м. Боркахъ усадьбы съ домомъ, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что общество нуждается въ собственномъ помѣщеніи для общихъ собраній и засѣданій совѣта, котораго оно не надѣется пріобрѣсти, между тѣмъ отсутствіе такового служитъ однимъ изъ главныхъ тормозовъ развитія дѣятельности.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе Собранія, Управа, не можетъ изъявить своего согласія на передачу указаннаго помѣщенія съ усадьбой обществу, такъ какъ оно предполагается къ использованію подъ помѣщеніе для амбулаторіи и квартиры ветеринарнаго фельдшера, а въ недалекомъ будущемъ на усадьбѣ придется устроить помѣщеніе для опорнаго пункта племенныхъ производителей и во всякомъ случаѣ, это мѣсто всегда можетъ быть использовано для земскихъ нуждъ: поэтому Управа считаетъ ходатайство Борковскаго Общества не подлежащимъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 61.

По вопросу объ отмѣнѣ ограниченій въ употребленіи дорожнаго капитала на ремонтъ сооруженій.

Послѣднее Очередное Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ представить докладъ о пересмотрѣ постановленія Собранія 5 декабря 1908 г. о производствѣ за счетъ дорожнаго капитала ремонта работъ, цѣнность коихъ превышаетъ $^1/_5$ часть первоначальной стоимости сооруженій, устроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала. Губернская Управа признала, что въ разрѣшеніи этого вопроса въ значительной степени заинтересованы Уѣздныя Земства, въ вѣдѣніи коихъ находится въ настоящее время дорожное дѣло и потому обратилась къ Уѣздной Управѣ съ просьбой доложить этотъ вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія и постановленіе его сообщить для составленія доклада Губернскому Собранію.

Предварительно Управа позволяетъ себѣ воспроизвести законоположенія о дорожномъ капиталѣ и порядкѣ расходованія его. Дорожный капиталъ образованъ по закону 1 іюня 1895 г. изъ суммъ освободившихся отъ расходовъ земствъ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. мировыхъ, судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и предназначенъ на расходы по улучшенію существующихъ путей сообщеній и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственно промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

По разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изданіемъ закона о дорожномъ капиталѣ имѣлось въ

виду образованіе особаго фонда для усовершенствованія и коренного переустройства земскихъ дорожныхъ сооруженій и потому лежавшія до этого на земскихъ учрежденіяхъ обязанности по наблюденію за исправностью дорожныхъ сооруженій сохранены въ полной силѣ безъ перенесенія какой либо части расходовъ на дорожный капиталъ.

Ко времени изданія закона о дорожномъ капиталѣ все дорожное дѣло въ губерніи находилось почти исключительно въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, которое вносило на нужды дорожнаго дѣла слѣдующія ассигнованія: 150000 руб. на коренное улучшеніе дорогъ, 50000 руб. на ремонтъ дорожныхъ сооруженій и кромѣ того, Уѣздныя Земства вносили въ смѣту Губернскаго Земства 25000 руб. взамѣнъ шоссейнаго сбора

Въ 1892—1893 годахъ средства эти были усилены пособіемъ отъ казны въ 1 милліонъ рублей на коренное улучшеніе подъѣздныхъ путей къ желѣзно дорожнымъ станціямъ и пристанямъ Воспользовавшись такими средствами на дорожное дѣло Губернское Земство выработало совмѣстно съ Уѣздными Земствами сѣть новыхъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ, для улучшенія коихъ и предоставлено уѣзднымъ земствамъ дорожный капиталъ образованный по закону 1 іюня 1895 года, съ образованіемъ по каждому уѣзду особаго фонда соотвѣтственно обложенію каждаго уѣзда.

Съ развитіемъ желѣзно-дорожной сѣти въ губерніи, когда значеніе гужевыхъ дорогъ, а въ особенности подъѣздныхъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и пристанямъ, ограничилось территоріей одного уѣзда, Губернское Земство въ 1900—1901 годахъ передало всю дорожную повинность въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ съ исключе-

ніемъ изъ смѣты губернскихъ потребностей суммъ вносимыхъ до того на дорожное дѣло губернскимъ земствамъ и съ освобожденіемъ уѣздныхъ земствъ отъ внесенія ассигнованій на это по смѣтѣ отъ губернскаго земства. Такимъ образомъ съ принятіемъ въ свое вѣдѣніе дорожной повинности, Уѣздныя Земства тѣмъ самымъ приняли на себя и всѣ функціи ея въ томъ числѣ и обязательства вносить въ свои смѣты суммы на ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Въ связи съ усиленнымъ устройствомъ новыхъ сооруженій взросли и потребности на ремонтъ этихъ сооруженій; такъ какъ увеличеніе средствъ на этотъ предметъ путемъ поднятія земскаго обложенія вслѣдствіе обремененія земскаго бюджета оказалось невозможнымъ и не было оно обусловленно закономъ о дорожномъ капиталѣ, то согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1908 года допущено за счетъ дорожнаго капитала производство ремонта работъ, цѣнность коихъ превышаетъ одну пятую часть первоначальной стоимости сооруженій устроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала. Съ теченіемъ времени вслѣдствіе значительнаго роста потребности на ремонтъ сооруженій, указанное ограниченіе стало обременительнымъ и уѣздныя земства стали домогаться объ отмѣнѣ его и расширенія возможности употребленія дорожнаго капитала на ремонтныя нужды, что и вызвало постановленіе послѣдняго Очередного Губернскаго Собранія о пересмотрѣ постановленія касающагося этого вопроса.

Губернская Управа находитъ желательнымъ разрѣшеніе этого вопроса на слѣдующихъ условіяхъ. Въ силу существующихъ узаконеній изданныхъ въ развитіе закона о дорожномъ капиталѣ на обязанности уѣздныхъ земствъ остается обыкновенный ремонтъ дорож-

ныхъ сооруженій устроенныхъ до изданія закона и слѣдовательно обязательства о внесеніи на эту потребность соотвѣтствующихъ кредитовъ въ размѣрѣ ассигнованій, которыя дѣлались до изданія закона въ смѣту губернскихъ потребностей. Эти ассигнованія должны составлять особый фондъ съ тѣмъ, чтобы расходы на ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ томъ числѣ и каменныхъ мостовыхъ производились въ первую очередь изъ этого фонда и только по исчерпаніи его на средства дорожнаго капитала.

Если разверстать по уѣздамъ пропорціонально суммѣ обложенія фондъ въ 50000 руб. на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, то на долю Зѣньковскаго уѣзда спадаетъ 2300 руб.; при разверсткѣ же 25000 руб. пропорціонально протяженности каменныхъ мостовыхъ спадаетъ на уѣздъ 810 руб. Эти суммы по мнѣнію Губернской Управы и должны вноситься ежегодно въ смѣту съ образованіемъ особаго фонда, на средства котораго долженъ производиться ремонтъ сооруженій и каменныхъ мостовыхъ; къ средствамъ же дорожнаго капитала слѣдуетъ прибѣгать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда суммы указаннаго фонда исчерпаны. Такъ какъ при такихъ условіяхъ требованіе закона о дорожномъ капиталѣ будетъ и впредь выполняться, то представляется вполнѣ возможнымъ расширить использованіе дорожнаго капитала на ремонтъ существующихъ сооруженій отмѣной ограниченія въ той части, которая касалась расходованія суммъ дорожнаго капитала на ремонтъ сооруженій, стоимость коихъ превышала $^1/_5$ часть первоначальныхъ затратъ. Если сравнить ассигнованія Земства въ настоящее время на ремонтъ дорожныхъ сооруженій и на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ съ тѣми, которыя исчислены выше какъ обяза-

тельныя, то увидимъ, что суммы на потребность перваго рода, вносятся по трехлѣтней сложности и колеблются ежегодно въ зависимости отъ произведенныхъ раньше на тотъ же предметъ расходовъ; ассигнованія же на ремонтъ мостовыхъ равняются 1000 руб., т. е. превышаютъ сумму, предназначенную къ обязательному ассигнованію.

Принимая въ соображенія изложенныя выше положенія относительно возможности расширенія употребленія дорожнаго капитала на ремонтъ сооруженій, Земская Управа съ своей стороны находитъ пріемлемымъ такой порядокъ, имѣя въ виду, что этимъ въ достаточной степени обезпечивается удовлетвореніе главнѣйшихъ нуждъ дорожнаго дѣла и въ то же время облегчается использованіе дорожнаго капитала, являющагося пока единственнымъ источникомъ средствъ для улучшенія дорожнаго строительства.

ДОКЛАДЪ № 62.

По ходатайству кооперативныхъ учрежденій м. Опошни объ уступкѣ усадьбы для устройства народнаго дома.

Кооперативныя учрежденія м Опошни-сельскохозяйственное общество, ссудо-сберегательная касса и потребительское общество-предпринимаютъ устройство народнаго дома для просвѣтительныхъ цѣлей, въ которомъ проэктируется сосредоточить и помѣщенія для названныхъ кооперативовъ и другихъ вспомогательныхъ ихъ учрежденій. Избранный для постройки народнаго

дома комитетъ обратился на имя Земскаго Собранія съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

„Среди жителей м Опошни въ послѣднее время возникла мысль объ устройствѣ народнаго дома. Значеніе народнаго дома, какъ просвѣтительнаго и культурнаго учрежденія, гдѣ каждый можетъ получить разумныя и полезныя развлеченія давно признано правительственными и общественными учрежденіями и они охотно идутъ на встрѣчу устроителямъ своей матеріальной помощью.

Въ народномъ домѣ крестьянинъ въ часы досуга можетъ отдохнуть отъ своихъ трудовъ, услышать полезное чтеніе по сельскому хозяйству садоводству, медицинѣ и другимъ отраслямъ знанія, можетъ познакомиться съ театромъ, кинематографомъ, прочитать газету или полезную книжку и вообще удовлетворить чувство любознательности, присущее въ большой или меньшей степени каждому человѣку Народные дома во многихъ мѣстахъ не только въ столицахъ, но въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ уже сыграли свою просвѣтительную роль и отвлекли многихъ людей, въ особенности молодое поколѣніе отъ растлѣвающаго вліянія отрицательныхъ сторонъ жизни

Въ такомъ народномъ домѣ сильно нуждается 10-ти тысячное населеніе Опошни, лишенное возможности, за отсутствіемъ мѣста, получить какое бы то нибыло разумное развлеченіе.

Для осуществленія проэкта устройства народнаго дома въ Опошни, имѣемъ честь покорнѣйше просить очередное Земское собраніе отдать въ распоряженіе Комитета мѣсто возлѣ больницы съ постройками, гдѣ

былъ кирпичный заводъ Губернскаго Земства. Мѣсто это и постройки въ теченіи 12 лѣтъ не утилизируется земствомъ Если земское собраніе не найдетъ возможнымъ уступить означенное мѣсто, то Комитетъ проситъ отвести участокъ земли мѣрою въ четверть десятины, находящійся возлѣ мужской земской школы

Въ распоряженіи комитета въ настоящее время имѣются слѣдующія средства: флигель пожертвованный Алексѣемъ Павловичемъ Трипольскимъ на продажу въ пользу народнаго дома и 75 руб. вырученныхъ съ лекціи г Мокржецкаго по садоводству. Кромѣ того Комитетъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что народный домъ проэктируется устроить совмѣстно съ помѣщеніями для трехъ кооперативныхъ учрежденій, м. Опошни, какъ-то: ссудосберегательной кассы, сельско-хозяйственнаго общества и Потребительскаго Общества со всѣми службами къ нимъ

Зная всегдашнюю отзывчивость Зѣньковскаго Земства къ интересамъ народнаго просвѣщеніе въ широкомъ смыслѣ этого слова, Комитетъ по устройству народнаго дома въ м. Опошни, позволяетъ себѣ надѣяться, что Земское Собраніе удовлетворитъ его ходатайство въ интересахъ населенія м. Опошни."

Помимо этого ходатайства въ Управу поступило еще ходатайство Опошнянскаго сельско-хозяйственнаго общества объ уступкѣ для той же цѣли зданія женскаго училища съ прилегающей къ нему усадьбой. Такимъ образомъ, для устройства народнаго дома въ Опошни, мѣстные кооперативы ходатайствуютъ объ уступкѣ одной изъ трехъ усадьбъ—усадьбы бывшей гончарной мастерской, части усадьбы мужского училища или же стараго зданія женскаго училища съ усадьбой.

Помѣщеніе бывшей гончарной мастерской съ усадьбой Управой предположено использовать для устройства опорнаго случного пункта, но въ данное время, въ виду предположенія Губернской Земской Управы оставить это помѣщеніе за собою для своихъ нуждъ, вопросъ объ использованіи его помимо губернской управы не можетъ быть разрѣшенъ до полученія отъ нея отвѣта объ окончательномъ рѣшеніи ея по этому вопросу: но если Губернская Управа и не воспользуется указаннымъ помѣщеніемъ, то во всякомъ случаѣ оно должно остаться для устройства опорнаго пункта и потому не можетъ быть уступлено мѣстнымъ кооперативамъ для указанной имъ цѣли.

Что же касается уступки части усадьбы мужского училища или же стараго зданія женской школы съ усадьбой, то Управа не можетъ согласиться ни на то, ни на другое, такъ какъ усадьба мужского училища при отдѣленіи отъ нея части въ 1/4 десятины будетъ стѣснена да и вообще Управа считаетъ неудобнымъ школьныя усадьбы обращать для другого назначенія.

Зданіе же женскаго училища предположено въ слѣдующемъ году къ приспособленію для квартиръ учащихъ, а на усадьбѣ будетъ устроено зданіе для 4-хъ комплектнаго училища.

По изложеннымъ основаніямъ Управа считаетъ ходатайство кооперативныхъ учрежденій м Опошни объ уступкѣ одной изъ усадьбъ не подлежащимъ удовлетворенію.

ДОКЛАДЪ № 63.

По ходатайству подрядчиковъ по постройкамъ школъ о сложеніи наложенныхъ Управой штрафовъ за несвоевременное окончаніе зданія.

Въ Земскую Управу поступили вторично ходатайства о сложеніи штрафовъ для доклада Земскому Собранію отъ нижеслѣдующихъ подрядчиковъ по постройкѣ школъ.

1) Подрядчиковъ Ѳ. К. Дубовика и Ш. Л. Израилевича о сложеніи 884 р. 66 к. штрафа напоженнаго Управой за несвоевременное окончаніе зданій училищъ въ д. Петро-Давидовкѣ, д. Арсеньевкѣ и с. Кирилло-Ачновкѣ. Мотивы ходатайствъ тѣ же, которые указаны были въ первомъ ходатайствѣ, бывшемъ на разсмотрѣніи прошлогодняго очередного собранія, а именно: отдаленность мѣстъ построекъ отъ крупныхъ промышленныхъ центровъ и желѣзной дороги, препятствовавшія своевременной доставкѣ матеріаловъ, которыхъ на мѣстѣ нельзя было достать; понесенныя убытки вслѣдствіе дороговизны матеріаловъ и найма временныхъ помѣщеній для школъ за счетъ подрядчиковъ; отсутствіе задержки въ своевременномъ начатіи занятій въ новыхъ зданіяхъ, такъ какъ таковыя были закончены къ началу занятій.

2) Ходатайство подрядчика П. П. Терещенка о сложеніи 650 р. штрафа наложеннаго за несвоевременное окончаніе построекъ зданій въ с Будахъ и с. Пиркахъ. Проситель оправдывается тѣмъ, что школа въ Пиркахъ была закончена своевременно, и только покраска не высохла къ сроку: что же касается по-

стройки въ Будахъ, то здѣсь задержка произошла вслѣдствіе передѣлки сдѣланныхъ имъ на другой годъ работъ, каковая передѣлка была потребована Управой поздно, почему работы были закончены не въ срокъ; занятія въ обѣихъ школахъ начались своевременно.

3) Ходатайство подрядчиковъ П. П. Пантюха и А. Д. Добряка о сложеніи 330 р 18 к. штрафа наложеннаго за не окончаніе въ срокъ постройки училищнаго зданія въ с. Голубовыхъ-Хуторахъ. Мотивируется оно тѣмъ, что зданіе было закончено вполнѣ къ 1 сентября прошлаго года и препятствій съ ихъ стороны къ своевременному начатію занятій не было, въ чемъ представлено удостовѣреніе отъ попечителя школы и учащихъ.

4) Ходатайство подрядчика И. Д. Сень о сложеніи 463 р. штрафа наложеннаго за несвоевременное окончаніе постройки зданія въ с. Батькахъ. Какъ на мотивы проситель указываетъ на слѣдующія обстоятельства исключающія его вину въ несвоевременномъ окончаніи работъ. Постройка училища взята съ подряда въ 1910 году, когда по случаю холеры появившейся въ с. Батькахъ, былъ устроенъ карантинъ, не допускавшій рабочихъ изъ другихъ мѣстностей, почему постройка пріостановилась и значительное число работъ осталось на слѣдующій 1911 годъ. Въ этомъ же году всѣ работы были исполнены во время за исключеніемъ покраски, которая не была сдѣлана по распоряженію Управы сдѣланному въ Августѣ мѣсяцѣ. Далѣе проситель указываетъ, что постороенное имъ зданіе въ с. Батькахъ одно изъ лучшихъ по исполненію и по постройкѣ онъ понесъ большіе убытки.

Представляя изложенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ

указать, что изложенныя мотивы не могутъ быть приняты въ уваженіе, такъ какъ они не сотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣла и нисколько не умаляютъ вины подрядчиковъ въ несвоевременномъ окончаніи работъ. Въ первый годъ постройки не были закончены и Управа за это не подвергала ихъ взысканіямъ, давъ возможность закончить работы въ слѣдующемъ году. Первоначально былъ назначенъ срокъ для окончанія 1 іюня 1911 года, потомъ Управа продлила его и, не смотря на это, подрядчики по прежнему медлили и работы не были закончены. 19 августа Управа въ коллегіальномъ засѣданіи, выслушавъ доклады членовъ о положеніи работъ по постройкамъ, усмотрѣла, что подрядчики не выполнили ея требованій объ окончаніи училищныхъ зданій въ назначенный срокъ, каковыя требованія были предъявлены съ цѣлію устраненія задержки въ своевременномъ начатіи занятій, по школамъ, почему и подвергла ихъ штрафу.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ указать, что въ отношеніи подрядчика И. Д. Сень строителя Батьковскаго училища и Пантюха и Добряка строителей Голубово-Хуторянскаго училища слѣдуетъ сдѣлать исключеніе, принявъ во вниманіе указанные ими обстоятельства, смягчающія ихъ вину въ несвоевременномъ окончаніи зданій; что же касается остальныхъ просителей, то ихъ ходатайства Управа считаетъ не заслуживающими уваженія.

Независимо отъ этого, Управа имѣетъ честь объяснить собранію, что сложеніе штрафовъ потребуетъ внесенія въ смѣту кредита соотвѣтственно сложенной суммѣ, такъ какъ удержанныя съ подрядчиковъ штрафныя суммы зачислены въ счетъ доходовъ Земства за 1911 годъ.

ДОКЛАДЪ № 64.

Объ ассигнованіяхъ на содержаніе и эксплоатацію телефонной сѣти.

Въ текущемъ году будетъ закончено устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ и только незначительныя второстепенныя работы остаются до слѣдующаго года; съ будущаго года телефонъ будетъ работать въ полномъ объемѣ. На содержаніе и эксплоатацію сѣти въ 1913 году потребуются слѣдующіе расходы:

Содержаніе завѣдывающему телефон. сѣтью	800 р.
Ссдержаніе мантеру - - - - - - - - -	360 „
Содержаніе тремъ телефонисткамъ на центральной станціи въ г. Зѣньковѣ по 180 р каждой	540 „
Содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Опошни - -	360 „
Содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Груни - - -	360 „
Содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Боркахъ - -	360 „
Содержаніе запасной телефонисткѣ - - -	180 „
Вознагражденіе служащимъ на переговорныхъ пунктахъ при 12 волостныхъ правленіяхъ внѣ центральныхъ станцій по 60 руб. - - -	720 „
Ремонтъ сѣти - - - - - - - - - -	500 „
Матеріалы по эксплоатаціи - - - -	100 „
Типографскіе и канцелярскіе расходы - -	50 „
Отопленіе помѣщеній центральной станціи въ г. Зѣньковѣ 50 р. и м. Опошни 30 р. - -	80 „
Освѣщеніе на узловыхъ станціяхъ по 6 р. на каждую - - - - - - - - -	24 „

Уплата 3% сбора въ казну съ разговорной платы - - - - - - - - - - - - - - - - 30 р.

Итого - 4464 р.

Ожидаются къ поступленію доходы отъ телефонной сѣти по слѣдующему разсчету:

Абонентная плата отъ 25 частныхъ абонентовъ - - - - - - - - - - - - - - - - 750 р.

Разговорная плата на всѣхъ переговорныхъ пунктахъ - - - - - - - - - - - - - - 1000 „

Итого - 1750 р.

Такимъ образомъ, на уѣздную раскладку ляжетъ превышеніе расхода въ суммѣ 2714 рублей.

Представляя настоящій разсчетъ расходовъ и доходовъ по содержанію и эксплоатаціи телефонной сѣти, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить его, внеся въ смѣту доходовъ и расходовъ соотвѣтствующіе кредиты.

ДОКЛАДЪ № 65.

По ходатайству бондарнаго мастера земской мастерской объ увеличеніи содержанія.

Бондарный мастеръ земской бондарной мастерской Василій Ѳоменко обратился въ Управу съ просьбой доложить Собранію объ увеличеніи содержанія, указавъ на то, что при существующей дороговизнѣ продуктовъ онъ не въ состояніи прожить съ семьей на получаемое жалованіе. Ѳоменко получаетъ содержаніе 30 рублей въ мѣсяцъ и квартиру съ отопленіемъ.

Признавая этотъ докладъ при даровой квартирѣ достаточнымъ, Управа не можетъ дать своего заключенія о прибавкѣ содержанія и предлагаетъ Собранію отклонить ходатайство объ этомъ мастера Ѳоменко.

ДОКЛАДЪ № 66.

По ходатайству козака Д. Т. Щеки о пособіи.

Житель м. Опошни Д. Т. Щека ходатайствовалъ предъ Управой о принятіи въ богадѣльню, но по состоянію своего здоровья не могъ быть принятъ на призрѣніе въ богадѣльню какъ нуждающійся въ постороннемъ уходѣ за собою. Въ настоящее время Щека проситъ доложитъ Собранію о выдачѣ ему пособія на существованіе, ссылаясь на невозможности пристроить себя какимъ-либо инымъ способомъ.

Докладывая просьбу Щеки на благоусмотрѣніе Собранія, Управа высказывается противъ назначенія пособія въ виду того, что дѣло призрѣнія внѣ богадѣленъ передано въ вѣдѣніе Зѣньковскаго Общества пособія бѣднымъ, которому Земство отпускаетъ для этого средства.

ДОКЛАДЪ № 67.

Объ ассигнованіи кредита на приглашеніе писца въ складъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Съ развитіемъ школьнаго дѣла въ связи съ открытіемъ новыхъ училищъ работа въ земскомъ складѣ

учебниковъ и письменныхъ принадлежностей увеличилась настолько, что одному лицу не подъ силу управляться, почему является необходимость въ приглашеніи въ помощь завѣдывающей складомъ постояннаго писца.

Въ виду этого, Управа внесла въ смѣту кредитъ въ суммѣ 120 руб. на указанную надобность и проситъ Собраніе утвердить это ея распоряженіе.

ДОКЛАДЪ № 68.

По ходатайству Кирилло-Анновскаго волостного схода объ уступкѣ стараго зданія земской школы въ пользованіе Сельско-хозяйственнаго Общества.

Кирилло-Анновскій Волостной сходъ приговоромъ отъ 16 сентября с. г. ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ уступкѣ мѣстному Сельско-Хозяйственному обществу стараго зданія земскаго училища въ постоянное собственное пользованіе. Это зданіе находится на усадьбѣ волостнаго правленія и не представляетъ собою помѣщенія, могущаго быть использованнымъ для нуждъ Земства, почему Управа съ своей стороны изъявляетъ согласіе на уступку его мѣстному сельско-хозяйственному обществу.

ДОКЛАДЪ № 69.

Объ освобожденіи отъ Земскаго обложенія лавки Куземинскаго Общества потребителей.

По окладнымъ счетамъ Управы числится съ 1911 г. одна торговая лавка доходностію въ 60 руб., Куземин-

ского Общества потребителей и не пополненныхъ за нея земскихъ сборовъ на повинности: губернскія оклады 2 руб 40 коп., недоимки 2 руб. 15 коп., и пени 3 коп. и уѣздныя оклады 7 руб. 16 коп., недоимки 6 р. 19 к., пени 9 коп., а всего 18 руб. 2 коп.

Въ настоящее время Правленіе означеннаго Общества, отъ 11 іюля с. г. за № 11, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ освобожденіи его лавки отъ земскаго обложенія, на томъ основаніи, что и само Правительство освободило такія лавки отъ взиманія промысловыхъ налоговъ, а другія Земства не только не взимаютъ сборовъ, а напротивъ, какъ напримѣръ: Екатеринославское, Кіевское и друг., даже содѣйствуютъ развитію дѣятельности потребительскихъ обществъ учрежденіемъ земскихъ инструкторовъ.

Ходатайство это Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію, на благоусмотрѣніе.

ДОКЛАДЪ № 70.

По вопросу объ исключеніи недоимки, накопившейся на землѣ, принадлежащей причту Архистратиго-Михайловской церкви м. Опошни до освобожденія ея отъ Земскаго обложенія.

Изъ числа недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 102 руб. 41 коп., накопившейся съ 1902 г. по 1909 г. на 15 дес. 2052 саж. земли, принадлежащей причту Архистратиго-Михайловской церкви м. Опошни, освобожденной отъ Земскаго обложенія, Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе, по постановленію 28 сентября

1909 года, на основаніи указовъ, Правительствующаго Сената отъ 24 августа 1901 года и 9 сентября 1902 года за №№ 7502—7770, исключило только недоимку, накопившуюся съ 1906 г. по 1909 г. въ суммѣ 65 руб. 77 коп., т. е. со времени первоначальнаго заявленія о неправильномъ привлеченіи къ обложенію сборами означенной земли. Въ настоящее время г. Полтавскій Губернаторъ отъ 17 августа сего года за № 2915, препроводилъ для исполненія, копію указа Правительствующаго Сената отъ 8 того августа за № 8845, изъ которой видно, что означенное постановленіе Земскаго Собранія причтомъ и церковнымъ старостою вышеупомянутой церкви было обжаловано Сенату, который, разсмотрѣвъ это дѣло, нашелъ, что на точномъ основ. ст. 50 уст. о зем. пов. отъ поземельнаго сбора на земскія повинности изъемлются между прочимъ данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ земляныя, лѣсныя и прочія угодья, которыя такимъ образомъ, признаются юридически не существующими въ качествѣ объектовъ земскаго обложенія. Въ виду этого слѣдуетъ признать (какъ уже было разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената 9 іюля 1909 г. № 8577), что въ отношеніи послѣдствій обложенія Земскими сборами, а въ частности касательно обложенія недоимокъ сихъ сборовъ за прежніе годы, означенныя земли должны быть приравниваемы къ имуществамъ вовсе не существующимъ въ дѣйствительности, ибо съ юридической точки зрѣнія предоставляется совершенно безразличнымъ, исключается ли данное имущество изъ оклада, какъ не подлежащее, по закону, земскому обложенію, или какъ не существующее; за симъ нельзя также не замѣтить, что въ силу ст. 98 уст. зем. пов. въ окладныя книги находящіеся въ непосредственномъ вѣдѣніи уѣздныхъ управъ

вносятся лишь тѣ, изъ находящихся въ предѣлахъ уѣзда, имущества, которыя подлежатъ земскому обложенію, и, слѣдовательно, внесенія въ упомянутыя книги земель, изъятыхъ отъ сего обложенія представляется явнымъ со стороны земскихъ учрежденій нарушеніемъ закона, отвѣтственность за которое несомнѣнно должна быть всецѣло возложена на названныя учрежденія, обязанныя по сему тотчасъ по обнаруженіи допущенной ими ошибки устранить всѣ вытекающія изъ оной невыгодныя для владѣльцевъ имущества впослѣдствіи. Руководствуясь изложенными соображеніями и принимая во вниманіе: 1) что какъ видно изъ имѣющейся въ дѣлѣ копіи доклада Зѣньковской Уѣздной Земской Управы Очередному Земскому Собранію сессіи 1909 г., Архистратиго-Михайловская церковь м. Опошни не имѣетъ надѣла отъ Правительства на содержаніе причта ея; 2) что по сему принадлежащая означенной церкви земля въ размѣрѣ установленной нормы имѣетъ характеръ той же данной отъ Правительства ружной земли и по сему согласно разъясненію Правительствующаго Сената, въ указѣ 16 февраля 1910 г. № 2363, не подлежитъ въ означенномъ размѣрѣ обложенію земскими сборами, начисленные же земскіе сборы подлежатъ сложенію въ предѣлахъ земской давности. Правительствующій Сенатъ призналъ постановленіе Зѣньковскаго Земскаго Собранія объ отказѣ въ сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, накопившейся на принадлежащихъ причту церкви м. Опошни 15 дес. 2062 саж. лишенныхъ правильныхъ основаній, а потому опредѣлилъ: таковое отмѣнить, поручивъ названному Земскому Собранію разсмотрѣть дѣло вновь на указанныхъ основаніяхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить,

что въ настоящее время числится вышеупомянутой недоимки съ пенею 68 руб. 2 коп. въ томъ числѣ на повинности: губернскія 19 р. 44 к. и уѣздныя 48 р. 58 к.

ДОКЛАДЪ № 71.

О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ выполненію за счетъ суммъ дорожнаго капитала въ 1913 г.

Представляя на оборотѣ сего на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія смѣту предстоящихъ изъ суммъ дорожнаго капитала расходовъ на работы предполагаемыя къ выполненію въ будущемъ 1913 году, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что къ 1 января 1913 г. ожидается свободныхъ остатковъ дорожнаго капитала 147 руб. 36 коп. и къ нимъ будутъ причислены 186 руб. 09 коп., ассигнованные въ прошломъ году и неизрасходованные на устройство бетонной трубы въ м. Груни, итого 333 р. 45 коп. Кромѣ того, въ 1913 году имѣетъ поступить суммъ дорожнаго капитала 11395 руб., изъ которыхъ нужно отчислить на содержаніе техническаго надзора 3000 руб. и на дорожныя сооруженія останется 8395 р.

Всего на возведеніе дорожныхъ сооруженій суммъ дорожнаго капитала имѣется 8728 руб. 45 коп.

По мнѣнію Управы къ числу неотложныхъ работъ нужно отнести слѣдующія работы, показанныя въ нижеприлагаемой вѣдомости.

Вѣдомость

о дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ выполненію за счетъ суммъ дорожнаго капитала

въ 1913 г.

№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	На какой верстѣ отъ г. Зенькова	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруж. исчислена	
			длин.	шир.	руб.	к.
	По дорогѣ изъ с. Батьковъ въ с Заиченцы.					
1	Деревянный мостъ отв. 1 саж. въ урочищѣ „Ярокъ"	35	1	2,33	321	—
2	Плотина у этого моста . . .	35	40	4	360	—
	По дорогѣ изъ м. Опошни въ с Рублевку.					
3	Деревянный мостъ отверстіемъ 1 саж въ с. Мисскихъ-Млинахъ .	40	1	2,33	254	—
	По дорогѣ изъ г. Зѣнькова въ с. Великую-Павловку.					
4	Плотина въ урочищѣ „Перелѣскахъ"	3	80	4	160	—
	По дорогѣ Зѣньковъ, Шенгерѣевка, Грунь.					
5	Удлиненіе плотины при въѣздѣ въ м. Грунь, около Покровской церкви	22	50	3	83	—
	По дорогѣ Опошня--Мисскіе-Млины.					
6	Ремонтъ моста на выѣздѣ изъ м. Опошни	35	3,50	2,33	261	—

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость рабоотъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго члена земской управы и техника.

Весенняя и дождевая вода застаивается въ этомъ мѣстѣ, отчего полотно дороги раскисаетъ и затрудняетъ проѣздъ. Для улучшенія проѣзда признано необходимымъ устроить мостъ отверст. 1 саж. и насыпать плотину. Актъ отъ 16 сентября 1912 года № 55-й.

Весной во время разлива р. Ворсклы вода заливаетъ дорогу въ этомъ мѣстѣ и проѣздъ становится невозможнымъ, почему по акту отъ 16 сентября 1912 года за № 56 признано необходимымъ устроить черезъ этотъ ручей мостъ отв. 1 саж.

Вода застаивается на дорогѣ въ тарелко образной лощинѣ, грунтъ дороги раскисаетъ и дѣлается вязкимъ, отчего проѣздъ затрудняется и проѣзжающіе объѣзжаютъ эту лужу по частновладѣльческой землѣ Для улучшенія проѣзда признано необходимымъ насыпать плотину. Актъ 26 сентября 1912 г. № 57.

Весной и во время большихъ дождей вода переливается черезъ существующую плотину, размываетъ ее и проѣздъ становится затруднительнымъ. Признано необходимымъ удлинить плотину. Актъ отъ 25 сентября 1912 г. № 66-й.

Настилъ и продольные прогоны моста пришли въ ветхость, почему, по акту, отъ 16 сентября 1912 года № 54, признано необходимымъ замѣнить настилъ и прогоны новыми.

№№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	На какой верстѣ отъ г. Зѣнькова	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруж. исчислена	
			длин.	шир.	руб.	к.
	По дорогѣ изъ с. Кирилло-Анновки въ с Дейкаловку.					
7	Ремонтъ моста въ д. Верига .	29	5	2,30	122	—
	По дорогѣ изъ Великихъ-Будищъ въ Іордановку.					
8	Ремонтъ моста возлѣ экономіи Зекеля	37	4	2,00	97	—
	По дорогѣ Кевалевка—Опошня.					
9	Ремонтъ моста въ урочищѣ „Иванюты“	35	2,00	2,00	120	—
	По дорогѣ изъ с. Дейкаловки въ с. Жоржевку.					
10	Ремонтъ моста въ урочищѣ „Мужево“	19	5	2,30	150	—
	По дорогѣ Камыши—Веприкъ.					
11	Каменный водобойный колодецъ въ урочищѣ у „Камплички“ . .	18	0,66	0,50	400	—
	По дорогѣ Зѣньковъ, Полтава.					
12	Бетонная труба около „Камплички“ у границы уѣзда	48	0,35	4	140	—
13	Плотина у этой трубы. . . .	48	20	4	113	—

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго члена земской управы или техника.

Заборки моста отъ времени сгнили и осыпались, признано необходимымъ замѣнить ихъ новыми. Актъ отъ 17 сентября 1912 года № 59.

Старыя заборки пришли въ ветхость; необходимо замѣнить ихъ новыми. Актъ отъ 17 сентября 1912 года № 58-й.

Старый настилъ на мосту и перила отъ времени пришли въ ветхость и необходимо замѣнить ихъ новыми. Актъ отъ 17 сентября 1912 года № 60-й.

Старые заборки и перилла на мосту сгнили и по акту отъ 17 сентября 1912 года № 61, признано необходимымъ замѣнить ихъ новыми.

На окраинѣ дороги имѣется глубокій оврагъ, который размывается водой и съуживаетъ дорогу По акту отъ 15 сентября с. г. за № 62-мъ, признано необходимымъ устроить въ оврагѣ водобойный колодецъ.

Полотно дороги пересѣкается балочкой, на которой въ сырое время года застаивается вода; для пропуска воды признано необходимымъ устроить бетонную трубу съ земляными съѣздами. Актъ отъ 17 сентября 1912 г. № 63.

№№ по порядку	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	На какой верстѣ отъ г. Зѣнькова	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруж. исчислена	
			длин.	шир.	руб.	к.
	По дорогѣ изъ с. Бѣльска въ м. Куземинъ.					
14	Бетонная арочная труба около с. Бѣльска	25	1	6,00	1320	—
15	Ремонтъ деревянной формы для этой трубы	—	—	—	248	—
16	Плотина у этой трубы. . . .	25	110	4,00	805	—
	По дорогѣ изъ с. Дейкаловки въ с. Іордановку и м. Ковалевку.					
17	Деревянный мостъ въ урочищѣ „Красномъ“	42	7	2	1530	—
18	Плотина у этого моста . . .	42	124	5	500	—
			Итого		2030	—
			Изъ нихъ внесено въ прошломъ году 1576 р. 53к. и нужно довнести		453	47
19	Деревянный мостъ отв. 1 саж. въ урочищѣ „Винокурня“.	39	1	2,33	648	—
20	Плотина у этого моста . . .	—	20	3,00	220	—
21	Желѣзо-бетонный водосливъ съ колодцемъ тамъ же	—	1,00	6,33	350	—

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго члена земской управы или техника.

Весной и во время сильныхъ дождей вода застаивается на полотнѣ дороги и образовывается грязь, мѣшающая проѣзду. По акту отъ 25 сентября 1912 года за № 64, признано необходимымъ уложить бетонную трубу и отсыпать плотину по сторонамъ трубы.

Работы по устройству моста и плотины признаны необходимыми по акту отъ 5 сентября 1908 г. и разрѣшены Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ 1911 году. По смѣтамъ на нихъ было исчислено 1576 руб. 53 коп., въ настоящее же время, въ виду вздорожанія рабочихъ и матеріала, смѣтныя ассигнованія увеличены до 2030 р., т. е. больше ассигнованной суммы на 453 руб. 47 коп., которые и необходимо довнести въ смѣту расходовъ

Земляная плотина прорыта водой и проѣздъ невозможенъ. По акту отъ 17 сентября 1912 г. № 65, признано необходимымъ устроить 1 саж. мостъ и плотину при немъ и во избѣжаніе дальнѣйшаго размыва подъ мостомъ желѣзо-бетонный водосливъ и поглощающій колодецъ.

№№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій	На какой верстѣ отъ г. Зѣнькова	Протяженность сооруженія въ саженяхъ.		По технической смѣтѣ стоимость сооруж. исчислен.	
			длин.	шир.	руб.	к.
	По дорогѣ изъ м. Борокъ въ м. Ковалевку.					
22	Подсыпка землей плотины у моста на р. Грунь-Ташань и устройство фашинныхъ конусовъ у этого моста	22	224	3,25	1445	—
23	Удлиненіе на 1½ саж. моста въ урочищѣ около „Корнѣйка“ . .	22	1½	2,33	290	—
	Итого . .	—	—	—	8360	47

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго члена земской управы и техника.
Земляные откосы плотины осыпались на полотнѣ ея образовались рытвины и выбои, а фашинные конуса у моста сгнили и осыпались. По акту отъ 26 сентября 1912 г. № 67 признано необходимымъ подсыпать и спланировать плотину и откосы ея, а также сдѣлать новые фашинные конуса.
Мостъ отв. 5 саж. еще довольно прочный, но расположенъ не по руслу водотечи и вода размываетъ насыпь съ одной стороны его, почему признано необходимымъ удлинить мостъ на 1½ саж. Актъ отъ 26 сентября 1912 г. № 68.

ДОКЛАДЪ № 72.

По ходатайству Трояновскаго сельскаго общества объ исправленіи на счетъ Земства проселочной дороги въ с. Трояновкѣ

Уполномоченные Трояновскаго сельскаго Общества Кузьма Усенко и Несторъ Троцкій подали въ Управу прошеніе, въ которомъ просятъ исправить на счетъ Земства проселочную дорогу, идущую чрезъ с. Трояновку изъ м. Борокъ въ с. Дейкаловку.

Въ этомъ прошеніи уполномоченные указываютъ, что дорога, объ исправленіи которой проситъ общество, проходитъ среди с. Трояновки черезъ р. Грунь-Ташань; на этой дорогѣ обществомъ устроенъ мостъ отверстіемъ 5 саж. и плотина длиной около 50 саж.: но весной вода заливаетъ плотину и почти ежегодно прорываетъ ее и одна часть населенія с. Трояновки бываетъ отрѣзана отъ другой въ теченіе 2-3-хъ мѣсяцевъ. Упорядочить же эту дорогу на свой счетъ общество состоящее изъ 94 дворовъ не имѣетъ возможности, да и проѣздъ по этой дорогѣ необходимъ не только жителямъ с. Трояновки, но и жителямъ с. Дейкаловки, Борокъ, Ковалевки и Лютеньскихъ Будищъ.

По порученію Управы дорогу осматривалъ уѣздный техникъ П. Д. Папковъ, который нашелъ, что она проходитъ с. Трояновки, нужна исключительно однимъ Трояновцамъ для проѣзда къ своимъ полямъ и что для приведеніи дороги въ проѣздное состояніе необходимо устроить одинъ мостъ отверстіемъ 55 саж., другой 2 саж. и между этими мостами насыпать плотину длиной 400 сажней; стоимость этихъ сооруженій по техническимъ смѣтамъ исчислена въ 15795 руб.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ, что ходатайство Трояновскаго Общества не можетъ быть уважено, такъ какъ исправленіе на счетъ Земства этой проселочной дороги равносильно причисленію ея въ разрядъ земскихъ дорогъ, что въ настоящее время невозможно и исправленіе этой дороги должно быть сдѣлано самимъ обществомъ. Равнымъ образомъ не можетъ быть ассигновано Трояновскому Обществу и пособіе изъ дорожнаго капитала на упорядоченіе этой дороги, потому что весь дорожный капиталъ распредѣленъ Управой на болѣе не отложныя работы на Земскихъ дорогахъ.

ДОКЛАДЪ № 73.

О постройкѣ зданія гимназіи

Въ результатѣ многократныхъ усиленныхъ ходатайствъ Зѣньковскаго Земства съ начала текущаго 1912—1913 учебнаго года открыта въ г. Зѣньковѣ. мужская гимназія въ составѣ приготовительнаго и первыхъ двухъ освовныхъ классовъ. Согласно постановленію Собранія 12 іюня 1911 года Земство обязалось обезпечить гимназію спеціальнымъ помѣщеніемъ за собственный счетъ, каковое обязательство должно быть выполнено съ такимъ разсчетомъ, чтобы гимназія могла перейти въ собственное помѣщеніе къ началу 1915—1916 учебнаго года, такъ какъ съ этого времени она по числу открытыхъ классовъ (приготовительнаго и 5 основныхъ) не можетъ помѣститься во временно-отведенномъ зданіи. Считая поэтому, что вопросъ о постройкѣ зданія для гимназіи долженъ быть рѣшенъ въ окончательномъ видѣ теперь же. Уѣздная Управа, со-

ставивъ предварительную смѣту на постройку, имѣетъ честь представить свои соображенія о финансовыхъ разсчетахъ и о планѣ предстоящихъ работъ по устройству.

По составленнымъ Управой плану и смѣтѣ стоимость постройки обойдется въ 112000 рублей, включая сюда стоимость помѣщенія для гимназической церкви, квартиры для директора и всѣ службы. Въ распоряженіи Земства въ настоящее время имѣются слѣдующія средства на этотъ предметъ: а) спеціальнаго капитала завѣщаннаго Косюрой на 1 января 1913 года 14930 р. и б) пособія отъ Общества содѣйствующаго основанію въ г. Зѣньковѣ средняго учебнаго заведенія 7070 руб.. всего 22000 руб. Исключивъ всю эту сумму изъ всей смѣтной стоимости сооруженія зданія по проэкту Управы, получимъ 90000 руб., каковую сумму и необходимо изыскать путемъ займа. Первоначально Управа предполагала позаимствовать эту сумму изъ суммъ страхового капитала Губернскаго Земства, но убѣдившись изъ опыта по займу 28000 тысячъ на устройство телефонной сѣти о невыгодности такого займа въ виду ограниченія срока его и большихъ платежей, Управа признала наиболѣе выгоднымъ заемъ изъ кассы городского и земскаго кредита, учрежденной вновь изданнымъ закономъ 26 іюня 1912 года. Долгосрочныя ссуды изъ этой кассы выдаются облигаціями ея по нарицательной цѣнѣ въ круглыхъ сотняхъ на сроки по желанію заемщиковъ, не свыше 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ, при чемъ реализація облигацій производится самой кассой по курсу ихъ въ моментъ разсчета съ заемщиками и если бы оказалась разница между курсомъ и дѣйствительной выручкой, то таковая относится на счетъ кассы; при выдачѣ ссуды касса удер-

живаетъ пять процентовъ съ нарицательной суммы въ запасной капиталъ.

Принявъ въ разсчетъ это удержаніе, а также и курсовую потерю при реализаціи облигацій, необходимо будетъ увеличить сумму предполагаемаго займа до 100000 рублей. Ежегодные платежи и по займу изъ кассы слагаются изъ суммы роста, соотвѣтствующаго процентамъ, уплачиваемыхъ кассой по облигаціямъ, погашенія въ зависимости отъ срока ссуды и плана погашенія и не свыше четверти процента въ полугодіе на составленіе запаснаго капитала кассы и другіе расходы. При значительной продолжительности срока, на который можетъ быть сдѣланъ заемъ, платежи по ссудѣ не будутъ обременительными, почему Управа и остановилась на займѣ изъ кассы городского и земскаго кредита.

Переходя за симъ къ плану предстоящихъ работъ по постройкѣ зданія, Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе Собранія на необходимость выполненія подготовительныхъ работъ въ ближайшее время, дабы имѣть возможность начать постройку зданія съ будущаго года, если не весною, то во всякомъ случаѣ не позже осени.

Усадьбы для устраиваемаго зданія уже отведена Городскимъ Управленіемъ на ярмарочной площади мѣрою одна десятина и утвержденный въ установленномъ порядкѣ планъ усадьбы переданъ Управѣ.

Далѣе предстоитъ установить въ окончательномъ видѣ планъ зданія и провѣрить правильность составленной смѣты, каковой трудъ, Управа надѣется, раздѣлить съ нею избранная въ Экстренномъ Собраніи

29 января сего года Комиссія по устройству зданія для гимназіи.

Возможно, что передъ началомъ работъ какъ и во время ихъ производства возникнуть всякаго рода затрудненія, которыя не могутъ быть предусмотрѣны заранѣе и потому помощь Комиссіи во всѣхъ случаяхъ будетъ весьма необходима для пользы дѣла.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить слѣдующее:

1) Уполномочить Уѣздную Управу возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи Зѣньковскому Земству займа въ суммѣ ста тысячъ руб. на устройство зданія для гимназіи изъ кассы городского и земскаго кредита, на срокъ наиболѣе продолжительный по усмотрѣнію Управы.

2) Поручить Уѣздной Управѣ совмѣстно съ Комиссіей выработать окончательный планъ зданія и смѣтную стоимость его, а также выполнить подготовительныя работы по постройкѣ.

ДОКЛАДЪ № 74.

О субсидированіи мелкихъ Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ.

Насажденіе кооператовъ въ деревнѣ идетъ въ послѣднее время настолько широко, и число ихъ съ каждымъ годомъ растетъ настолько замѣтно, что Земству приходится остановить свое вниманіе на этомъ явленіи и выяснить свое отношеніе къ нему. Тѣ изъ кооперативовъ, которые въ своемъ существованіи предо-

ставлены самимъ себѣ, растутъ и развиваются безъ матеріальной поддержки Земства, не могутъ быть предметомъ особаго безпокойства, тогда какъ мелкія с.-х. общества какъ учрежденія живущія при значительныхъ денежныхъ субсидіяхъ отъ земства и моральной поддержкѣ агрономическаго персонала, отдающаго имъ массу энергіи и труда, требуютъ особеннаго вниманія со стороны земства въ смыслѣ установленія извѣстныхъ отношеній къ нимъ матеріальнаго и моральнаго характера Число сельско-хозяйственныхъ обществъ въ послѣдніе два года удвоилась и на очереди предполагаются къ открытію новыя общества. Въ этомъ году изъ вновь образовавшихся обществъ Комышевское закрылось, прекративъ свою жизнь за отсутствіемъ средствъ къ существованію

На экономическомъ совѣтѣ бывшемъ въ сентябрѣ сего года Управой былъ поднятъ вопросъ о субсидированіи мелкихъ с. х. обществъ во всей широтѣ его и по нему состоялись слѣдующія постановленія:

а) признано желательнымъ открытіе мелкихъ с х обществъ съ субсидіей отъ Земства не болѣе одного на каждую волость;

б) на развитіе дѣятельности общества могутъ пользоваться отъ Земства пособіями въ теченіе не болѣе пяти лѣтъ, считая со времени открытія, а по истеченіи этого срока общества могутъ получать пособіе только на опредѣленныя нужды.

г) въ отношеніи пяти старыхъ с.-х. обществъ началомъ для исчисленія срока субсидированія считать время возникновенія участковой земской организаціи т. е. 1910 годъ;

д) назначить субсидію вновь открывающимся Дейкаловскому и Ковалевскому с.-х. обществамъ по 400 р. каждому, а существующимъ сохранить пособіе въ обычномъ размѣрѣ т. е. по 200 руб. каждому.

Помимо этой субсидіи сельско-хозяйственныя общества получаютъ еще поддержку въ видѣ кредита на товары изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада по заготовительной стоимости ихъ въ размѣрѣ для старыхъ обществъ до 1500 руб. и вновь образовавшихся до 1000 руб. Этимъ правомъ льготнаго кредитованія общества пользуются въ широкихъ размѣрахъ и съ возникновеніемъ новыхъ обществъ общая сумма кредита товарами достигла значительной цифры. Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе земскаго собранія, что подобный порядокъ становится очень обременительнымъ для земскаго склада и въ частности его прибылей по операціямъ. Отпуская обществамъ въ теченіе года на большія суммы товаровъ по заготовительной стоимости земскій складъ лишается прибылей на свои оборотныя средства, которая идетъ на содержаніе управленія, вслѣдствіе чего операціи склада не окупаютъ расходовъ по содержанію. Недоборъ прибылей по операціямъ ложится на оборотныя средства склада, что ведетъ къ постепенному уменьшенію оборотнаго капитала и безъ того незначительнаго по своимъ размѣрамъ. Не желая въ дальнѣйшемъ лишать с.-х. общества кредита товарами изъ склада въ допущенныхъ имъ размѣрахъ, Управа считаетъ, что въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, съ будущаго года на отпускаемыя обществамъ товары необходимо установить процентное начисленіе въ размѣрѣ хотя бы 2 годовыхъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа предлагаетъ Собранію постановить слѣдующее:

1) Установить съ 1913 г. процентное начисленіе на отпускаемые с.-х. обществамъ въ кредитъ товары изъ земскаго склада въ размѣрѣ 2 годовыхъ сверхъ заготовительной ихъ стоимости.

2) Ассигновать вновь открывающимся Ковалевскому и Дейкаловскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ пособіе на первоначальное обзаведеніе въ 400 р. каждому на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ.

ДОКЛАДЪ № 75.

По вопросу о вознагражденіи волостныхъ писарей за сдѣланныя отмѣтки въ поземельныхъ спискахъ.

Чрезвычайное Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе 29 января с. г., выслушавъ докладъ Управы за № 11, по ходатайству бывшаго волостного писаря Кошлатаго о вознагражденіи за сдѣланныя имъ отмѣтки въ поземельныхъ спискахъ, между прочимъ, постановило: 1) признать, что волостные писаря за приведеніе въ полный порядокъ списковъ владѣльцевъ земель заслуживаютъ особаго вознагражденія отъ земства и 2) поручить Управѣ представить Очередному Земскому Собранію докладъ о размѣрахъ вознагражденія.

Во исполненіе означеннаго порученія Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, по ея мнѣнію, ни одинъ изъ волостныхъ писарей не заслуживаетъ вознагражденія отъ земства за порученную имъ работу по сдѣланію отмѣтокъ въ поземельныхъ спискахъ по обществамъ козаковъ о переходѣ

земель отъ одного владѣльца къ другому, въ виду того, что нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не выполнили той работы, а другіе хотя и выполнили но работа ихъ, по провѣркѣ, признана непріемлемою, такъ какъ исполнена не по указаніямъ Управы, а послѣ этого, согласно распоряженію г. Управляющаго Полтавскою Казенною Палатою отъ 9 іюня 1911 года за № 18000, работа эта пріостановлена, о чемъ и дано знать Волостнымъ Правленіямъ отъ 1 іюля того года за № 6358.

ДОКЛАДЪ № 76.

Объ освобожденіи Земства отъ расходовъ по опубликованіи избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу.

За напечатаніе избирательныхъ списковъ по выборамъ въ Государственную Думу, Полтавская Губернская Типографія потребовала съ Земскихъ Управъ по 30 к. за квадратъ петита, что составляетъ за одинъ печатный листъ 235 руб., а всего за напечатаніе списковъ избирателей по Зѣньковскому уѣзду взыскивается 418 руб. 67 коп. считая въ этой суммѣ и плату за напечатаніе исправленій списковъ сдѣланныхъ уѣздной по дѣламъ о выборахъ Комиссіей. По той же расцѣнкѣ опредѣлена и плата за напечатаніе списка лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ Членовъ въ Государственный Совѣтъ. Требованіе Губернской Типографіи объ уплатѣ денегъ за напечатаніе избирательныхъ списковъ основано на разъясненіи Правительствующаго Сената объ отнесеніи на обязанность учрежденій составляющихъ избирательскіе списки расходовъ по ихъ опубли-

кованію, а стоимость опредѣлена по таксѣ установленной въ законодательномъ порядкѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Сравнивая таксировку работъ Губернской Типографіи съ дѣйствительной стоимостью работъ, можно усмотрѣть, что Губернская Типографія считаетъ за печатный листъ при бумагѣ самаго низкаго качества 250 руб. въ то время, какъ всякая частная типографія выполнитъ эту работу за плату 7—8 р. отъ листа.

Очевидно, что дѣло сведено не къ оповѣщенію избирателей; а къ усиленію доходовъ Губернской Типографіи, каковое положеніе Управа считаетъ ненормальнымъ, требующимъ возраженія съ точки зрѣнія интересовъ Земства, несущаго и безъ того много труда и расходовъ по составленію избирательныхъ списковъ.

Признавая, что установленный порядокъ о возложеніи на обязанность Земствъ, оплаты стоимости напечатанія избирательскихъ списковъ по выборамъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ по столь высокой расцѣнкѣ типографскихъ работъ, является въ интересахъ земскихъ несправедливымъ, Земская Управа предлагаетъ Собранію уполномочить ее возбудить ходатайство объ освобожденіи земства отъ платы за опубликованіе указанныхъ избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ или въ крайнемъ случаѣ о взысканіи этой платы по дѣйствительной стоимости,

ДОКЛАДЪ № 77.

Объ исключеніи больничныхъ недоимокъ за леченіе въ Зѣньковской больницѣ.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію объ исключеніи больничныхъ недоимокъ за леченіе въ Зѣньковской земской больницѣ съ нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Іосифа Кирилловича Буштаренко	. .	2 р 50 к.
2) Павла Даниловича Кирѣева	. .	— 50 к.
3) Николая Саввича Авилова	. . .	1 р. 25 к.
4) Сергѣя Лазарева Вакуленка	. . .	2 р. 52 к.
	Всего	6 р. 77 к.

ДОКЛАДЪ № 78.

О приглашеніи помощника провизора для завѣдыванія аптекой 1-го медицинскаго участка.

Съ открытіемъ хирургическаго отдѣленія, за тѣснотою помѣщенія земской больницы, амбулаторія врача завѣдывающаго терапевтическимъ отдѣленіемъ перенесена въ амбулаторію врача 1-го медицинскаго участка, гдѣ производится пріемъ больныхъ въ дни свободные отъ пріемовъ врача 1-го участка. Съ установленіемъ такого порядка амбулаторные больные больничного врача стали получать лекарства изъ аптеки 1-го участка, которая находится въ вѣдѣніи участковаго врача и такимъ образомъ создалось неудобное положеніе, въ

силу котораго въ аптекѣ распоряжаются два врача и во избѣжаніе нежелательныхъ послѣдствій, фельдшеръ 1-го медицинскаго участка ежедневно присутствуетъ во время амбулаторныхъ пріемовъ для выдачи лекарствъ, отвлекаясь отъ своихъ прямыхъ обязанностей по посѣщенію на дому больныхъ.

Обсудивъ создавшееся положеніе врачебный Совѣтъ призналъ, что для упорядоченія этого вопроса необходимо пригласить для завѣдыванія аптекой 1-го медицинскаго участка помощника провизора, на обязанности котораго будетъ лежать приготовленіе и выдача лекарствъ всѣмъ амбулаторнымъ больнымъ, принимаемымъ участковымъ и больничными врачами; въ больничной же аптекѣ должны быть медикаменты исключительно для стаціонарныхъ больныхъ больницы. Содержаніе помощнику провизора необходимо опредѣлить въ 40 рублей въ мѣсяцъ.

Представляя, по порученію врачебнаго Совѣта, вопросъ о приглашеніи помощника провизора для аптеки 1-го медицинскаго участка на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа съ своей стороны раздѣляетъ мнѣніе врачебнаго Совѣта о необходимости приглашенія помощника провизора.

ДОКЛАДЪ № 79.

О сокращеніи срока службы врачей на право полученія научныхъ командировокъ.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію ходатайство врачебнаго Совѣта о сокращеніи срока

службы на право полученія научныхъ командировокъ до трехъ лѣтъ, вмѣсто установленнаго Земскимъ Собраніемъ 7 іюня 1890 года пятилѣтняго срока. Управа съ своей стороны полагала бы своевременнымъ уменьшить срокъ выслуги для научныхъ командировокъ земскихъ врачей до трехъ лѣтъ, какъ это сдѣлали уже многія изъ земствъ.

Если Собранію угодно будетъ разрѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, то въ слѣдующемъ 1913 году должно воспользоваться три врача и на пособіе имъ для этой цѣли необходимо внести въ смѣту по 200 руб. каждому—всего 600 рублей.

ДОКЛАДЪ № 80.

По поводу исполненія 35 лѣтія службы въ земствѣ фельдшеровъ И. Я. Головко, Е. И. Батряка, И. Ѳ. Бромберга и В. П. Шутки.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ текущемъ году исполняется 35 лѣтіе службы въ земствѣ медицинскихъ фельдшеровъ И. Я. Головко, Е. И. Батрака, И. Ѳ. Бромберга и В. П. Шутки.

Принимая во вниманіе добросовѣстное и усердное исполненіе ими своихъ обязанностей въ теченіе столь продолжительнаго срока на тяжелой и нравственно отвѣтственной службѣ, Земская Управа полагала бы достойнымъ отмѣнить ихъ служебную дѣятельность выраженіемъ благодарности отъ имени Собранія съ занесеніемъ въ журналъ.

ДОКЛАДЪ № 81.

Объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ въ канцеляріи Управы.

Послѣднее Очередное Земское Собраніе по ходатайству служащихъ въ канцеляріи Управы объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, поручило Управѣ представить настоящему Собранію докладъ о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію.

Такой способъ улучшенія содержанія по мнѣнію Управы былъ бы найболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ какъ въ интересахъ Земства такъ и служащихъ

Въ нашемъ Земствѣ служащіе въ канцеляріи Управы, какъ и во многихъ другихъ земствахъ за весьма немногими исключеніями, не пользуются какими либо опредѣленными преимуществами въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія по сравненію съ служащими другихъ епеціальностей, какъ напримѣръ, врачей, фельдшеровъ, учителей, которымъ назначается опредѣленное содержаніе, періодическія прибавки за выслугу, обезпеченіе на случай утраты трудоспособности на службѣ, что сообщаетъ ихъ служебному положенію привлекательную сторону. Отсутствіе этихъ преимуществъ для служащихъ въ канцеляріи Управы чрезвычайно неблагопріятно сказывается главнымъ образомъ на матеріальномъ ихъ обезпеченіи, не говоря уже о томъ, насколько въ этомъ случаѣ страдаютъ интересы Земства, лишеннаго возможности подбирать желательный контингентъ лицъ на канцелярскую службу: при всемъ этомъ необходимо также имѣть въ виду и незначительность получаемаго служащими содержанія, заставляющую ихъ

переходить въ другія учрежденія въ поискахъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія.

Поэтому въ интересахъ земства необходимо обставить матеріальную сторону служащихъ въ канцеляріи такъ, чтобы они дорожали службою и чтобы земство могло всегда подыскать подходящихъ лицъ и удержать ихъ на службѣ.

Высказывая свои соображенія въ пользу необходимости улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ канцеляріи, Управа однако должна указать, что при существующей нормировкѣ содержанія, не представляется возможности установить періодическія прибавки для всѣхъ служащихъ. Для этого пришлось бы повысить и уравнить содержаніе всѣмъ служащимъ, на что Управа не можетъ пойти по соображеніямъ финансоваго характера и отчасти служебной стороны дѣла.

Въ настоящее время въ канцеляріи Управы состоитъ на службѣ 23 лица съ слѣдующими окладами содержанія: секретарь и бухгалтеръ 1020 руб. въ годъ, столоначальникъ окладного стола 520 руб., столоначальники страхового стола, технически-строительнаго, медицинско-благотворительнаго и распорядительно-экономическаго по 480 рублей, помощникъ бухгалтера 480 рублей, столоначальникъ народнаго образованія и регистраторъ по 360 руб., завѣдующій земской почтой онъ же и архиваріусъ 300 руб. и 12 писцовъ съ содержаніемъ отъ 60 руб. до 360 руб. въ годъ; всего расходуется на содержаніе канцеляріи 8984 руб. Должности столоначальниковъ введены съ 1904 года съ неодинаковыми окладами содержанія и только въ послѣдніе 3—4 года содержаніе имъ уравнено, въ виду продол-

жительности службы до 480 руб., а столоначальникъ отдѣла народнаго образованія какъ недавно сравнительно назначенный на эту должность получаетъ только 360 рублей. Нѣкоторые изъ служащихъ получаютъ оклады содержанія безъ измѣненія въ теченіе многихъ лѣтъ, другимъ же они повышались въ зависимости отъ количества работы, продолжительности службы, работоспособности, семейно-имущественнаго положенія. Такой порядокъ назначенія содержаніе практиковался издавна и объясняется недостаточностью имѣвшагося на содержаніе канцеляріи средствъ. При такомъ разнообразіи и неравномѣрности окладовъ нельзя вводить періодическихъ прибавокъ, такъ какъ исчисленіе ихъ изъ неодинаковыхъ цифръ внесетъ громадную путаницу въ счетоводство и затруднитъ самое начисленіе прибавокъ въ виду измѣненія окладовъ въ теченіи того или иного періода службы. Поэтому необходимо прежде всего установить опредѣленные основные оклады, присвоивъ ихъ отдѣльнымъ должностямъ; по мнѣнію Управы существующій окладъ содержанія столоначальниковъ въ 480 руб. является недостаточнымъ и его необходимо повысить до 540 руб. и сдѣлать основнымъ, а также слѣдуетъ увеличить основные оклады старшему помощнику бухгалтера до 540 руб., регистратору до 420 р. и завѣдывающему почтой до 360 руб.; сюда же нужно причислить и должность помощника столоначальника окладного стола съ содержаніемъ 420 руб. въ годъ, и двухъ младшихъ помощниковъ бухгалтера съ окладомъ по 420 руб.

Всѣхъ перечисленныхъ служащихъ считать штатными съ правомъ на полученіе періодическихъ прибавокъ, каковые опредѣлить въ размѣрѣ 10% основного содержанія за каждое прослуженное трехлѣтіе.

Что же касается прочихъ служащихъ, то имѣя въ виду, что они состоятъ въ помощи у столоначальниковъ и несутъ меньшую отвѣтственность по службѣ, Управа полагала бы цѣлесообразнымъ устанавливать имъ содержаніе по своему усмотрѣнію въ зависимости отъ количества работы, тѣмъ болѣе, что при незначительности получаемаго ими содержанія періодическія прибавки имъ не составятъ замѣтнаго увеличенія содержанія, тогда какъ въ порядкѣ движенія по службѣ и за особое усердіе имъ можетъ быть повышено содержаніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа указываетъ на необходимость увеличенія кредита на содержаніе категоріи сверхштатныхъ служащихъ, такъ какъ при незначительности получаемыхъ ими теперь окладовъ, она лишена будетъ возможности улучшить ихъ матеріальное обезпеченіе.

Попутно съ этимъ Управа считаетъ нужнымъ указать на необходимость увеличенія числа сверхштатныхъ служащихъ, такъ какъ при настоящемъ составѣ ихъ дѣлопроизводство страдаетъ упущеніями вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ.

Пока Управа указываетъ на неотложность приглашенія одного служащаго въ помощь уѣздному агроному для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по сельско-хозяйственному отдѣлу, которому даютъ массу работы мѣропріятія по оказанію агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, улучшенію животноводства и агрономія.

Проектъ Управы о переформированіи канцеляріи и улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ

сводится къ слѣдующимъ положеніямъ, которыя управа имѣетъ честь предложить Собранію на благоусмотрѣніе.

1) Должности секретаря и бухгалтера Управы съ окладомъ въ 1020 руб. въ годъ, шести столоначальниковъ—окладного стола, народнаго образованія, страхового, технически-строительнаго, медицинско-благотворительнаго, распорядительно-экономическаго и помощника бухгалтера съ окладами въ 540 руб. въ годъ, регистратора, двухъ младшихъ помощниковъ бухгалтера и помощника столоначальника окладного стола съ окладами по 420 руб. и завѣдывающаго земской почтой съ содержаніемъ въ 360 руб. въ годъ считать штатными съ присвоеніемъ имъ указанныхъ основныхъ окладовъ содержанія, а остальныхъ всѣхъ служащихъ считать сверхштатными съ предоставленіемъ Управѣ устанавливать имъ содержаніе по ея усмотрѣнію.

2) Установить періодическія прибавки для штатныхъ служащихъ, указанныхъ въ п. 1, въ размѣрѣ 10 процентовъ основного содержанія за каждое прослуженное трехлѣтіе, считая началомъ срока для выслуги прибавокъ состоящими въ настоящее время на этихъ же должностяхъ служащими 1 января 1913 г.

3) Срокъ выслуги періодическихъ прибавокъ для вновь вступающихъ на штатныя должности служащихъ считать съ 1 января слѣдующаго за назначеніемъ на должность года.

4) Періодическія прибавки начисляются до достиженія полуторнаго размѣра найвысшаго послѣдняго по службѣ основного оклада содержанія и сохраняются все время нахожденія на службѣ даннаго лица.

5) До выслуги періодическихъ прибавокъ штатными служащими сохранить имъ ежегодную выдачу наградныхъ. каковая выдача прекращается съ выслугой и полученіемъ первой періодической прибавки; сверхштатнымъ служащимъ выдавать ежегодно наградные въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, если они прослужили не менѣе одного года.

6) Увеличить кредитъ на содержаніе канцеляріи для повышенія окладовъ штатнымъ служащимъ 800 р. и сверхштатнымъ 600 рублей, а всего на 1400 руб.

ДОКЛАДЪ № 82.

По ходатайству жителей х. Барабаши Іордановской волости о проведеніи земской дороги на Полтаву.

Отъ жителей х. Барабаши Іордановской волости поступило ходатайство о проведеніи дороги на г. Полтаву по прямому направленію съ устройствомъ плотинъ и гатей, гдѣ окажется нужнымъ. Въ прошеніи указывается, что для жителей юго-западной части уѣзда Полтава лежитъ на югъ по прямому направленію на разстояніи 40 верстъ, между тѣмъ за отсутствіемъ дороги по такому направленію жителямъ приходится ѣхать въ сторону на 20 верстъ до м. Опошни, а отсюда еще ѣхать 43 версты. Съ цѣлію облегченія населенію Іордановской волости проѣзда на Полтаву жители просятъ образовать комиссію съ участіемъ гласнаго Н. М. Фесенко-Навроцкаго, которая и опредѣлитъ направленіе дороги. Эта комиссія могла бы войти въ соглашеніе съ Полтавскимъ Земствомъ, если это понадобится, о

томъ, чтобы, проектируемыя дороги получила должное направленіе по всему протяженію до Полтавы

По порученію Управы членъ ея А. С. Гуринъ долженъ былъ сдѣлать совмѣстно съ гласнымъ Н. М. Фесенко-Навроцкимъ обслѣдованіе просимой дороги на мѣстѣ, но не заставъ его ни разу дома, онъ произвелъ разслѣдованіе самъ, при чемъ оказалось, что изъ х. Барабаши на с. Іордановку идутъ двѣ дороги,— одна съ правой стороны этого хутора чрезъ мостикъ, устроенный обществомъ съ пособіемъ отъ земства, а другая съ лѣвой стороны чрезъ мостикъ устроенный земствомъ въ имѣніи принадлежавшемъ Плетневой, а въ настоящее время перешедшемъ наслѣдникамъ Машицкаго. Жители х. Барабашей просятъ объ устройствѣ на той же балкѣ третьяго моста и о приведеніи новой дороги, которой въ настоящее время не существуетъ и проѣздъ въ этомъ мѣстѣ происходитъ по межѣ шириной менѣе 1 сажени; эта послѣдняя межевая дорога раньше соединялась съ другой межевой дорогой на землѣ И. Я. Лихопой, но съ продажей этого имѣнія разнымъ лицамъ по частямъ проѣздъ этотъ въ настоящее время уничтоженъ. Чтобы открыть дорогу по этому направленію необходимо сдѣлать отчужденіе частно владѣльческой земли по существующей межевой дорожкѣ на протяженіи около двухъ верстъ съ расширеніемъ ея не менѣе чѣмъ на 2 сажени, а также и по владѣнію бывшему И. Я. Лихопоя на протяженіи одной версты во всю ширину дороги, т. е. не менѣе 3 саж., кромѣ указаннаго отчужденія необходимо еще устроить по балкѣ мостъ длиной не менѣе 7 сажень, чтобы его не заливала весенняя вода и устроить плотину не менѣе 40 саж. длиною; стоимость этихъ сооруженій по приблизительному подсчету опредѣляется въ суммѣ

около 3000 рублей. При открытіи дороги въ указанномъ направленіи разстояніе на Іордановку сократится примѣрно на одну версту. Изъ Іордановки идетъ дорога на Полтаву по двумъ направленіямъ —по земскимъ дорогамъ Іордановка—Балясное и Іордановка —Диканька.

Приведенныя данныя обслѣдованія члена Управы показываютъ, что возбужденный жителями х. Барабашей вопросъ сводится къ устройству дороги на Іордановку, откуда есть проѣздъ на Полтаву и такъ какъ проектируемый проѣздъ при значительной дороговизнѣ его сокращаетъ путь на столь незначительное растояніе около одной версты, то Управа не находитъ достаточныхъ основаній къ открытію этого проѣзда тѣмъ болѣе, что такой проѣздъ необходимъ для жителей этого хутора и не можетъ имѣть широкаго значенія для всего населенія Іордановской волости, какъ объ этомъ указываютъ просители.

ДОКЛАДЪ № 83.

По ходатайству телефонистокъ на центральной въ г. Зѣньковѣ объ увеличенія содержанія.

Телефонистки на центральной телефонной станціи въ г. Зѣньковѣ Е. И. Иващенко и Т. Р. Саранчина обратились въ Управу съ ходатайствомъ доложить Собранію объ увеличеніи содержанія въ виду того, что при поступленіи ихъ на службу было назначено содержаніе по 15 руб. въ мѣсяцъ, въ то время, когда трудъ ихъ при незначительности абонентовъ былъ не такъ тяжелъ, въ настоящее же время, съ устройствомъ

телефона по всему уѣзду, имъ приходится работать усиленно и вознагражденіе за такой трудъ является малымъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію. Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что ею предположено въ виду увеличенiи труда на центральной станціи и продленія времени ежедневной работы телефона, пригласить третью телефонистку съ такимъ же окладомъ содержанія, вслѣдствіе чего время дежурства сократится съ значительнымъ облегченіемъ труда, почему Управа находитъ существующее содержаніе телефонистокъ достаточнымъ.

ДОКЛАДЪ № 84.

По просьбѣ учительницы В. О. Супруненко о пособіи на лѣченіе.

Учительница Заиченскаго училища В. О. Супруненко ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія на лѣченіе разстроенной на учительской должности нервной системы; Супруненко состоитъ на службѣ въ Земствѣ 11 лѣтъ По удостовѣренію врача просительница страдаетъ невралгіей тройничнаго нерва, сопровождающейся рѣзкой болѣзненностью органовъ уха, виска и щеки и нуждается въ лѣченіи въ соотвѣтственномъ лѣчебномъ заведеніи

Земская Управа признаетъ возможнымъ назначить просительницѣ пособіе въ размѣрѣ 50 рублей, о чемъ и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ

ДОКЛАДЪ № 85.

О перестройкѣ стараго зданія Хуторо-Воликовскаго училища.

Чрезвычайное Земское Собраніе 17 іюня сего года по докладу Управы о перестройкѣ стараго зданія Хуторо-Воликовскаго училища постановило поручить Управѣ выяснить, кто виновенъ въ постройкѣ столь негоднаго зданія и доложить настоящему Земскому Собранію.

Изъ дѣла по постройкѣ названнаго училища видно, что постройка зданія производилась самимъ обществомъ, которому было назначено пособіе отъ Земства въ суммѣ 1100 руб. на общихъ основаніяхъ, выработанныхъ Земскимъ Собраніемъ 24 сентября 1900 года. Согласно принятому порядку сельскія общества пожелавшіе устроить у себя школьныя зданія должны отвести землю подъ усадьбу, принять на себя доставку матеріаловъ и отпустить 25% всѣхъ расходовъ, а остальная сумма ассигнуется Уѣзднымъ Земствомъ.

По приговору Хуторо-Воликовскаго общества 30-го мая 1914 г. уполномоченнымъ по постройкѣ училища избранъ козакъ Яковъ Васильевичъ Воликъ, которому 11 іюля того же года выдано въ счетъ пособія 600 р., а затѣмъ 21 августа остальные 500 рублей.

Какъ видно изъ сообщенія земскаго техника постройка начата съ мая мѣсяца 1904 года; по объясненію члена Управы А. С. Гурина планъ на постройку выданъ былъ отъ Управы, но чертежей его, какъ равно и смѣты съ описаніемъ работъ и матеріаловъ въ дѣлѣ не имѣется; есть правда глухіе указанія на то, что однокомплектныя училища строившіяся обще-

ствами съ пособіемъ отъ Земства въ 1125 руб., были упрощеннаго типа. Работы шли очень медленно и Управа не разъ побуждала письменно чрезъ волость и земскаго начальника объ ускореніи постройки Какъ видно изъ сообщеній учительницы школы Е. Г. Яновской замедленіе въ постройкѣ происходило отъ бездѣятельности строителя школы Я. В. Волика, что потверждается и донесеніемъ члена Управы А А Бутовича, указывавшаго. что постройка къ концу второго года сдѣлана только вчернѣ и что по заявленію жителей хуторовъ для окончанія ея нѣтъ средствъ и когда они будутъ неизвѣстно. Изъ рапорта Хуторо-Воликовскаго сельскаго старосты на имя Ковалевскаго Волостного правленія усматривается, что уполномоченный Я. В. Воликъ несвоевременно производилъ работы, привлекалъ къ участію въ нихъ мѣстное населеніе въ то время, когда началась отрадная пора, а въ свободное отъ полевыхъ работъ время, постройка не производилась.

Побудительныя мѣры какъ со стороны Управы такъ равно и со стороны земскаго начальника и волостного правленія не достигала цѣли и постройка все время шла съ невѣроятною медлительностью и въ ущербъ прочности зданія. Къ концу второго года постройка, какъ видно изъ донесенія члена управы А. С. Гурина въ новомъ зданіи начались занятія, но полы не были посланы, покраска не сдѣлана и эти работы было предположено произвести лѣтомъ 1906 года; лѣто прошло и какъ видно изъ донесеній учительницы работы небыли окончены и строитель по прежнему не принималъ никакихъ мѣръ къ ихъ окончанію; въ немъ не сдѣлана была также и наружная мазка и зданіе по сообщенію учительницы имѣло много существенныхъ

дефектовъ, указывавшихъ на полную непригодность его для жилья. Какъ видно изъ послѣдующей переписки, зданіе оставалось въ такомъ же положеніи до слѣдующаго 1907 года, тогда учительница снова обратилась въ Управу съ просьбой принять мѣры къ тому, чтобы зданіе было закончено, иначе въ немъ нельзя зимовать. О томъ какъ было закончено зданіе свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется, такъ какъ пріемка его не производилась; равнымъ образомъ не имѣется данныхъ, по которымъ можно было бы судить о расходованіи средствъ отпущенныхъ земствомъ на постройку, а также и о выполненіи мѣстнымъ обществомъ принятыхъ на себя обязательствъ объ ассигнованіи положенной части денежныхъ средствъ на постройку.

Такой порядокъ повидимому не былъ исключительнымъ въ отношеніи постройки Хуторо-Воликовскаго училища, такъ какъ при аналогичныхъ условіяхъ происходила одновременно постройка Романковскаго училища, производившаяся тѣмъ же обществомъ, но подъ присмотромъ и распоряженіи другихъ уполномоченныхъ: послѣдніе въ оправданіе своихъ дѣйствій представили въ Управу учетный приговоръ своего общества съ подробными свѣдѣніями и оправдательными документами къ расходамъ.

Уполномоченный же по постройкѣ Хуторо-Воликовскаго училища Я В Воликъ на требованіе Управы отъ 3 августа 1907 года за № 6975, не представилъ никакихъ оправдательныхъ документовъ.

Для опредѣленія степени пригодности устроеннаго зданія, комиссія въ составѣ предсѣдателя управы, члена К. А. Максимовича и земскаго техника П. Д. Папкова производила осмотръ на мѣстѣ и установили, что зданіе

устроено непрочно изъ матеріала не отвѣчающаго даже скромнымъ строительнымъ требованіямъ; за невозможностью сохранить теплоту, зданіе нуждается въ нестложной перестройкѣ; въ случаѣ разрушенія матеріалъ можетъ быть использованъ, лишь въ очень незначительномъ количествѣ.

Вызванный управой строитель школы Я. В. Воликъ указалъ, что у него имѣются документы выясняющія стоимость расходовъ по постройкѣ, каковые и переданы имъ въ распоряженіе Управы.

Просмотрѣвъ эти документы, Управа нашла ихъ въ порядкѣ, но по нимъ нельзя судить объ употребленіи всѣхъ матеріаловъ по назначенію, а равно нельзя установить, что всѣ работы выполнены правильно Изъ вѣдомости расхода суммъ на постройку усматривается что стоимость зданія обошлась въ 1603 рубля; за вычетомъ изъ этой суммы пособія отъ Земства 1100 р остается 503 руб. что составитъ съ значительнымъ превышеніемъ ту часть расхода изъ мѣстныхъ общественныхъ суммъ, которая должна относиться по постановленію Собранія на обязанности Общества.

Переходя за симъ къ установленію виновныхъ въ постройкѣ такого зданія, Управа полагаетъ, что хотя со стороны Земства отсутствовалъ надзоръ за правильностью постройки, все же общество должно нести отвѣтственность и потому вина во всемъ падаетъ на него. Отсутствіе документальныхъ данныхъ о планѣ зданія и смѣтныхъ работахъ лишаетъ возможность судить о размѣрахъ убытковъ понесенныхъ земствомъ, но во всякомъ случаѣ, онѣ не могутъ превышать суммы выданной Хуторо-Воликовскому обществу пособія, т. е. 1100 руб. Что же касается возмѣщенія убытковъ, то

по мнѣнію Управы, вопросъ этотъ юридически сложный и можетъ быть разрѣшенъ путемъ спеціальнаго изслѣдованія.

Считая, что постановленіе Собранія по поводу неправильности постройки Хуторо-Воликовскаго училища, не можетъ разрѣшить вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла по постройкѣ новаго зданія для этого училища намѣченнаго въ очередь сего года, Управа позволяетъ себѣ высказать свои соображенія по этому дѣлу въ связи съ имѣющимся у нея заявленіемъ подрядчика. Работы по пристройкѣ къ старому зданію Хуторо-Воликовскаго училища помѣщенія для одного комплекта сданы съ подряда со скидкой съ смѣтной цѣны 6%, договоръ заключенъ, но работы въ виду непригодности стараго зданія для пристройки пріостановлены. Подрядчикъ сдѣлалъ заготовленіе матеріала для постройки, договорилъ рабочихъ и въ виду состоявшагося постановленія Экстреннаго Собранія 17 іюня с. г. заявилъ, что несетъ убытки и проситъ возмѣстить ихъ въ полной суммѣ: если же Управа не можетъ этого сдѣлать, то онъ согласенъ обождать съ производствомъ работъ, но при условіи, чтобы сдѣланная имъ на торгахъ скидка не удерживалась и чтобы разсчетъ по постройкѣ былъ произведенъ по смѣтѣ, которая будетъ составлена послѣ выясненія вопроса о перестройкѣ зданія.

Единственно возможнымъ исходомъ при создавшемся положеніи является устройство новаго двухкомплектнаго зданія взамѣнъ стараго, для чего необходимо увеличить ассигнованіе соотвѣтственно составленной для этого смѣтѣ съ отнесеніемъ причитающейся части стоимости на счетъ пособія и ссуды отъ Министерства

Народнаго Просвѣщенія. Отмѣнить же постройку въ этомъ мѣстѣ новаго комплекта было бы не цѣлесообразно, такъ какъ существующая школа въ Воликовыхъ хуторахъ переполнена учениками и многимъ желающимъ приходится отказывать въ пріемѣ; кромѣ того отмѣна постройки повлечетъ за собою нежелательныя послѣдствія въ виду возможности предъявленія иска со стороны подрядчика объ убыткахъ.

Составленная смѣта на постройку новаго зданія деревяннаго обложеннаго кирпичемъ выражается въ суммѣ 9300 руб.; исключивъ изъ нея назначенную по прежней смѣтѣ на пристройку сумму 4367 руб. получимъ превышеніе въ 4933 руб., каковая сумма и должна быть внесена дополнительно въ смѣту на 1913 г. съ отнесеніемъ 750 руб. на счетъ пособія отъ казны и 1972 руб. на счетъ ссуды, а остальныя 2211 руб. на уѣздную раскладку.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію вынести постановленіе по поводу перестройки стараго зданія Хуторо-Воликовскаго училища въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто него устроить новое двухкомплектное зданіе и внести въ смѣту дополнительно для выполненія этихъ работъ 4933 руб., уполномочивъ Уѣздную Управу исходатайствовать отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на этотъ предметъ ссуды 1972 рубля и пособія 750 руб.

ДОКЛАДЪ № 86.

О постройкѣ зданія хирургическаго отдѣленія Зѣньковской больницы.

Земская Управа докладывала чрезвычайному Собранію 17 Іюня с. г. о разрѣшеніи устройства зданія для хирургическаго отдѣленія Зѣньковской больницы и кухни съ прачечной и цейхаузомъ съ тѣмъ, чтобы приступить къ постройкѣ съ осени текущаго года и закончить въ строительный сезонъ 1913 года. Земское Собраніе не признало возможнымъ разрѣшить постройку хирургическаго отдѣленія въ виду невыясненности типа его, каковой долженъ былъ зависѣть отъ пригодности къ дальнѣйшей службѣ существующаго зданія больницы, а также въ видахъ установки въ новомъ зданіи наиболѣе цѣлесообразной системы отопленія, почему и поручено Управѣ доложить объ этомъ Очередному Собранію послѣ выясненія этихъ вопросовъ въ комиссіи съ участіемъ врачей.

По вопросу о системѣ отопленія въ новомъ зданіи врачебный Совѣтъ въ засѣданіи 24 Сентября высказался въ томъ смыслѣ, что хотя наиболѣе раціональнымъ признается водяное отопленіе, но въ виду того, что оно требуетъ особаго техническаго надзора и часто подвергается поврежденіямъ на время исправленія которыхъ больница будетъ оставаться безъ отопленія, необходимо признать наиболѣе удобнымъ обыкновенное отопленіе голландскими печами при условіи, чтобы топка производилась изъ корридора.

Что же касается существующаго зданія, то по мнѣнію врачебнаго Совѣта оно можетъ быть оставлено для нуждъ терапевтическаго отдѣленія и инфек-

ціоннаго, если путемъ передѣлокъ будетъ удовлетворять требованіямъ этихъ обоихъ отдѣленій. Для выясненія возможности приспособленія существующаго зданія больницы, Управа сбразовала комиссію изъ врачей, которая признала, что въ этомъ зданіи путемъ передѣлокъ можетъ быть отведено помѣщеніе для заразного отдѣленія на 10 кроватей, сифилитическаго на 6 кроватей, терапевтическаго на 12 кроватей и кромѣ того, палата для повѣрочныхъ больныхъ, аптека, кабинетъ врача, ванныя комнаты и служительскія. Стоимость передѣлокъ и приспособленій опредѣляется по предварительному подсчету въ 1900 руб.

Считая послѣ этого, что надобности въ устройствѣ новаго помѣщенія для терапевтическаго отдѣленія нѣтъ, Уврава имѣетъ честь доложить Собранію о неотложности устройства хирургическаго отдѣленія, какъ объ этомъ уже указывалось Собранію, такъ какъ при существующемъ положеніи не можетъ быть поставлена широко хирургическая помощь населенію. По составленному плану и смѣтѣ стоимость зданія опредѣляется въ 21000 руб., да кромѣ того, постройка кухни съ прачечной и цейхаузомъ обходится въ 5860 руб. слѣдовательно общій расходъ по этимъ двумъ сооруженіямъ выразится въ суммѣ 26860 руб .

Въ распоряженіи Управы имѣется для выполненія этихъ сооруженій фондъ въ суммѣ 15000 руб; за вычетомъ изъ этой суммы стоимости по тройки кухни (5860 руб) на постройку хирургическаго отдѣленія остается 9140 руб да въ 1913 году имѣетъ поступить въ спеціальный фондъ 5000 руб, а всего составится 14140 рублей.

Уѣздная Управа полагаетъ, что этой суммы достаточно будетъ для сооруженія вчернѣ зданія въ стро-

ительный сезонъ 1913 года; для полнаго уже окончанія зданія въ 1914 г. потребуется 6860 руб. каковая сумма пополнится поступленіемъ въ фондъ по смѣтѣ 1914 г. 5000 руб., а недостающіе 1860 руб будутъ покрыты поступленіемъ 1915 года.

Что же касается приспособленія существующаго зданія больницы для нуждъ терапевтическаго и инфекціоннаго отдѣленій, то таковое будетъ сдѣлано по окончательной выработкѣ плана при участіи врачей и по составленіи смѣты, о чемъ Управа сочтетъ своею обязанностію доложить Собранію ко времени окончанія постройки хирургическаго отдѣленія.

Докладывая объ этомъ и представляя на утвержденіе Собранія планъ и смѣту проектируемаго зданія для хирургическаго отдѣленія Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить приступить къ постройкѣ его съ будущаго 1913 года.

ДОКЛАДЪ № 87.

Объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ больничныхъ зданій и службъ въ Опошни и Боркахъ.

Въ виду заявленія врача Опошнянскаго участка о неисправности клозета и ванной комнаты въ больничномъ зданіи, Управой въ этомъ году сдѣлана соотвѣтствующая передѣлка, а также починенъ сарай, о чемъ указывала Ревизіонная Комиссія въ докладѣ прошлогоднему Очередному Собранію; кромѣ того въ этомъ же году сдѣланъ новый погребъ для больницы, такъ какъ старый обвалился, а въ слѣдующемъ же году

необходимо произвести покраску зданія внутри. По Технической смѣтѣ стоимость всѣхъ этихъ работъ опредѣлена въ 1080 руб. каковую сумму и необходимо внести въ смѣту на 1913 годъ, такъ какъ по смѣтѣ этого года Управа не имѣла въ своемъ распоряженіи ассигнованій.

Въ больничномъ зданіи въ м. Боркахъ въ этомъ году отремонтированы печи и произведена передѣлка погреба, а въ слѣдующемъ году предположено сдѣлать внутреннюю покраску: на эти работы потребуется израсходовать 416 рублей.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа проситъ утвердить внесенный ею кредитъ на ремонтъ больничнаго зданія и службъ въ м. Опошни 1080 р. и въ м. Боркахъ 416 рублей.

ДОКЛАДЪ № 88.

О стипендіяхъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства, освободившихся въ 1912 г. въ разныхъ профессіональныхъ школахъ

Согласно постановленію Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года, Земская Управа имѣетъ честь доложить настоящему Земскому Собранію объ освободившихся въ текущемъ году стипендіяхъ Уѣзднаго Земства, учрежденныхъ для уроженцевъ Зѣньковскаго уѣзда при нижепоименованныхъ профессіональныхъ училищахъ, а именно:

1) Изъ двухъ освободившихся при Кременчугской Фельдшерско-Акушерской школѣ въ с. г. стипендій

одна замѣщена И. М. Прядкой, а другая въ настоящее время свободна.

2) Изъ 4-хъ имѣющихся въ Полтавской фельдшерской школѣ стипендій одна упразднена согласно постановленію Собранія 1-го Октября 1911 г., а двѣ стипендіи состоятъ не замѣщенными, въ виду того, что лица представленныя Управой въ с. г. въ кандидаты для поступленія въ школу, вступительныхъ экзаменовъ не выдержали.

3) Изъ числа имѣющихся при Велико-Сорочинской учительской Семинаріи 3 стипендій одна, освободившаяся въ с. г. стипендія состоитъ не замѣщенной, остальными 2 стипендіями пользуются Иванъ Багрій ученикъ 3 класса и Гавріилъ Баленко, состоящій въ настоящее время вслѣдствіе болѣзни на повторительномъ курсѣ въ 4-мъ классѣ; объ оставленіи за нимъ стипендіи Управа докладываетъ особо.

4) Изъ числа 2 стипендій, имѣвшихся при Миргородской Художественной школѣ имени Н. В. Гоголя, одна стипендія съ начала текущаго учебнаго года упразднена, а другой пользуется стипендіатъ Иванъ Соколовскій, оканчивающій школу въ 1913 году, послѣ чего и эта стипендія должна быть упразднена, согласно постановленію Земскаго Собранія 1910 года, въ виду имѣющихся при этой школѣ 2 стипендій Губернскаго Земства.

Остальные стипендіи Уѣзднаго Земства при ниже указанныхъ училищахъ всѣ замѣщены, а именно:

1) Въ Харьковской Ветеринарно-фельдшерской школѣ 1 стипендія, которой пользуется Александръ

Сметана, оканчивающій курсъ ученія въ 1913 году, послѣ чего таковая должна быть упразднена, согласно постановленію Собранія 1910 года.

2) Въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ 1 стипендіей пользуется Павелъ Яременко.

3) Въ Лохвицкой школѣ глухо-нѣмыхъ двѣ стипендіи, одной изъ коихъ пользуется Василій Богданецъ ученикъ 4 класса, а другой Анна Гаврильченко ученица 3-го класса.

ДОКЛАДЪ № 89.

Объ избраніи трехъ членовъ на 1913 годъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи статьи 97 учр. суд. уст. въ уѣздной комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей участвуютъ, между прочимъ, лица, не менѣе трехъ, назначаемыхъ для этого ежегодно Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Поэтому Управа докладываетъ Земскому Собранію о необходимости избранія трехъ членовъ въ упомянутую комиссію.

ДОКЛАДЪ № 90.

Объ избраніи завѣдывающаго Велико-Павловскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Въ виду предложенія г. Полтавскаго Губернатора о замѣнѣ состоящаго нынѣ въ должности завѣдывающаго

Велико-Павловскимъ военно-конскимъ участкомъ И. Я. Калиниченко другимъ лицомъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе объ избраніи на эту должность козака Алексѣя Ивановича Погорѣльца, изъявившаго на это свое согласіе.

ДОКЛАДЪ № 91.

По вопросу о принятіи мѣръ для взысканія недоимокъ поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ и казачьихъ земель.

г. Полтавскій Губернаторъ отъ 17 апрѣля сего года за № 1408, препровождая переписку о взысканіи недоимокъ съ крестьянскихъ и казачьихъ земель, предложилъ Управѣ доложить ближайшему Земскому Собранію о необходимости принять для взысканія недоимокъ мѣры, указанныя въ журналѣ Губернскаго присутствія отъ 7 февраля 1912 года, или какія либо иныя по усмотрѣнію Собранія, такъ какъ при существующемъ положеніи дѣла взысканіе недоимокъ невозможно.

Ознакомившись съ содержаніемъ журнала Присутствія, копія котораго при семъ прилагается, Управа пришла къ заключенію, что, числящіеся на крестьянскихъ и казачьихъ земляхъ недоимки въ большинствѣ случаевъ къ поступленію вполнѣ благонадежны, но что въ виду крайней запутанности счетовъ, взысканіе ихъ возможно лишь по предварительномъ выясненіи фактическихъ владѣльцевъ и размѣра владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ недоимочныхъ земель; выполненіе же этой задачи достижимо при непосредственномъ участіи спеціалиста—землемѣра.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа съ своей стороны проситъ дать ей уполномочіе въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимочныя списки будутъ вызывать необходимость въ выясненіи фактическихъ владѣльцевъ недоимочныхъ земель, поручать это дѣло земскому землемѣру съ тѣмъ, чтобы онъ по выясненіи дѣйствительныхъ недоимщиковъ, списки таковыхъ предоставлялъ въ Управу, а затѣмъ уже послѣдняя направляла бы ихъ по принадлежности въ установленномъ закономъ порядкѣ.

ДОКЛАДЪ № 92.

О разверсткѣ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго сбора на 1913 годъ.

По 3 ст. правилъ о государственномъ поземельномъ налогѣ (II прилож. къ уст. о податяхъ изд. 1886 г.) сумма налога назначенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на уѣздъ должна быть разверстана между землями отдѣльныхъ владѣній Уѣздною Земскою Управою на основаніяхъ, составленныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ для раскладки земскихъ сборовъ, а по 1 п. 64 ст полож. о земск. учрежд. 11 іюня 1890г. къ вѣдомству уѣзднаго земскаго собранія въ особенности относится раскладка внутри уѣзда тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе которыхъ по закону возложено на уѣздныя земскія учрежденія.

По проэкту раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1913 годъ показано всѣхъ земель подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ 195690 дес. 1800 саж., считая

въ томъ числѣ казенныя и церковныя, а по раскладкѣ Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ Зѣньковскаго уѣзда на 1913 годъ назначено къ платежу государственнаго налога 27300 руб. 16 коп.

Предположивъ разверстать назначенную съ Зѣньковскаго уѣзда на 1913 годъ сумму государственнаго поземельнаго налога равномѣрно на 195032 дес. земли, значащіеся по уѣздной раскладкѣ, при чемъ по этой разверсткѣ упадаетъ съ каждой десятины сбора по 14 к. или 18%% съ одного рубля цѣнности, Уѣздная Земская Упдава имѣетъ честь представить Очередному Земскому Собранію на усмотрѣніе свое предположеніе по сему предмету, присовокупляя при этомъ, что остальныя 543¼ десят., значащіеся по уѣздной раскладкѣ оставляютъ казенную землю, которая по закону освобождается отъ государственнаго поземельнаго налога.

Что же касается раскладки губернскаго сбора, то таковую Уѣздная Управа предполагаетъ произвести на 1913 годъ на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какія будутъ приняты для Уѣздной раскладки.

ДОКЛАДЪ № 93.

По ходатайству купца Григорія Калабухова о пониженіи обложенія земскими сборами его торговыхъ лавокъ.

Купецъ Григорій Ильичъ Калабуховъ въ прошеніи, поданномъ 17-го сентября с. г., ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о пониженіи доходности съ его

торговыхъ лавокъ, находящихся въ г. Зѣньковѣ, опредѣленной Земской Управой для взиманія земскихъ сборовъ. Просьбу свою Калабуховъ основываетъ на томъ, что Управа, при опредѣленій доходности его лавокъ, не исключила необходимыхъ по имуществу расходовъ, какъ это требуется 77 и 78 ст. о земск повин., гдѣ говорится что доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется по средней за опое наемной платѣ по вычету необходимыхъ по имуществу расходовъ. Доходность же сдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется по соображенію съ доходностью исчисленною для однородныхъ имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ. Это подтверждается тѣмъ, что за двѣ его деревянныя лавки и пристройку къ нимъ онъ получаетъ арендной платы 200 руб въ годъ, а каменная его лавка, въ которой помѣщается его торговля, можетъ быть сдана въ аренду за максимальную плату 125 руб. въ годъ, такъ какъ она за такую же цѣну нанимается у И С. Воздвиженскаго такую же лавку, находящуюся въ этомъ ряду, а принадлежащая городу такая же лавка въ этомъ ряду сдается въ наемъ за 108 рублей въ годъ, итого валовой доходъ со всѣхъ его лавокъ выражается цифрой въ 325 р., а Земская Управа опредѣлила доходъ съ этихъ лавокъ въ 319 р. т. е. меньше только на 6 руб Между тѣмъ расходы по содержанію тѣхъ лавокъ не считая ремонта ихъ, состоятъ въ слѣдующемъ: за аренду городской земли занятой подъ каменной лавкой онъ платитъ городу 98 руб. 10 коп. въ годъ въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе Городской Управы за № 1893, затѣмъ земскій налогъ на лавки согласно окладному листу 50 р. 84 к. государственный налогъ 11 р. 67 к., городской налогъ 5 р. 50 к. (въ этомъ году городской налогъ значительно увеличенъ) и страховка лавокъ

10 р. 46 к., каковой расходъ и долженъ быть вычтенъ изъ валового дохода его лавокъ.

Представляя означенное ходатайство Калабухова на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить 1-е, что согласно постановленію Земскаго Собранія 10 сентября 1910 года торговыя лавки подлежатъ обложенію земскими сборами по цѣнности и доходности занимаемыхъ ими помѣщеній, опредѣленными спеціальной оцѣнкой, на основаніи чего и привлечены къ обложенію лавки Калабухова, именно: виннобакалейная каменная, въ которой помѣщается его торговля по доходности 125 руб., шапочная деревянная лавка по доходности 24 руб., хлѣбная деревянная лавка по доходности 90 руб. и другая хлѣбная деревянная лавка по доходности 80 р., итого всѣ 4 лавки по доходности въ 319 рублей; 2, что по провѣркѣ означеннаго ходатайства Калабухова членомъ Управы Крыжановскимъ оказалось, что Калабуховъ рядомъ съ своею каменною лавкою начимаетъ у Воздвиженскаго такую же лавку за 120 руб., а потому если изъ этой суммы исключить 98 р. 10 к. платимые Калабуховымъ городской управѣ за мѣсто занятое подъ каменную его лавку, то доходность этой лавки выразится въ суммѣ 21 р. 90 к., и 3, что если Земское Собраніе признаетъ, что доходность каменной лавки Калабухова должна быть опредѣлена въ 21 р. 90 к., то излишне исчисленный за эту лавку въ этомъ году земскій сборъ въ суммѣ на повинности губернскія 3 руб. 92 коп. и уѣздныя 11 руб. 70 коп., а всего 15 руб. 62 коп. подлежитъ исключенію со счетовъ Управы.

ДОКЛАДЪ № 94.

О ремонтѣ каменныхъ мостовыхъ.

Чрезвычайное Земское Собраніе 17 іюня сего года поручило Управѣ представить настоящему Собранію докладъ о ремонтѣ каменныхъ и мостовыхъ: данное порученіе должно каснуться финансовой и технической сторонъ вопроса, почему Управа и останавливается по выясненіи этихъ вопросовъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія 2 октября 1906 г. ежегодно въ смѣту расходовъ долженъ вноситься кредитъ на исправленіе каменныхъ мостовыхъ по разсчету 11 коп. на квадратную сажень замощенія, что при 14729 кв. саж. мостовыхъ составляетъ 1620 руб. 19 коп. каковая сумма и вносится ежегодно по смѣтѣ.

Въ теченіе трехъ лѣтъ въ виду превышенія трехпроцентной нормы обложенія, кредитъ на этотъ предметъ былъ исключаемъ и только съ 1910 г. въ фондъ начали поступать ассигнованія по смѣтѣ: въ 1910 году поступило 28 руб. 67 коп., въ 1911 г. 1620 р. 19 к. и по смѣтѣ текущаго года имѣетъ поступить 1000 руб., а всего на 1 января 1913 г. суммы фонда на ремонтъ мостовыхъ составятъ 2648 руб. 86 коп. При общей площади каменныхъ мостовыхъ въ данное время 14820 кв. саж. на одну сажень причтется около 18 коп.

До сего времени исправленіе мостовыхъ не производилось, но конечно, въ такомъ положеніи дѣло не можетъ оставаться долѣе; съ каждымъ годомъ мостовые разбиваются отъ ѣзды и въ настоящее время необходимость ихъ исправленія выяснилась во многихъ

мѣстахъ. По мнѣнію Управы частичный ремонтъ ихъ не можетъ быть выполненъ въ силу невыгодныхъ условій пріобрѣтенія камня и затруднительности въ наймѣ мостовщиковъ для незначительныхъ работъ. Поэтому въ дѣлѣ ремонта мостовыхъ необходимо придерживаться такого порядка, по которому производство работъ происходило бы въ возможно большихъ размѣрахъ, чтобы такимъ образомъ сдѣлать закупку большой партіи камня съ распредѣленіемъ доставки его на ближайшія желѣзнодорожныя станціи не менѣе вагона и дать мостовщикамъ такое количество работы, при которомъ достигалась бы наибольшая выгода.

Насколько существующее положеніе отвѣчаетъ вышеуказаннымъ соображеніямъ можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Стоимость ремонта одной квадратной сажени мостовой по справочнымъ цѣнамъ опредѣляется въ 3 руб. 66 коп.; на имѣющіяся въ распоряженіи суммы ремонтнаго фонда 3648 руб. 86 коп. можно произвести ремонтъ на площади 997 кв. саж., т. е. одной пятнадцатой площади всѣхъ мостовыхъ въ уѣздѣ. По мнѣнію Управы наиболѣе неотложнаго ремонта требуютъ мостовыя расположенныя по большой почтовой дорогѣ Зѣньковъ—Полтава, а именно: въ м. Опошни 2729 кв. саж., м. Великахъ-Будищахъ 796 кв. саж. и г. Зѣньковъ на плотинѣ большого моста и у овчинскаго протока 971 кв. саж. Такимъ образомъ въ слѣдующемъ году представляется возможнымъ произвести ремонтъ только этой послѣдней мостовой, а остальныя должны остаться въ существующемъ положеніи до накопленія въ соотвѣтствующей суммѣ фонда. При такомъ положеніи дѣло ремонта мостовыхъ не можетъ идти успѣшно и обрекается на полный застой.

Сообразуясь съ указанными выше данными, необходимо прійти къ выводу, правильная удовлетворяющая потребности постановки ремонта мостовыхъ можетъ быть приведена только при условіи увеличенія отчисленій въ фондъ. Опредѣляя срокъ службы мостовой безъ ремонта въ среднемъ 20 лѣтъ, и стоимость ремонта въ размѣрѣ одной четверти строительной суммы необходимо дѣлать такія отчисленія въ размѣрѣ не менѣе 1/80 первоначальной строительной стоимости замощенія одной квадратной сажени, что составитъ въ среднемъ около 20 коп., а при общей площади замощенія въ 14820 кв. саж. около 3000 руб. ежегодно.

Эта послѣдняя сумма и должна вносится ежегодно въ смѣту на образованіе фонда для ремонта мостовыхъ и хотя принятіе такого порядка является запоздалымъ, но все же этимъ можно будетъ поставить дѣло ремонта мостовыхъ въ будущемъ хоть сколько нибудь сносно.

Изложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 95.

О передачѣ Зѣньковскому Отдѣлу С.-Х. Общества сѣменного склада.

Правленіе Зѣньковскаго отдѣла Полтавскаго с.-х. общества вступило въ Управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Въ настоящее время производство доброкачественного сѣменнаго матеріала на мѣстахъ признается желательнымъ повсемѣстно. Ходячее мнѣніе, что загра-

ничные сѣмена лучше нашихъ не всегда вѣрно, такъ какъ сѣмена мѣстнаго производства обыкновенно лучше по всхожести и даютъ лучшій урожай, ибо они получены отъ растеній уже приспособившихся къ мѣстнымъ условіямъ. Если заграничные сѣмена у насъ и считаются лучшими, и отличаются отъ сѣмянъ мѣстнаго производства крупностью и ровностью, то результаты далеко не всегда у насъ они даютъ благопріятные, такъ какъ они выращены при условіяхъ совершенно неподходящихъ къ нашимъ.

Наши климатическія, почвенныя и хозяйственныя условія совсѣмъ иныя, поэтому намъ не приходится увлекаться заграничными сѣменами, а нужно стремиться самимъ производить сѣмена. Въ необходимости организаціи мѣстнаго производства сѣмянъ, насъ убѣждаютъ также и тѣ условія, при которыхъ приходится покупать сѣмена нашему сельскому хозяину. Какъ мелкіе скупщики, такъ и большіе фирмы нисколько не стѣсняются злоупотреблять торговлей посѣвнымъ матеріаломъ.

Съ введеніемъ въ нашемъ уѣздѣ агрономической помощи населенію, замѣчается движеніе среди мелкихъ хозяевъ къ увеличенію площади посѣва кормовыхъ и огородныхъ растеній. Благодаря этому, скупщикамъ представляется широкая возможность быстро сбывать всякій соръ, именуемый сѣменами. Поэтому потребность въ мѣстномъ производствѣ сѣмянъ очень велика.

Но благодаря инертности сельскихъ хозяевъ, сѣменоводство у насъ развивается очень туго—причиной этому частью служитъ незнакомство съ отдѣльными пріемами сѣменоводства, а частью неувѣренность въ сбытѣ.

По этому общее собраніе Зѣньковскаго отдѣла Полтавскаго с.-х. Общества въ засѣданіи 17 іюня с. г. разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, признало, что ему должно быть удѣлено не меньше вниманія, чѣмъ и другимъ мѣропріятіямъ, осуществляемымъ земствами и с.-хоз. обществами и принимая во вниманіе, что отдѣлъ располагаетъ спеціалистами постановило:

1) Завести сѣменное хозяйство огородныхъ растеній при школѣ садоводства;

2) Организовать производство с.-х. сѣмянъ мѣстными хозяевами и помогать имъ при сбытѣ сѣмянъ

и 3) Хлопотать предъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ отдѣлу торговли сѣменами огородныхъ растеній.

На основаніи вышеизложеннаго Правленіе Отдѣла проситъ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о передачѣ Зѣньковскому отдѣлу сѣменной торговли огородними сѣменами, садовыми принадлежностями вмѣстѣ съ помѣщеніемъ, занимаемымъ въ настоящее время земскимъ сѣменнымъ складомъ и назначить 1000 рублей для оборотнаго капитала, а также разрѣшить выписывать сѣмена, если это потребуется, черезъ посредство Земской Управы".

По поводу изложеннаго ходатайства Земская Управа считаетъ долгомъ высказаться, что проектируемая Зѣньковскимъ Отдѣломъ организація мѣстнаго производства и сбыта сѣмянъ является давно назрѣвшей потребностью въ дѣлѣ упорядоченія снабженія населенія доброкачественнымъ сѣменнымъ матеріаломъ. Существующее при земскомъ складѣ отдѣленіе торговли

огородними, бахчевыми, цвѣточными растеніями, мелкими предметами сельско-хозяйственнаго обихода во многихъ отношеніяхъ не удовлятворяетъ своему назначенію, не говоря уже о томъ, что этотъ складъ не только обременяетъ Управу, мелочностью его торговли предметами часто не имѣющими никакого отношенія къ сельскому хозяйству, но даже не скупаетъ расходовъ по своему содержанію. Вести дѣло снабженія населенія сѣменами по правильному пути управа не можетъ, такъ какъ не располагаетъ ни временемъ ни спеціалистами; по этому она не можетъ не пойти на встрѣчу предложенію Зѣньковскаго отдѣла въ его стремленіи взять въ свои руки это дѣло, при наличности благопріятныхъ для его осуществленія условій.

Какъ изволитъ усмотрѣть Собраніе, Зѣньковскій Отдѣлъ принимаетъ въ свое вѣдѣніе отъ земства сѣменную торговлю огородними, бахчевыми и цвѣточными растеніями, садовыми инструментами и мелкими предметами; снабженіе же населенія кормовыми и хлѣбными растеніями остается въ вѣдѣніи земства; несомнѣнно, что въ будущемъ съ развитіемъ дѣла отдѣлъ возьметъ въ свое вѣдѣніе и эту часть сѣменной торговли.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ передачу Зѣньковскому Отдѣлу отдѣленія сѣменнаго склада и мелкихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, Земская Управа полагаетъ, что таковое должно быть сдѣлано на нижеслѣдующихъ условіяхъ, которыя Управа позволяетъ себѣ предложить Собранію на утвержденіе.

1. Передать Зѣньковскому Отдѣлу Полтавскаго С.-Х. Общества всю наличность на 1 января 1913 года предметовъ торговли отдѣленія склада сѣмянъ огород-

нихъ, бахчевыхъ, цвѣточныхъ и мелкихъ предметовъ сельскаго хозяйства и домашняго обихода съ уступкой по соглашенію съ Управой, записавъ условленную стоимость всей наличности долгомъ за отдѣломъ съ условіемъ, что сумма эта должна быть возвращаема земству по мѣрѣ продажи товаровъ и ликвидаціи ихъ.

2. Предоставить въ постоянное пользованіе Зѣньковскому Отдѣлу для введенія операцій снабженія населенія сѣменнымъ матеріаломъ оборотныя средства въ суммѣ 1000 рублей безъ процентовъ на все время существованія склада.

3. Разрѣшить Отдѣлу выписку товаровъ для организуемаго имъ склада чрезъ посредство Уѣздной Управы на сумму не свыше 2000 руб., которая должна погашаться соотвѣтственно условіямъ выписки товаровъ.

4. Предоставить въ пользованіе отдѣла занимаемое передаваемымъ ему складомъ помѣщеніе безплатно на время существованіе склада съ условіемъ, что содержаніе помѣщенія относится на средства Отдѣла.

5. Поручить Управѣ выработать путемъ соглашенія условія гарантіи передаваемыхъ Земствомъ въ пользованіе Отдѣла средствъ.

ДОКЛАДЪ № 96.

О результатахъ осмотра зданія Бѣльской больнички.

Во исполненіе постановленія послѣдняго Очереднаго Земскаго Собранія, по предложенію Ревизіонной Комиссіи. Земская Управа представляетъ при этомъ на благоусмотрѣніе настоящаго Собранія актъ объ осмотрѣ зданія Бѣльской больнички.

„1912 г. сентября 12 дня, мы, нижеподписавшіеся, Предсѣдатель Зѣньковской Уѣздной Земской Управы Николай Александровичъ Ротъ, Членъ Управы Константинъ Васильевичъ Косякъ и Техникъ Петръ Дмитріевичъ Папковъ, производили тщательный осмотръ больничнаго зданія въ селѣ Бѣльскѣ, причемъ нашли, что лѣтнія оконныя рамы всѣ створчатыя, зимнія же хотя и глухія, но съ достаточнымъ количествомъ форточекъ; углы зданія снаружи по отвѣсу, кромѣ одного, на которомъ кирпичная обкладка до одного аршина въ длину отъ верха къ низу незначительно отклонена къ зданію, что однако не можетъ служить доказательствомъ неправильности угла; въ кабинетѣ же врача и въ ожидальни два угла имѣютъ зигзагообразный видъ, вызванный неправильностью штукатурки, но это нисколько не имѣетъ вліянія на прочность зданія, стропильныя ноги, нарожники, региля, упорки и лежаки подъ упорки поставлены толщиной 4 вершка изъ осиновыхъ бревенъ, вмѣсто сосновыхъ назначенныхъ по предварительной смѣтѣ, но на эту замѣну было дано разрѣшеніе подрядчику отъ предсѣдателя Управы, такъ какъ прочность породъ осины и сосны почти одинакова; въ остальномъ же стропила сдѣланы согласно предварительной смѣтѣ; что же касается остальныхъ дефектовъ постройки больничнаго зданія, которыя, во время производства работъ, были указаны техникомъ, то они были устранены во время постройки, какъ это видно изъ объясненія г. Предсѣдателя Управы, даннаго очередному Собранію прошлогодней сессіи, основаннаго на несомнѣнныхъ данныхъ.

На основаніи вышеизложеннаго находимъ, что зданіе Бѣльской больницы вполнѣ прочно и угрожать опасностью не можетъ.

Справочныя цѣны

на рабочую силу и на строительные матеріалы по Зеньковскому уѣзду

За 1913 годъ.

Наименованіе рабочихъ силъ:		Поденная плата	
		Руб.	Коп.
Бетонщикъ		2	00
Десятникъ (изъ рабочихъ)		1	75
Дернокладчикъ		1	00
Землекопъ		1	00
Каменщикъ		1	40
Кровельщикъ		1	40
Кузнецъ		1	50
Молотобоецъ		1	00
Мастеръ асфальтовыхъ работъ		2	50
„ водопроводныхъ работъ		2	00
Маляръ		1	40
Мостовщикъ		1	85
Пильщикъ		1	10
Плотникъ		1	40
Печникъ		1	40
Столяръ		1	60
Слесарь		1	85
Стекольщикъ		1	70
Черепице-кровельщикъ		1	40
Чернорабочій	лѣтомъ	1	00
„	зимою	1	85
Штукатуръ		1	60
Подвода одноконная съ взрослымъ проводн.		1	75

На своемъ продовольствіи

Примѣчаніе: 1). Всѣ цѣны на предметы и матеріалы установлены съ доставкой ихъ на мѣсто работъ, а на рабочіе руки.—съ содержаніемъ и необходимымъ инструментомъ.

Наименованіе матеріаловъ	СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ				
	ЦѢНА ВЪ КОПѢЙКАХЪ				
	ТОЛЩИНА ВЪ ВЕРШКАХЪ				
	4	5	6	7	8
БРЕВНА					
Длиной 3 арш	105	155	200	325	450
„ 4 „	140	195	250	395	510
„ 5 „	175	235	300	485	630
„ 6 „	210	275	365	590	755
„ 7 „	245	310	405	685	850
„ 8 „	285	350	455	800	1030
„ 9 „	325	420	575	930	1155
„ 10 „	375	465	635	1020	1315
„ 11 „	425	505	795	1095	1495
„ 12 „	480	615	820	1315	1620
„ 13 „	545	660	885	1420	1860
„ 14 „	610	710	945	1840	2370
„ 15 „	675	840	1095	1995	2520
„ 16 „	715	895	1160	2205	2835
„ 17 „	755	945	1230	2520	3065
„ 18 „	900	1095	1395	2625	3300
„ 19 „	945	1155	1470	2730	3540
„ 20 „	10.00	1215	1545	2835	3780
„ 21 „	1050	1280	1620	2940	4020

Колья, жерди, накатникъ:	ТОЛЩИНА ВЪ ВЕРШКАХЪ				
	1	2	2½	3	3½
Длиной 3 арш.	7	26	35	68	105
„ 5 „	11	37	45	89	147
„ 7 „	16	47	70	134	189
„ 9 „	26	63	89	189	252
„ 12 „	40	85	110	245	320

	Отъ		До	
	руб.	к.	руб.	к.
Колья ивовыя свѣж. длин. 3 ар. толщ. 1½ вер. шт	—	05	—	07
Колья дубовыя длиной 3 арш. толщ. 1½ вер. шт.	—	08	—	10
Хворостъ I-го сорта очищенный, куб. саж.	15	—	24	—
„ II-го „ „ „ „	—	10	—	20
Дрань сосновая длиной 2 арш., тысяча	2	25	2	75
„ „ „ 3 „ „	4	00	4	50

Наименованіе матеріаловъ	СОСНОВЫЙ МАТЕРІАЛЪ цѣна въ копѣйкахъ ТОЛЩИНА ВЪ дюймахъ / вершкахъ					
	1" / 5/8	1 1/4" / 3/4	1 3/4" / 1	2" / 1 1/8	2 1/4 / 1 1/4	2 1/2 / 1 1/2
Доски:						
а] Чистыя обрѣз.						
Длина 6 ар. шир. 5 в.	80	100	140	160	180	200
" 6 "	95	118	165	190	215	238
" 7 " " 5 "	92	115	161	184	207	230
" 6 "	110	137	192	220	247	275
" 8 " " 5 "	105	131	184	210	236	262
" 6 "	125	156	218	250	281	312
" 9 " " 5 "	117	146	204	234	263	293
" 6 "	140	175	245	280	315	350
б] получистыя:						
Длина 6 ар. шир 5 в.	73	91	127	146	164	183
" 6 "	87	108	152	174	193	215
" 7 " " 5 "	85	106	148	170	191	212
" 6 "	102	127	179	204	229	254
" 8 " " 5 "	97	121	170	194	218	232
" 6 "	116	145	203	232	261	290
" 9 " " 5 "	110	137	193	220	247	275
" 6 "	130	162	227	260	292	325

	3/4"	1"
в) Шалевка чистая обрѣзная:		
Длиной 6 арш. шир. 4 вершк.	46	62
" 7 " " " "	54	73
" 8 " " " "	62	83
" 9 " " " "	70	93
г) Получистая:		
Длиной 6 арш. шир. 4 вершк.	44	58
" 7 " " " "	52	68
" 8 " " " "	59	78
" 9 " " " "	66	87

Бруски и брусья □	Длина въ аршинѣ					
	3	5	7	9	10	12
Опиленные съ 4-хъ сторонъ						
1 1/4 вер. × 1 1/4 вер. . . .	18	28	40	58	63	83
1 1/2 " × 1 1/2 " . . .	21	34	52	70	78	97
2 " × 2 "	33	58	81	125	140	175
3 " × 3 "	80	132	202	260	290	416
4 " × 4 "	139	231	323	416	520	625
5 " × 5 "	216	360	525	675	808	1178

Балки:	Длина въ аршинахъ							
	3	5	7	9	10	12	15	18
а) Опиленныя съ 3-хъ сторонъ:								
4 вер.×6 вер. . .	288	480	672	918	1020	1296	1620	2160
4 „ 7 „ . .	336	560	784	1071	1190	1512	1890	2520
5 „ 7 „ . .	420	700	980	1341	1490	1884	2355	3150

Опилен съ 4 стор. дороже на 10%

Пластины:	Длина въ арш.					
	3	5	7	9	10	12
Толщ. 2½ вер.×5 вер. .	105	175	245	315	350	420
„ 3 вер.×6 „ . .	135	225	315	405	450	540

Наименованіе матеріаловъ	Дубовый матеріалъ		
	Цѣна въ копѣйкахъ		
	Толщина въ вершкахъ безъ коры		
	4	5	6
БРЕВНА:			
Длина 3 арш.	120	225	270
„ 4 „	160	300	360
„ 5 „	200	375	450
„ 6 „	240	450	540
„ 7 „	280	525	630
„ 8 „	320	600	720
„ 9 „	450	810	1035
„ 10 „	500	900	1150
„ 11 „	550	990	1265
„ 12 „	900	1380	1800
„ 13 „	975	1495	1950
„ 14 „	1050	1610	2100
„ 15 „	1125	2250	3000
„ 16 „		2400	3200
„ 17 „		2550	3400
„ 18 „		3600	4680
„ 19 „		3800	4940
„ 20 „		4000	5200
„ 21 „		4200	5460

ДОСКИ:		Толщина въ дюймахъ / вершкахъ					
		1" / 5/8 в.	1 1/4" / 3/4 в.	1 3/4" / 1 в.	2 1/4" / 1 1/4 в.	2 1/2" / 1 1/2 в.	3 1/2" / 2 в.
а) Чистыя обрѣзныя.							
Длиной 6 ар. шир.	5 в.	112	140	196	252	280	392
	6 „	134	167	234	301	335	469
„ 7 „ „	5 „	130	162	227	292	325	454
	6 „	156	195	273	351	390	546
„ 8 „ „	5 „	149	186	260	334	371	520
	6 „	178	222	311	400	444	622
„ 9 „ „	5 „	167	208	291	374	416	583
	6 „	200	250	350	450	500	700
б) Получистыя.							
Длиной 6 ар. шир.	5 в.	99	124	174	224	249	348
	6 „	118	147	206	265	294	412
„ 7 „ „	5 „	114	142	199	256	284	398
	6 „	137	171	239	308	342	479
„ 8 „ „	5 „	130	162	227	292	325	455
	6 „	156	195	273	351	390	546
„ 9 „ „	5 „	146	192	255	328	365	510
	6 „	175	219	307	395	439	615

	Длина въ аршинахъ				
Пластины:	5	7	9	12	15
Толщ. 2 1/2 вер. шир. 5 в.	240	336	432	576	720
„ 3 „ „ 6 „	307	430	553	737	922

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ			Единица	Цѣна за единицу руб.	к.
Металлы и металлическія издѣлія:					
Желѣзо сортовое: брусковое					
„ „ круглое .			пуд.	1	80
„ „ плоское .					
„ „ обручное	легкое . .		—	2	—
	плотное . .				
„ „ угловое	легкое . .		—	2	10
	плотное . .				
„ „ шинное . . .			—	1	80
„ „ лафетное . .			—	2	10
„ „ тавровое . . .			—	2	30
„ „ двутавровое (балки) .			—	2	10
„ „ рельсы старыя . .			—	1	20
Желѣзо листовое:					
Кровельное Уральскихъ	I сор.	14—10 ф.	—	2	50
	II „		—	2	45
заводовъ	I „	10— 8 ф	—	2	60
	II „		—	2	50
„ Южныхъ и Донец-	I сор.	14—10 ф.	—	2	40
	II „		—	2	40
кихъ заводовъ .	I „	10— 8 ф	—	2	40
	II „		—	2	40
„ оцинкованное 16 —12 фун . . .			—	4	80
„ „ 10— 8 „ . . .			—	4	80
Кубовое			—	2	30
Котельное			—	2	30
Болты желѣзн. съ гайками	1" $^3/_4$" $^1/_2$"		—	8	—
Гайки шестигран. съ рѣзьбой	1" $^3/_4$" $^1/_2$"		—	8	—
Шайбы	1" $^3/_4$" $^1/_2$"		—	9	—
Заклепки	$^1/_4$" $^1/_8$" $^1/_{16}$"		—	6	—
Винты жел для дер. съ плоск голов.	2"		гроссъ	1	40
„ „ „ „ „	$1^1/_2$"		—	1	20
„ „ „ „ „	$^3/_4$"		—	—	24
„ „ „ „ „	$^1/_2$"		—	—	18

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Гвозди проволочныя отъ 12" —4"	пуд	2	30
„ „ „ 3½"—2"	—	2	80
„ „ „ 2" —1"	—	3	80
„ „ „ 1" —½"	—	4	40
„ штукатурныя	—	4	40
„ толевые	—	4	40
„ кровельныя 3"	—	4	—
„ „ 2"	—	4	20
„ кузнечные	—	5	—
Костыли кузнечные обкладочные	—	3	
Проволока печная	фун.	—	15
„ кровельная	—	—	15
„ колючая оцинкованная	саж.	—	15
Свинецъ въ слиткахъ	пуд.	4	40
Олово въ прутках	фун.	1	20
IV. Дверные приборы.			
Задвижки врѣзныя (шпингалеты) и наружныя			
Въ мѣдн. опр. съ вит. 35" верхн. нижн. 9"	пара	2	20
„ „ „ 14" „ „ 8"	—	—	93
Желѣзн. съ винт. верхн. 35" нижн. 8½"	—	1	10
„ „ „ 14" „ 7"	—	—	55
Задвиж. наруж. попереч. съ приб мѣд. 4"	шт.	—	66
„ „ „ жел. чернол. 6"	—	—	38
„ „ „ „ „ 4"	—	—	27
Замки:			
Врѣзн. съ мѣдн. планк дл. 17" шир. короб. 3½"	шт.	2	42
„ „ „ 14" „ 3"	—	2	20
„ „ „ 10" „ 2½"	—	1	65
„ желѣзн „ 17" „ 3"	—	1	65
„ „ „ 14" „ 3"	—	1	20
„ „ „ 10" „ 2½"	—	—	88
Висячій большой съ 2 ключами	—	2	20
„ средній „	—	1	60
„ малые лучшіе заграничные	—	1	10
„ „ простые „ отъ	—	—	12

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Скобы:			
Мѣдныя длин. планк. 14"	пара	2	75
„ „ „ 12"	—	2	20
„ „ „ 9½"	—	1	76
Желѣз. чернол длин. планк. 16"	—	1	32
„ „ „ „ 12"	—	1	—
„ „ „ „ 9¼"	—	—	66
Дверныя ручки нажимн. „фали" мѣдныя 4½"	—	1	32
„ „ „ желѣзныя 4½"	—	—	77
„ „ „ мастиковыя 4½"	—	1	54
Щеколда врѣзная съ защелкою и ручкою	шт.	—	50
„ наруж. чернол. съ винт. и скоб.	—	—	38
„ простая желѣзн. кузнечная	—	—	27
Пружина дверн. франц колонкой съ регул.	—	2	42
„ „ спиральная американская	—	—	55
„ „ съ бараб прост. откидн. погон.	—	1	32
Петли:			
Съемныя крытыя мѣдн длин. на центрахъ 7"	пара	2	64
„ „ „ „ „ 6"	—	1	98
„ „ „ „ „ 5"	—	1	65
„ „ желѣзныя на центрахъ 7"	—	1	20
„ „ „ „ „ 6"	—	—	88
„ „ „ „ „ 5"	—	—	66
„ шарнирныя „ „ „ 6"	—	—	88
„ „ „ „ „ 5"	—	—	66
„ „ „ „ „ 4"	—	—	44
Крючекъ желѣзн. съ приборомъ средній	шт	—	12
Блокъ дверной	—	—	27
V. Оконные приборы.			
Петли:			
Съемныя крытыя мѣдью простыя 5"	пара	1	32
„ „ „ „ 4½"	—	1	—
„ „ „ „ 4"	—	—	70
„ желѣзныя „ „ 5"	—	—	66
„ „ „ „ 4½"	—	—	50
„ „ „ „ 4"	—	—	38

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Шарнирныя крытыя мѣдью . . 5"	пара	1	32
„ „ „ „ $4\frac{1}{2}$"	—	1	10
„ желѣзныя . . 5"	—	—	70
„ „ . . $4\frac{1}{2}$"	—	—	50
Форточныя „ . . 2"	—	—	12
„ „ . . $1\frac{1}{2}$"	—	—	8
Задвижки:			
Мѣдныя длин. верхн. 8 вер. ниж. 4 верш.	пара	1	65
„ „ „ 4 „ и „ 3 „	—	1	10
„ „ „ 3 „ и „ 2 „	—	—	88
Желѣз. чернол. длин. верхн. 8 вер нижн. 4 в.	—	—	44
„ „ „ „ 4 „ и „ 3 „	—	—	27
„ „ „ „ 3 „ и „ 2 „	—	—	22
Попереч. для зимн. рамъ врѣзн. мѣдн. $2\frac{1}{4}$"	—	—	38
„ „ „ „ „ „ $1\frac{3}{4}$"	—	—	32
Скобы:			
Скобы мѣдныя . . . $7\frac{1}{4}$"	—	—	55
„ „ . . . $5\frac{1}{4}$"	—	—	38
„ желѣзн. чернол. . $7\frac{1}{4}$"	—	—	17
„ „ „ . . $5/\frac{1}{4}$"	—	—	12
Шпингалеты:			
Шпингал съ чугун коробк длин. $2\frac{1}{4}$ ар.	шт.	—	70
„ „ „ „ „ 2 „	—	—	66
„ „ никелир. „ „ $2\frac{1}{4}$ „	—	1	43
„ „ „ „ „ 2 „	—	1	37
„ „ крючк. крашен длин. $2\frac{1}{4}$ „	—	2	20
„ „ „ никелир. съ ручк $2\frac{1}{4}$ „	—	2	75
Завертка форточн. съ костылемъ мѣдная .	—	—	27
„ „ „ желѣзн. .	—	—	14
Крючекъ вѣтровой крытый мѣдью . . .	—	—	27
„ „ желѣзн. чернолак. . .	—	—	17
„ проволочн. „ 4" . . .	—	—	9
„ „ „ 1" . . .	—	—	4
Приборъ для фрамугъ отворяющихся въ разныя стороны чернолаковый . . .	—	2	64

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ		Единица	Цѣна за единицу руб.	к.
Вентиляторъ оконный съ вертушкой		шт.	—	38
Угольники для рамъ желѣзные	6"	пара	—	22
„ „ „ „	5"	—	—	17
„ „ „ „	4"	—	—	12
„ „ „ „	3"	—	—	9
IV. Печные приборы.				
Дверцы:				
Чугунная обыкн топочная.	12"×11"	шт.	1	32
„ „ „	10½"×9"	—	1	10
„ „ трубн.	12"×7"	—	—	88
„ „ „	10"×6"	—	—	77
„ „ чистильн.	7"×5"	—	—	50
„ „ поддувн.	9"×7½"	—	—	82
„ герметич. топочныя	12"×11"	—	3	57
„ „ „	10½"×9"	—	3	02
Желѣзн. плотн на шарн. чернол.	19"×17"	—	1	32
„ „ „ „	12"×10½	—	1	10
„ „ „ „	10"×9"	—	1	—
Такія-же поддувальныя	7"×5"	—	—	71
„ „	6"×5"	—	—	60
„ трубныя	12"×5½"	—	—	38
„ чистильныя	6"×4¼"	—	—	20
Душники тепловые:				
Желѣзн. четыреуг. съ рѣш. чернол.	6"×5"	—	—	77
„ „ „ „	8"×6½"	—	1	32
Мѣдный „ „ „	6"×4¾"	—	1	60
„ „ „	8"×6"	—	2	53
„ лит. круг. діам. плот.	5¼"	—	—	82
„ — „ „ „	6"	—	—	71
Вытяжки для вентиляціи:				
Жел. съ пруж. чернолак.	7¼"×5¼"	—	—	82
„ — „ „	5"×4"	—	—	55
Мѣдная „ „	6"×4½"	—	1	10
„ „ „	5"×4"	—	—	88

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Вентиляторы:			
Мѣдн. съ пруж круг. вертуш. 6"×6"	шт.	1	87
„ „ „ „ „ 8"×8"	—	2	75
Желѣзн. „ „ чернол. 6"×6"	—	—	71
„ „ „ „ 8"×8"	—	1	04
Цинк. съ двойн. крыш. и пруж. мал . .	—	—	82
„ „ „ „ „ сред. . .	—	—	—
Вентилят. жалюзійн. мѣдн . 7"×5½"	—	2	75
„ „ „ . 9"×7½"	—	3	52
„ „ желѣзн. черн 7"×5½"	—	2	10
„ „ „ „ 9"×7½"	—	2	42
Рѣшетка съ задвижк. и прут. жел. 5"×5"	—	—	55
„ „ „ „ 3½"×3½"	—	—	33
Холодникъ мѣдн круг. . 3½"×3½"	—	—	38
Вьюшка съ приб чугунная . 9½"×8½"	—	—	77
Задвижки трубн. чуг. въ рамк. 7¾"×7½"	—	—	50
„ „ „ „ 15"×12"	—	—	77
Шкафъ дух жел. плот на шарн. 19"×17"	—	4	—
„ „ „ „ „ 14"×12"	—	3	30
Колосники чугунные	пуд.	1	54
Колосниковыя рѣшетки . . .	—	1	98
Плита чугунная съ камфорками . . .	—	1	98
Котелъ чугун. простой . . 15"	—	2	50
„ „ эмалированный . . 15"	—	4	—
„ мѣдный луженый	—	33	—
Заслонка лист. желѣз. плотн. къ русск. печи	шт.	—	55
Каминъ чугунный—вставка	—	22	—
Печь чугунная переносная малая . .	—	3	30
„ „ „ средняя . . .	—	3	85
Вентиляціонный каминъ „Креля" 6" безъ трубъ	—	27	50
VII Разные приборы:			
Вентиляторъ „Архимедъ" діам. труб. 6"	шт.	17	30
„ „ 8¼"	—	21	50
„ „ „ 12"	—	33	50
Ванна чугун. эмалирован. съ пробкой 2 арш.	—	55	—
„ мѣдная луженная 1 арш. 14 в. 2 арш.	—	80	—

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Ванна цинков. плотная 1 арш. 14 в. 2 арш.	шт.	22	—
„ желѣзн. плотная крашеная „ „	—	5	50
Воронка клозет. чуг. эмал для люфтъ клозета	—	5	—
Вѣшалка желѣзн. крючкомъ плотн. . .	—	—	12
Звонокъ дверной съ ручкой	—	—	77
Крышка чугун. для выгребовъ (люкъ) 12 вер.	—	12	—
Крючекъ потолочный	—	—	17
Костыль желѣзный	—	—	7
Насосъ „Альвейлеръ“ четверного дѣйств. 3/4“	—	10	—
„ „ „ „ 1“	—	13	—
Печь циркул. колоной для ваннъ съ арматур.	—	77	—
Простой нагрѣватель для ваннъ . . .	—	8	80
Писсуаръ чугун. эмал сумкой мужск. плоск.	—	3	85
„ „ „ „ „ угловой	—	4	95
„ „ „ „ 25“ желоб.	—	6	50
„ „ „ „ женск. плоск.	—	6	50
„ „ „ „ угловой	—	4	75
Раковина чуг. эмал. глад квад. безъ застоя	—	7	50
„ „ „ овальная	—	5	50
„ „ „ угловая . . .	—	5	50
Рѣшетка половая желѣзная 3 вер.×3 вер.	—	—	17
„ „ мѣдная . . .	—	—	27
„ вентиляц. фундамент желѣзн. .	—	—	33
Трапъ свинцовый съ мѣдн. гайкой . .	—	5	—
Умывальникъ чугун. эмалир. . 24“×17“	—	13	—
„ цинк. кращен. стѣной	—	1	37
Чистка желѣзн. для ногъ кузнеч . .	—	—	33
Флюгарка дымовая	—	—	27
Матеріалы каменныхъ, печныхъ, штукатурныхъ и мостовыхъ работъ.			
Камень осколочн. Кременчугскій на мѣстѣ, съ доставк. на стан. и погрузк. въ вагон.	куб. саж	27	00
Камень осколочн. Путивльскій на мѣстѣ, съ доставк. на стан. и погрузк. въ вагон.	куб. саж	35	00
Тарифъ одного куба камня вѣсомъ 1200 пудовъ отъ ст. Крюковъ до ст Гадячъ Южн. ж. дор.	—	27	00
Щебень кирпичный на заводѣ въ г. Зеньковѣ	—	15	00
„ „ „ въ уѣздѣ .	—	20	00

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ			Единица	Цѣна за единицу руб.	к.
Песокъ обыкновенный (покупка его) . .			куб. с.	1	50
Доставка его въ зависимости отъ разстоянія за каждыя 200 пог. саж.			куб. с.	3	00
Известь негашенная			пуд.	—	35
Алебастръ жженный сѣяный . . .			—	—	45
Цементъ Портландскій	Новороссійскій . .		—	—	65
	Авросіевскій . . .		—	—	60
	Мальцевскій . . .		—	—	60
Глина	Простая		куб. с.	7	00
	Гончарная		пуд.	—	25
	Огнеупорныя		—	—	40
Кирпичъ	Желѣзнякъ		тысяч.	19	00
	Красный	въ г. Зеньковѣ	—	17	00
	Недопалъ	и въ уѣздѣ .	—	15	00
Гончарный кирпичъ Опошнянскій разм. 5 вер. ×2½ вер. ×1 вер.			—	20	00
Съ однимъ раструбомъ	Трубы гончарныя 3 вер. длин. 1 ар.		шт	—	40
	„ „ 4 „ „ „		—	—	50
	„ „ 5 „ „ „		—	—	70
	„ „ 6 „ „ „		—	1	00
Матеріалы малярныхъ работъ					
Краски: тертыя на маслѣ.					
Бѣлыя:	Кремшифервейсъ . . .		пуд.	12	50
	Цинквейсъ бѣлоснѣжный	№ 0	—	10	50
	„ „	№ 1	—	9	50
	Бѣлила свинцовыя цѣльныя	№ 0	—	8	50
	„ „ „	№ 1	—	8	00
	„ „ для грунт.	№ 3	—	6	00
Зеленыя:	Мѣдянка французс. цѣльная .		—	22	50
	„ „ съ бѣл.	№ 00	—	16	50
	„ „ „	№ 0	—	14	50
	„ „ „	№ 1	—	12	50
	Зелень „ темн. и свѣт.	№ 0	—	10	50
	Зеленый грунтъ		—	5	50

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ		Единица	Цѣна за единицу	
			РУБ.	К.
Красныя:	Мумія французская № 1	пуд	6	50
	„ англійская № 2	—	6	00
	Сурикъ жел. бѣльгійскій	—	6	50
	„ свинцов. англійск.	—	7	50
Коричневыя	Капутъ-мартумъ высшій сортъ	—	8	00
	Терра-де сіена натуральная	—	8	50
	„ жженная	—	8	50
	Умбра натуральная	—	6	50
	„ жженная	—	7	50
Сѣрыя:	Цинкъ-грау № 1	—	6	50
	Сѣрая свинцовая для крышъ	—	8	50
	Графитъ цейлонскій	—	8	50
	Сѣрая грунтовая	—	5	50
Синій ультремаринъ № 0		—	16	50
Сажа голландская		—	6	50
Лакъ масляный свѣтлый половой		фун.	1	00
„ „ темный „		—	—	70
„ „ свѣтлый печной		—	1	00
„ „ черный „		—	—	80
„ „ спиртовый красный		—	—	40
„ „ „ бѣлый		—	—	60
Политура спиртовая	бѣлая	—	—	60
	красная	—	—	40
Олифа льняная „ конопляная	масло вареное	по рыночн. цѣн		
Сикативъ жидкій		фун	—	65
Клей малярный		—	—	18
Мѣлъ комовый		—	—	15
„ сѣяный		—	—	22
Скипидаръ бѣлый		—	—	32
Пемза обыкновенная		—	—	17
„ искусственная		—	—	16

Наименованіе матеріаловъ	Длина и ширина вмѣстѣ взятыя	Цѣна въ копѣйкахъ I с.	II с.	III с
Матеріалы стекол. работъ.				
Стекла бемскія				
(одинарной толщины)				
№ 1 въ ящикѣ 92 листа .	16 вер.	2116	1288	1196
№ 2 „ „ 69 „ . .	18 „	2001	1311	1104
№ 3 „ „ 55 „ . .	20 „	2090	1265	1155
№ 4 „ „ 46 „ . .	23 „	2070	1288	1150
№ 5 „ „ 33 „ . .	26 „	2178	1320	1188
№ 6 „ „ 26 „ . .	29 „	2184	1326	1144
№ 7 „ „ 21 „ . .	32 „	2247	1365	1218
№ 8 „ „ 18 „ .	35 „	2250	1368	1224
№ 9 „ „ 15 „ . .	38 „	2250	1365	1215
№ 10 „ „ 13 „ . .	40 „	2405	1443	1300
Стекла матовыя цѣнятся вдвое противъ одинарныхъ 2-го сорта				
Стекла цвѣтныя отъ 2—3 разъ дороже бемскихъ I-го сорта въ зависимости отъ размѣровъ и цвѣта стекла.				
Стекла обыкновенныя				
(въ полуящикахъ)				
Укладка 120 листовъ				
1) „ „ „	16×15	—	33	30
2) „ „ „	17×15	—	35	32
3) „ „ „	18×15	—	36	33
4) „ „ „	18×16	—	36	33
Примѣчаніе: Стекло полуторное $1^1/_2$ раза дороже одинарнаго.				
Стекло двойное въ 2 раза дороже одинарнаго.				

Замазка оконная на маслѣ	фун.	10 коп.
„ для зимн. рамъ на салѣ	„	15
Шпильки желѣзныя	„	12

НАИМЕНОВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ	Единица	Цѣна за единицу	
		руб.	к.
Разные предметы.			
Бумага стекольная	сотня	1	50
„ наждачная	—	4	—
Войлокъ плотный 1 ар.×1 ар клеенный	кусокъ	—	40
„ мягкій 2 ар.×1 ар.	—	—	50
Клей столярный	фун.	—	25
„ малярный	—	—	18
Крахмалъ пшеничный	—	—	12
Карболинеумъ	пудъ	4	—
Купоросъ мѣдный (синій)	фун.	—	18
„ желѣзный (зеленый)	фун	—	3
Клеенка дверная шир. 1 ар 8 верш.	арш.		50
Мука ржаная	пудъ	1	20
Обои простыя	кусокъ	—	15
„ лучшія	—	—	50
„ бордюръ	—	—	15
Олеонафтъ	пуд.	2	80
Пакля просмоленная	—	4	50
Пенька	—	3	80
Рогожи длиной 3 ар. шир 1 ар.	штук.	—	22
Асфальтъ	пуд.	1	54
Смола газовая	—	1	60
Деготь	—	—	75
Толь асфальтов кровельн. 6½×1 мер. № 0		3	—
„ „ „ „ № 1	—	2	80
„ „ „ „ № 2	—	2	50
Уголь: антрацитъ	—	—	30
Уголь: каменный	—	—	28
Уголь: кузнечный	—	—	34
Уголь: древесный	четвер.	1	50

Предсѣдатель Управы

Техникъ

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя лошади въ с. Тарасовкѣ для разъѣздовъ фельдшера Мойсея Ивановича Хелемендика.

ПРОШЕНІЕ.

8 лѣтъ я содержую лошадь для разъѣздовъ земскаго фельдшера въ с. Тарасовкѣ по 200 рублей въ годъ взявъ съ торговъ еще въ 1905 г.; но при теперешней дороговизнѣ фуража и другихъ продуктовъ, а также и самихъ лошадей, содержать за эту плату очень трудно, почему я честь имѣю покорнѣйше просить Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Зѣньковскимъ Земскимъ Собраніемъ о добавкѣ мнѣ содержанія на эту лошадь хотя бы еще по 5 руб. въ мѣсяцъ платы иначе при теперешней дороговизнѣ фуража, я содержать ея не могу.

1912 года октября 4 дня.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарнаго фельдшера Ивана Саввича Иващенка.

ПРОШЕНІЕ.

Нуждаясь въ средствахъ на воспитаніе дѣтей своихъ, покорнѣйше прошу Уѣздную Управу не отказать доложить настоящее мое прошеніе Уѣздному Очередному Собранію предстоящаго созыва въ семъ году на предметъ выдачи мнѣ пособія въ размѣрѣ, какой будетъ

признанъ Собраніемъ, на воспитаніе одной изъ дочерей моихъ Анны, воспитывающейся въ 5 классѣ Старобѣльской женской гимназіи. При чемъ присовокупляю, что я за время нахожденія моего на службѣ въ Зѣньковскомъ земствѣ съ 1883 года, непользовался никакимъ пособіемъ отъ Уѣзднаго Земства

Сентября 7-го дня.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Учительницы Зѣньковскаго 1-го народнаго Земскаго училища Евдокіи Іосифовны Иваницкой.

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ на будущій годъ квартирной платы хотя 120 руб., такъ какъ я до сихъ поръ не пользовалась квартирой при училищѣ въ виду того, что комнаты предназначенныя для квартиръ завѣдывающаго и учителя, по своей тѣснотѣ и расположенію, могутъ служить квартирой только завѣдывающему. Если же я займу одну изъ этихъ комнатъ, то этимъ стѣсню господина завѣдывающаго совершенно.

М. Н. П.

Кіевскій Учебный Округъ

ИНСПЕКТОРЪ
народныхъ училищъ
15-го района
Полтавской губерніи.

Октября 19 дня 1912 года.
№ 1410.

г. Зѣньковъ.

Въ Зѣньковскую Земскую Управу.

Въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ преподаванія пѣнія въ единичныхъ земскихъ начальныхъ и городскихъ-приходскихъ училищахъ г. Зѣнькова и его уѣзда носитъ совершенно случайный характеръ: вознагражденіе выдается не регулярно, а въ концѣ года и выражается въ различныхъ суммахъ, часто настолько минимальныхъ, что диву даешься, какъ человѣкъ несетъ эти систематическія занятія въ теченіи года за немалое число уроковъ при вознагражденіи въ 20—25 руб. въ годъ.

Несомнѣнно поручить дѣло обученію пѣнію въ школахъ, при такомъ разсчетѣ за трудъ, лицу, хоть сколько нибудь понимающему пѣніе, представляется дѣломъ неисполнимымъ. Между тѣмъ, потребность въ пѣніи въ народѣ есть не малая, не говоря уже о томъ, что населеніе малороссійское само по себѣ музыкальное и направить, развить въ народѣ эти способности является дѣломъ необходимымъ и полезнымъ; въ повседневной жизни обиходъ ея, пѣніе также является потребностью народа. Пѣніе необходимо для образованія хорошихъ хоровъ церковныхъ, соотвѣтствующихъ высокому положенію Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ отцовъ настоятелей храмовъ по совѣсти можетъ отрекомендовать свой церковный хоръ, какъ хоръ музыкальный.

Далѣе пѣніе необходимо и для хоровъ свѣтскихъ, для различныхъ жизненныхъ случаевъ; необходимо оно,

наконецъ, какъ элементъ домашній. Школа должна придти на помощь дѣтямъ народу въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что расходы на сей предметъ крайне скромны, какъ скромны видимо, сами по себѣ и преподаватели пѣнія. Не въ примѣръ малымъ, большіе города, дѣло постановки пѣнія довели у себя до извѣстной нормальной степени совершенства Рядъ народныхъ празднествъ юбилеевъ, различныхъ чествованій и т. д., широкой волной разлившихся по отечеству нашему, требуетъ напряженія всѣхъ, заложенныхъ въ душу человѣка, эстетическихъ настроеній и проявленій и пѣнію здѣсь въ программѣ торжествъ и чествованій должно быть отведено не послѣднее мѣсто. Надо слышать мощный (до 200—300 душъ) дѣтскій хоръ, магическимъ взмахомъ палочки, приводящій толпу въ неописуемый восторгъ, восхищеніе и умиленіе... Какъ искусство пѣніе непосредственно дѣйствуетъ на душу человѣка, требуетъ сравнительно тонкой культуры и бережнаго съ собой обращенія. О высокомъ значеніи искусства вообще и вліяніи его на душу человѣка едва ли нужно говорить, т. к. истина эта извѣстна всякому образованному и грамотному человѣку.

Посему я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу не отказать въ ассигнованіи суммы, потребной для введенія пѣнія въ курсъ начальныхъ земскихъ училищъ съ жалованіемъ 50—60 руб. въ годъ, хотя бы въ тѣхъ школахъ, кои находятся въ крупныхъ селеніяхъ, имѣющихъ одинъ или нѣсколько храмовъ. Указанная попытка въ дѣлѣ насажденія религіознаго, а равно и свѣтскаго пѣнія дала бы возможность въ будущемъ судить съ большей ясностью и опредѣленностью о степени пригодности предлагаемой мною мѣры.

Если же, паче чаянія, по чисто матеріальнымъ соображеніямъ Земская Управа, при всемъ своемъ желаніи, не въ состояніи удовлетворить мое ходатайство о введеніи пѣнія въ нѣсколькихъ школахъ и селеніяхъ Зѣньковскаго уѣзда, то покорнѣйше прошу не отказать въ ассигнованіи потребной суммы для введенія пѣнія хотя бы въ двухъ Зѣньковскихъ земскихъ училищахъ.

Позволяю себѣ напомнить Земской Управѣ о существованіи прекраснаго хора въ м. Опошнѣ, Зѣньковскаго уѣзда, гдѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ассигновывается на обученіе пѣнію въ 2 кл. министерскомъ училищѣ 110 руб. въ годъ, каковое обстоятельство при наличіи содѣйствія и добрыхъ отношеній прихожанъ храма м. Опошни даетъ возможность жителямъ этого мѣстечка слушать во время богослуженія отличный для уѣзда хоръ.

Льщу себя надеждой, что Земская Управа войдетъ въ обсужденіе настоящаго ходатайства моего и удовлетворить его, по мѣрѣ возможности средствъ, подобно тому, какъ удовлетворила она ходатайство мое отъ 6-го сего октября за № 1346, и довольно щедро постановила выписать въ количествѣ 30-ти экземпляровъ для нуждъ земскихъ школъ и особенно населенія, рекомендованный мною журналъ—газету „Сельскій вѣстникъ“ (С. Петербургъ) цѣною въ годъ 2 руб. со всѣми приложеніями по сельскому хозяйству и правомъ на полученіе безплатныхъ юридическихъ совѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

М. Н. П.

КІЕВСКІЙ УЧЕБН. ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ

Народныхъ училищъ

15 РАЙОНА

Полтавской губерніи.

Октября 19 дня 1912 г.

№ 1411.

г. Зѣньковъ.

Въ Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа предложеніемъ своимъ отъ 10 октября 1912 года за № 55807—6393, увѣдомилъ, Его Превосходительство, г. Директора народныхъ училищъ Полтавской губерніи, для зависящихъ распоряженій по инспекціямъ народныхъ училищъ, что въ 1913 году состоится въ г. Кіевѣ съ 14 мая по 1-е октября фабрично-заводская торгово-промышленная, сельско-хозяйственная и научно-художественная Всероссійская выставка. По сообщенію Предсѣдателя Комисіи Всероссійской выставки 1913 г. въ г. Кіевѣ отъ 2 сего октября за № 39241, въ числѣ отдѣловъ выставки первое мѣсто занимаетъ отдѣлъ научный и учебно-образовательный.

Признавая весьма желательнымъ участіе въ означенной выставкѣ учебныхъ заведеній, какъ общеобразовательныхъ, такъ равно и профессіональныхъ, Его Высокопревосходительство, господинъ Попечитель Учебнаго Округа предлагаетъ г. Директору народныхъ училищъ созвать совѣщаніе изъ г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и обсудить въ этомъ совѣщаніи, въ какой мѣрѣ могли-бы учебныя заведенія дирекція осуществить свое участіе во Всероссійской выставкѣ, намѣтить планъ работы по подготовкѣ въ выставкѣ и составить приблизительную смѣту расходовъ, связан-

ныхъ съ приготовленіемъ экспонатовъ и доставкой ихъ въ Кіевъ и обратно по окончаніи выставки. Вмѣстѣ съ симъ для выработки общей для всего учебнаго округа программы его учебно-образовательнаго отдѣла на выставкѣ, необходимо обсудить въ совѣщаніи вопросъ о томъ, какія должны быть преслѣдуемы задачи такого участія во Всероссійской выставкѣ низшими учебными заведеніями округа и какіе экспонаты должны быть представлены для осуществленія этихъ задачъ. Постановленія совѣщанія по всѣмъ намѣченнымъ выше вопросамъ должны быть представлены Его Высокопревосходительству не позже 1-го ноября сего года. По разсмотрѣніи указанныхъ постановленій будетъ выработана общая программа участія въ выставкѣ Кіевскаго Учебнаго Округа. На мѣстахъ же надлежитъ готовиться къ выставкѣ съ полученіемъ настоящаго предложенія, не ожидая дальнѣйшихъ указаній, чтобы использовать все время, остающееся до открытія выставки для приготовленія экспонатовъ.

Въ виду ближайшаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія земскихъ и городскихъ самоуправленій Его Высокопревосходительство предлагаетъ войти съ учрежденіями этими въ ближайшія сношенія по указанному вопросу, съ приглашеніемъ представителей Земствъ и городовъ на губернское совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ г. Директора народныхъ училищъ и на совѣщанія особыхъ комиссій въ мѣстахъ жительства г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и если признается необходимымъ, организованіе особыхъ комиссій для объединенія работы по приготовленію къ выставкѣ по отдѣльнымъ районамъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ въ составѣ г. г. учащихъ въ томъ городѣ, гдѣ имѣетъ пребываніе инспекторъ народныхъ училищъ.

Въ происходившихъ въ г. Полтавѣ 15 сего октября подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства, г. Директора народныхъ училищъ совѣщанія, при участіи г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и другихъ лицъ учебнаго персонала по вопросу объ участіи во Всероссійской выставкѣ въ г. Кіевѣ въ 1913 году дирекціей народныхъ училищъ Полтавской губ. установлены основныя положенія этого участія:

Признавая вообще желательнымъ участіе въ детальной разработкѣ поставленнаго вопроса всѣхъ г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ Полтавской губ. совѣщаніе въ настоящій моментъ нашло таковое участіе неисполнимымъ, въ виду того, что въ ближайшіе дни, когда можно было-бы устроить съѣздъ г.г. инспекторовъ, начинаются сессіи уѣздныхъ земскихъ собраній, во время которыхъ присутствіе г. г. инспекторовъ на мѣстахъ необходимо, какъ вообще въ интересахъ начальнаго обученія такъ, въ частности, по вопросу объ участіи земскихъ самоуправленій въ устройствѣ учебнаго отдѣла Всероссійской выставки. Поэтому, отлагая съѣздъ всѣхъ г. г. инспекторовъ до болѣе удобнаго момента, совѣщаніе признало возможнымъ выработать пока общую схему предстоящихъ работъ по устройству учебнаго отдѣла выставки.

Согласно предложенію господина Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, г. Директоръ народныхъ училищъ поставилъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Задача участія низшихъ и начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія во Всероссійской выставкѣ.

2) Какіе экспонаты должны быть представлены на выставку.

3) Планъ работы по подготовкѣ къ выставкѣ

и 4) Смѣта расходовъ.

I.

Выставка должна представить развитіе дѣла народнаго образованія, по крайней мѣрѣ, за время дѣятельности земскихъ и городскихъ самоуправленій и наглядно показать достигнутые результаты.

II.

Количественный ростъ училищъ и учащихся въ картограммахъ и діаграммахъ, школьное строительство въ діаграммахъ. Типы школьныхъ старыхъ и новыхъ зданій. Планы и фотографіи тѣхъ и другихъ. Школьныя усадьбы и ихъ культура. Типы оборудованія школъ въ фотографіяхъ. Подготовка учителей. Постоянные педагогическіе курсы при городскихъ училищахъ. Статистическія данныя. Краткосрочные педагогическіе курсы, программы ихъ, количественный составъ, фотографіи. Постановка учебнаго дѣла. Письменныя работы по русскому языку, въ частности диктанты для всѣхъ группъ и изложеніе мыслей; письменныя работы по ариѳметикѣ и рисованію.

Всѣ перечисленныя работы—въ видѣ круговыхъ тетрадей, причемъ г. Инспекторъ устанавливаетъ, изъ какихъ школъ слѣдуетъ представить экспонаты.

Гимнастика и военный строй въ фотографіяхъ. Количество школъ, гдѣ преподается пѣніе и количество школьныхъ хоровъ. Количество школъ въ которыхъ ведется рукодѣліе. Экспонаты по рукодѣлію изъ школъ, гдѣ этотъ предметъ преподается по опредѣленной системѣ.

Для двухклассныхъ школъ. Повтореніе той же программы, съ добавленіемъ экспонатовъ по геометрическому черченію.

Для четырехклассныхъ—тоже, съ добавленіемъ экспонатовъ по проекціонному черченію.

Школьныя библіотеки. Количественный ростъ библіотекъ, количество книгъ. Типъ школьной библіотеки. Наглядныя пособія: типы коллекцій наглядныхъ пособій.

Школьные праздники и экскурсіи.

Внѣшкольное образованіе.

Народныя библіотеки и читальни; количество библіотекъ; число книгъ въ народныхъ библіотекахъ и читальняхъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Воскресныя школы—курсы для взрослыхъ: народныя чтенія, статистическія данныя.

III—IV.

Настоящую общую программу работъ по подготовкѣ къ выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ немедленно:

1) Разослать всѣмъ учащимъ народныхъ училищъ для исполненія на мѣстахъ въ подлежащихъ пунктахъ со времени ея полученія; 2) ознакомить съ программой этой Училищные Совѣты и ближайшія Земскія Собранія, причемъ просить послѣднія, равно и какъ и городскія самоуправленія, не найдутъ ли они возможнымъ, поставить на обсужденіе вопросъ объ участіи Земствъ въ устройствѣ учебнаго отдѣла выставки, каковое участіе могло-бы выразиться въ избраніи лица для обсуж-

денія этого вопроса въ губернскомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ г. Директора народныхъ училищъ и въ ассигнованіи средствъ на изготовленіе и доставку экспонатовъ для выставки, 3) составить приблизительную смѣту необходимыхъ расходовъ по исполненію программы, 4) о результатахъ своихъ представленій земствамъ и городскимъ самоуправленіямъ о необходимыхъ расходахъ по устройству выставки сообщить г. Директору народныхъ училищъ не позже 26 октября сего года, для того, чтобы своевременно возможно было отвѣтить на предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 10 сего октября за № 55807—6393.

Для детальной разработки программы учебнаго дѣла выставки. и соединенныхъ съ ней вопросовъ, пригласить г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и представителей общественныхъ самоуправленій на губернское совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Директора народныхъ училищъ ко времени созыва сессіи Губернскаго Земскаго Собранія въ которое войти съ ходатайствомъ объ участіи въ устройствѣ учебнаго отдѣла выставки.

Предлагая сіе благосклонному вниманію Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе уяснить точку зрѣнія, Его Высокопревосходительства, Господина Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа на серьезность, важность и обширность предпринимаемой различными Земствами работы на показательной выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ въ дѣлѣ представленія на обозрѣніе всероссійской публики успѣховъ, достигнутыхъ земствами какъ въ учебномъ дѣлѣ, такъ равно и въ дѣлѣ школьнаго строитель-

ства и оборудованія школъ. Посему позволяю себѣ предложить Зѣньковскому Земскому Собранію не отказать въ ассигнованіи суммы до 500 руб., потребной на расходы по оборудованію—устройству отдѣла означенной выставки Зѣньковскаго Земства. Указанная мною сумма, я полагаю, не будетъ преувеличенной, если принять во вниманіе: 1) количество необходимыхъ къ изготовленію фотографій образцовыхъ и типичныхъ лучшихъ и худшихъ училищныхъ зданій, 2) собраніе матеріаловъ для изготовленія большого количества картограммъ и діаграммъ по разнымъ отдѣламъ преподаванія и хозяйства 94 земскихъ начальныхъ школъ при 173 комплектахъ, 3) поѣздку лица для устройства и размѣщенія всѣхъ земскихъ экспонатовъ на отведенныхъ мѣстахъ въ павильонѣ выставки въ г. Кіевѣ 4) доставку ихъ въ Кіевъ и обратно, 5) уплату сторожамъ выставки ежемѣсячнаго жалованія за счетъ экспонатовъ, какъ это дѣлается обыкновенно на выставкахъ, 6) плату за пользованіе павильономъ и проч. непредвидѣнные, въ такихъ случаяхъ расходы

Въ Зѣньковское Уѣздное Земское Очередное Собраніе Созыва 1912 года.

Врача Александра Алексѣевича Катрухина, живущаго въ г. Зѣньковѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ Зѣньковской Уѣздной Земской Управы отъ 1-го сентября сего года я уволенъ отъ должности врача завѣдывающаго Зѣньковской Земской больницей съ выдачей мнѣ впередъ мѣсячнаго содер-

жанія согласно § 13 инструкціи врачебному персоналу Зѣньковскаго Земства.

Я считаю это постановленіе Управы несправедливымъ и глубоко обиднымъ для меня, какъ врача и какъ человѣка, отдавшаго всѣ свои силы и умѣнье любимому дѣлу. Какъ видно изъ доклада Управы, причиной моего увольненія послужило поданное мною въ Управу заявленіе отъ 20 іюля сего года за № 61, въ коемъ по адресу Управы имѣются „рѣзкія, некорректныя и оскорбительныя выраженія", но попутно мнѣ ставятъ въ вину и „раньше допускавшіеся пререканія, являющіеся ненормальными и вредными для дѣла".

Я позволяю себѣ предложить Управѣ вопросъ: неужели она считаетъ домогательства врача, направленныя къ улучшенію положенія больничнаго персонала, заботы его о доброкачественности и достаточномъ количествѣ препаратовъ и всякихъ медицинскихъ матеріаловъ, заботы о томъ, чтобы поставить дѣло медицинской помощи населенію на должную высоту, дабы каждый обращающійся въ больницу дѣйствительно получалъ въ ней помощь и облегченіе, а не отказъ, неужели, повторяю я, эти естественныя и законныя притязанія врача знающаго и любящаго свое дѣло, являются „ненормальными и вредными для дѣла". Нѣтъ, если-бы мы всѣ служили только „дѣлу", такого вопроса и предлагать не пришлось-бы.

Въ виду того, что Управа въ своемъ докладѣ упоминаетъ о недоразумѣніяхъ и пререканіяхъ, и раньше неоднократно допускавшихся, я считаю возможнымъ и нужнымъ въ краткомъ видѣ изложить Земскому Собранію исторію моей службы врачемъ въ Зѣньковской Земской больницѣ: — Въ Январѣ 1911 г.

я получилъ извѣщеніе Управы о принятіи меня на службу врачемъ хирургомъ при Зѣньковской больницѣ, а въ февралѣ того же года я приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей. По рѣшенію врачебнаго Совѣта всѣ медикаменты и препараты, необходимые для больницы выписываются заранѣе на каждое полугодіе отъ фирмъ, указанныхъ совѣтомъ; врачи же, завѣдывающіе отдѣленіями больницы, заблаговременно представляютъ въ Управу списки тѣхъ матеріаловъ, которые по ихъ мнѣнію должны быть выписаны для обслуживанія ихъ больницъ. Въ іюнѣ 1911 года я представилъ такой списокъ въ Управу полагая, что съ іюля я буду имѣть всѣ нужные мнѣ препараты. Однако, оказалось, что Управа совсѣмъ не выписала для меня матеріаловъ и эту свою ошибку исправила лишь въ октябрѣ, когда и были получены матеріалы. Между тѣмъ больница, конечно, функціонировала все время съ іюля по ноябрь и весьма понятно, расходовала и медикаменты, и перевязочныя средства, а брать всѣ эти принадлежности приходилось въ мѣстной аптекѣ г. Клеймана. Когда впервые обнаружилась недостача необходимыхъ матеріаловъ (въ Іюлѣ же), я обратился въ Управу за разъясненіемъ, откуда мнѣ ихъ достать и получилъ въ отвѣтъ разрѣшеніе забирать у г. Клеймана впредь до тѣхъ поръ, пока будутъ присланы выписанные. Когда г. Клейманъ представилъ Управѣ счетъ, на взятые у него матеріалы, Управа осталась не довольна, повидимому, тѣмъ, что въ счетѣ стояла сумма около 400 руб. и несмотря на то, что матеріалы доставлялись не только хирургическому, но и терапевтическому отдѣленію больницы, свой гнѣвъ Управа излила на меня одного, какъ завѣдывающаго хирургическимъ отдѣленіемъ. Управа обвиняла меня

въ томъ, что я безъ ея вѣдома выписывалъ отъ г. Клеймана лѣкарства, а также предлагала на будущее время ничего не выписывать безъ подписи старшаго врача. Въ этомъ инцидентѣ я считалъ себя совершенно правымъ и незаслуженно обиженнымъ, почему подалъ отвѣтъ бывшій на обсужденіи врачебнаго совѣта, который и призналъ всѣ мои дѣйствія правильными. Тѣмъ не менѣе я остался лишеннымъ права самостоятельно выписывать необходимое для отдѣленія больницы, коимъ завѣдывалъ. Я обращаю вниманіе Собранія на это обстоятельство, потому что всѣ другіе врачи продолжали выписывать матеріалы для нуждъ своихъ отдѣленій самостоятельно безъ скрѣпы подписью старшаго врача. Это маловажное обстоятельство тѣмъ не менѣе ограничивало мои права въ сравненіи съ товарищами, но лишенный ложнаго самолюбія и преданный своему дѣлу, я не обратилъ вниманія на это стѣсненіе въ правахъ и продолжалъ свою работу, неукаснительно соблюдая указанное предписаніе Управы. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ мелкихъ уколовъ моему самолюбію; Управа совершенно игнорировала меня, какъ врача-завѣдывающаго отдѣленіемъ больницы, направивъ всю переписку касающуюся отдѣленія старшему врачу, тогда какъ до случившагося инцидента, все время сношенія вела непосредственно со мною. Съ 1-го января 1912 года мнѣ было поручено завѣдываніе Земской больницей, въ качествѣ старшаго врача. Вотъ при исполненіи этой обязанности у меня получились нѣкоторыя трения съ составомъ Управы, но я спокойно представляю на судъ Земскаго Собранія свою дѣятельность за этотъ періодъ времени. Прежде всего я обратилъ вниманіе на непомѣрно высокія цѣны на продукты питанія больныхъ; назову для

примѣра нѣкоторыя изъ нихъ: соленное масло доставлялось по 50 коп. за фунтъ, хлѣбъ бѣлый по 6½ коп., черный 3½ коп. за фунтъ, молоко 15 коп. кварта, рыба 20 коп. фунтъ. мыло употребляли по 12 руб. за пудъ, даже воду изъ аптеки покупали по 6 коп. за фунтъ. 1-го Марта сего года кончался срокъ подряда продуктовъ и я къ этому времени сталъ энергично протестовать противъ существующихъ подрядныхъ цѣнъ. Къ моему удивленію въ Управѣ я не только не встрѣтилъ сочувствія, но и эта моя забота о земской копѣйкѣ была встрѣчена холодно, хотя правда преградъ мнѣ не ставили и мои старанія увѣнчались успѣхомъ. Хлѣбъ стали доставлять по 4½ коп. и 2½ коп. за фунтъ, молоко по 10 коп. (кварта), рыба по 10 коп. за фунтъ, вода изъ аптеки по 2½ коп. за фунтъ и т. д. словомъ, содержаніе каждаго больного понизилось на 10 коп. въ день.

По свѣдѣніямъ за прошлый годъ больными было проведено въ больницѣ около 9000 дней; въ этомъ году, конечно, не меньше, слѣдовательно, я съэкономилъ Земству 900 руб. въ годъ, но когда я сталъ просить Управу ассигновать маленькую сумму для завтрака дежурныхъ фельдшеровъ, мнѣ было отказано за неимѣніемъ средствъ. Между тѣмъ это ассигнованіе необходимо, ибо у фельдшеровъ очень много времени уходитъ на хожденіе домой завтракать и ужинать, держать же ихъ голодными по случаю дежурства конечно, не приходится. Лѣтомъ сего года Управа поставила меня въ исключительное положеніе; благодаря неудачной комбинаціи съ отпусками врачей и фельдшеровъ, я остался въ своей больницѣ съ однимъ лишь фельдшеромъ.

Фактически такое положеніе вещей было равносильно закрытію больницы. ибо не можетъ же функціонировать больница, имѣющая два отдѣленія аптеку и проч., когда на лицо только врачъ и фельдшеръ. Вѣдь это же не амбулаторный пунктъ, а больница съ множествомъ больныхъ, требующихъ перевязокъ, ухода и проч. Мнѣ больно было отношеніе Управы къ моему любимому дѣлу, я долженъ былъ протестовать и какъ человѣкъ и какъ врачъ и послалъ въ Управу заявленіе за № 61.

Вотъ тѣ недоразумѣнія, которыя возникали между мною и Управой за время моей службы. Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія могу сказать, что всѣ мои дѣйствія были направлены ко благу и преуспѣянію ввѣренной мнѣ больницы и къ сохраненію интересовъ Земства.

Постановленіе Управы отъ 1 сентября неправильно и съ формальной стороны, ибо вопреки инструкціи вопросъ о моемъ уволненіи не былъ предварительно обсужденъ Врачебнымъ Совѣтомъ.

Служеніе Земству есть служба всему народу, а не отдѣльнымъ лицамъ и разъ Управа не можетъ мнѣ послать ни малѣйшаго упрека, какъ врачу, то недоразумѣнія въ личныхъ отношеніяхъ не могутъ и не должны служить основаніемъ къ увольненію меня отъ занимаемой должности.

Все изложенное я представляю на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и почтительнѣйше прошу: постановленіе Управы о моемъ увольненіи, какъ неправильно и по формальнымъ причинамъ, и по существу, отмѣнить, признавъ дѣйствія состава Управа неправильными.

1912 года октября 6 дня.

Въ Зѣньковское Уѣздное Очередное Земское Собраніе созыва 1912 года.

Нижеподписавшихся жителей г. Зѣнькова.

ПРОШЕНІЕ.

Распоряженіемъ Зѣньковской Уѣздной Управы нынѣшнимъ лѣтомъ уволенъ отъ службы врачъ—хирургъ Зѣньковской Земской больницы Александръ Алексѣевичъ Катрухинъ.

Причины увольненія Катрухина и личныя его отношенія къ настоящему составу Управы для насъ обывателей неизвѣстны они являются тайной Управы, скрытою для публики. Въ виду этого и настоящее наше прошеніе, въ коемъ мы имѣемъ ходатайствовать объ оставленіи Катрухина при Зѣньковской земской больницѣ, не является жалобой на Управу. Быть можетъ она права съ своей точки зрѣнія. Но въ данномъ случаѣ, наше ходатайство имѣетъ другую почву. До назначенія Катрухина Зѣньковская больница всегда чувствовала недостатокъ въ опытномъ хирургѣ и такового нашла въ лицѣ Катрухина. Почти два года работы Катрухина зарекомендовали его съ лучшей стороны, какъ хирурга и какъ врача, и утрата такого полезнаго человѣка, знанія и опытъ котораго въ области медицины принесли столько пользы мѣстному населенію,—является крайне нежелательною. Тѣмъ болѣе, что въ столь незначительный городъ, какъ Зѣньковъ, едва ли найдется замѣститель Катрухину съ тѣмъ же опытомъ и тѣми же знаніями.

Мы, думаемъ, что если за Катрухиномъ и числится какая либо вина по службѣ предъ Управой, то эта

вина столь незначительна, что должна стушеваться предъ его полезною дѣятельностью, въ виду сего, считая, что населеніе вправѣ желать имѣть въ своей больницѣ то или другое лицо въ качествѣ врача, а тѣмъ болѣе лицо достойное, мы почтительно просимъ Земское Собраніе для пользы дѣла, для блага многочисленныхъ больныхъ, нуждающихся въ медицинской помощи предложить Земской Управѣ оставить Катрухина на службѣ при Зѣньковской больницѣ.

1912 года октября 5 дня

Г. У. З. и З.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ

ТАКСАТОРЪ

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ въ Полтавской губ.

Октября 3 дня 1912 года.

№ 1689.

г. Полтава.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Представляя при этомъ докладъ отъ обслѣдованіи овраговъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, покорнѣйше прошу Управу внести его на обсужденіе предстоящаго Очередного 1912 года Земскаго Собранія и оказать ему съ своей стороны поддержку.

Объ обслѣдованіи овраговъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

Овраговъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ много—ими изрѣзаны правые, высокіе берега Ворсклы, Груни и друг. мѣстныхъ рѣчекъ, а равно и склоны многочисленныхъ блокъ пересѣкающихъ уѣздъ въ разныхъ направленіяхъ. Общія причины образованія овраговъ, вредъ отъ нихъ извѣстны сельскимъ хозяевамъ; общепризнано необходимость и борьбы съ ними. Но, чтобы вести эту

борьбу широко и планомѣрно, необходимо еще привести овраги въ извѣстность, обслѣдовать ихъ число, площадь, вредъ отъ нихъ и проч. Въ самомъ дѣлѣ, овраговъ въ уѣздѣ много, это извѣстно всѣмъ, но ни число ихъ, ни хотя бы примѣрная площадь ихъ неизвѣстны. Путемъ опроса волостныхъ правленій установлено лишь, что общее число ихъ въ уѣздѣ равно 117. Эту цифру слѣдуетъ, конечно, признать минимальной и вполнѣ восможно, что, при точномъ обслѣдованіи, она возрастетъ въ 2 или въ 3 раза. Между тѣмъ, не обслѣдовавъ овраговъ, нельзя учесть и вреда отъ нихъ, а онъ великъ и разнообразенъ. Вѣдь не только сами овраги являются совершенно бездоходными площадями: они еще, увеличиваясь въ длину, ежегодно захватываютъ новыя площади удобныхъ земель, попутно вредятъ дорогамъ, постройкамъ, а выносами засоряютъ ниже лежащія угодья. И возможно, что всѣмъ этимъ овраги ежегодно причиняютъ убытковъ уѣзду на тысячи руб. Но кромѣ этого прямого вреда, овраги вредятъ и косвенно: понижаютъ плодородіе почвы смываніемъ чернозема, пониженіемъ уровня грунтовыхъ водъ, увеличеніемъ быстроты схода ведшихъ водъ и проч. Въ силу сказаннаго станетъ яснымъ, почему Губернское Земское Собраніе 1909 года сдѣлало постановленіе о скорѣйшемъ обслѣдованіи овраговъ Полтавской губ.

Въ виду этого постановленія, Губернская Земская Управа просила о содѣйствіи Лѣсной Департаментъ, Департаментъ поручилъ обслѣдованіе чинамъ Полтавской песчано овражной партіи, для чего увеличилъ составъ ея въ 1912 году на 1 ученого лѣсовода и на 2 ученыхъ лѣсныхъ кондукторовъ.

Затѣмъ департаментъ просилъ о выдачѣ чинамъ партіи разъѣздныхъ денегъ и кредитовъ на самое обслѣ

дованіе давъ и программу обслѣдованія. По программѣ обслѣдованіе должно начинаться съ опроса волостныхъ правленій о числѣ овраговъ; но такъ какъ эта работа исполнена въ 1905—1906 г., можно сразу приступить ко 2 й стадіи обслѣдованія—учету площадей овраговъ, вреда отъ нихъ и проч., видоизмѣнивъ нѣсколько основанія указанныя Департаментомъ, въ виду невозможности тратить большія суммы: именно предполагается опредѣлить для каждаго оврага:

1) Площадь оврага точной съемкой.

2) Рекогносцировочно опредѣлить глубину, паденіе русла, крутизну, склоновъ, перепадовъ и проч.

3) Вредъ отъ оврага.

4) Намѣтить болѣе подходящіе пріемы укрѣпленія по возможности въ связи съ сосѣдними оврагами, что можетъ сильно удешевить работы.

5) Зарегистровать владѣльцевъ овраговъ и выяснить ихъ отношеніе къ вопросу объ укрѣпленіи;

6) Кромѣ того, учесть площади, грозящія превратиться въ овраги въ недалекомъ будущемъ.

Собравъ эти свѣдѣнія, можно уже будетъ нарисовать ясную картину бѣдъ, причиняемыхъ оврагами и намѣтить тотъ или иной планъ борьбы съ ними.

На такое обслѣдованіе потребуется не болѣе 2-хъ лѣтъ и обойдется оно вѣроятно, несравненно дешевле, чѣмъ хотя бы годичный вредъ отъ овраговъ для уѣзда.

Въ самомъ дѣлѣ. если принять цифру овраговъ въ уѣздѣ лишь 200, а годичный приростъ каждаго по площади около 20—25 кв саж., то это даетъ ежегод-

ную потерю угодій около 2-хъ десятинъ, стоимостью 400—500 руб.

Далѣе, примемъ площадь этихъ овраговъ равной лишь 200 десят. Вспомнимъ, что десятина оврага даетъ въ годъ дохода 1—2 руб., ибо годна лишь подъ самое плохое пастбище, та же десятина подъ лѣсомъ даетъ дохода не менѣе 10 руб.: тогда ежегодный „недоборъ" опредѣлится руб. въ 8. что на всю площадь даетъ уже около 1600 руб. Если прибавить сюда вредъ, причиняемы дорогамъ, отъ размыва полотна, затѣмъ напримѣръ табачнымъ плантаціямъ, огородамъ, лугамъ отъ заноса иломъ, то это даетъ еще одну-другую тысячу на уѣздъ.

Не имѣя точныхъ свѣдѣній о числѣ овраговъ, о распредѣленіи ихъ по уѣзду. мы затрудняемся указать болѣе или менѣе точную цыфру расходовъ на обслѣдованіе по вышеуказанной программѣ. Можно сказать лишь, что вѣроятно оно потребуетъ рублей 500—600 и будетъ выполнено года за 2. предполагая работу таксатора и его помощника въ уѣздѣ: поэтому и прошу ассигновать на 1913 годъ 300 руб.

О самомъ укрѣпленіи овраговъ скажемъ лишь нѣсколько словъ: отмѣтимъ прежде всего основной принципъ нашихъ лѣсоводственныхъ работъ не только прекратить вредъ отъ оврага. что преслѣдуется обычно при техническихъ работахъ, но и превратить его въ доходную статью путемъ облѣсенія. Такимъ образомъ цѣль нашихъ работъ—меліорація; это открываетъ возможность полученія уѣзднымъ земствомъ солиднаго меліоративнаго кредита отъ Главнаго Управленія З. и З.

Самые способы укрѣпленія болѣе или менѣе извѣстны г. земскимъ дѣятелямъ, такъ какъ овражныя работы идутъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ съ 1905 года.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ указать, что обслѣдованіе враговъ въ уѣздѣ, кромѣ прямой цѣли широкой постановки укрѣпительныхъ работъ можетъ оказаться полезнымъ и для земскихъ работъ статистическихъ. Ясняя площадь неудобныхъ земель, дорожныхъ, затѣмъ въ цѣляхъ землеустроительныхъ и проч.

Г. У. З. и З.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ

ТАКСАТОРЪ

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

работами по укрѣпленію
облѣсенію песковъ
и овраговъ
въ Полтавской губ.

Октября 3 дня 1912 года

№ 1693

г. Полтава.

Въ Зѣньковское Уѣздное Очередное Земское Собраніе 1912 года.

ДОКЛАДЪ

Старшаго лѣсного таксатора В. М. Борткевича.

Весной нынѣшняго года произведены слѣдующія песчано-овражныя работы въ Зѣньковскомъ уѣздѣ:

1) На пескахъ:	а) Посажено сосны вновь:	Пополнено старыхъ посадокъ:
1) Ковалевско сельское общество	36,80 дес.	38,22 д.
2) Земскій уч Зѣньковск. Уѣзднаго Земства при м. Ковалевкѣ	1,04 „	—
3) Землевладѣлецъ Присецкій при м. Ковалевкѣ	—	0,66 „
4) Священникъ Богдевскій при м. Ковалевкѣ	—	0,25 „

	а] Посажено сосны вновь:	Пополнено старыхъ посадокъ:
5) Романовское сельское общество	20,70 дес.	18,90 д.
6) Земскій уч. Зѣньковск. Уѣздн. Земства при с. Романовкѣ . . .	—	3,00 „
7) Загруновское сельское общество	16,08 „	45,00 „
8) Борковское Сельское общество	4,57 „	44,54 „
9) Борковское земское училище .	0,80 „	—
10) Казакъ Трофимъ Сердюкъ при м. Боркахъ	0,28 „	—
11) Трояновское сельское общество	2,00 „	—
12) Дейкаловское сельское общество	1,65 „	6.35 „
13) Власовское сельское общество	2,02 „	9,00 „
14) Пидозирское народное земское училище	—	1,00 „
15) З-цъ Федоръ Александровичъ Черненко при х. Петровкѣ . .	1,13 „	1,90 „
16) З-ца В, Е. Брусницова	0,50 „	—
17) Опошнянское Ярское кладбище	0,50 „	—
18) З-ца Богаевская при М.-Млины	1,50 „	0,80 „
в) посажено вновь лиственныхъ породъ:		
19) Борковск. овраги при м. Боркахъ	1,00 дес.	—
20) Шиловск. оврагъ при с. Шиловкѣ	1,50 „	—
21) Тарасовск. оврагъ при с. Тарасовкѣ	0,25 „	—
Всего . .	92,32 дес.	192,37 д.

2) Работы въ 3-хъ питомникахъ, общая площадь коихъ 3,25 дес., заключается въ слѣдующемъ:

Высѣяно сѣмянъ сосны . . . . . 8 п. 15 ф

„ листв. породъ , ... 10 п. 15 ф

Итого 18 п. 30 ф. на площади 2766 кв. саж.

3) На оврагахъ произведены весною слѣдующія работы:

1) Ремонтъ на всѣхъ укрѣпленныхъ оврагахъ послѣ схода снѣговыхъ водъ; 2) посадка на пріовражныхъ полосахъ на оврагахъ 2 мъ Борковскомъ, Тарасовскомъ и Шиловскомъ; 3) Постановка деревяннаго наклоннаго лотка длиною 5 саж на Тарасовскомъ оврагѣ.

Осенью предположено укрѣпить 4 оврага: 2 при м. Ковалевкѣ, 1 при с. Камыши, 1 при ст. Курлюковской; сверхъ того на 4-мъ Борковскомъ оврагѣ сдѣлать дополнительное укрѣпленіе (постановка деревян. запрудъ) и облѣсеніе дна.

На пескахъ предположены осенью слѣдующія работы:

1) посадка шелюги на площади около 50 дес.

2) подготовка почвы подъ весеннія посадки сосны на площади около 80 десятинъ.

3) рубка шелюги съ цѣлью ухода на площади около 100 десятинъ.

Что касается кредитовъ на 1913 годъ, то я прошу ассигновать ихъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	1913 г.	Было ассигновано въ 1912 году	т. е.: въ 1913г. болѣе
На посадки лозы и сосны . .	500	500	—
На укрѣпленіе овраговъ . .	800	500	300

	1913 г.	Было ассигновано въ 1912 г.	т. е. въ 1913 г. болѣе
Содержаніе объѣздчику . .	360	300	60
Разъѣздные объѣздчику . .	60	50	10
Питомники	200	200	—
Обслѣдованіе овраговъ . . .	300	—	—
Итого .	2220	1550	670

Такимъ образомъ я прошу нѣсколько увеличить ассигнованіе на овраги въ цѣляхъ развитія дѣла, такъ какъ съ 1911 г. въ уѣздѣ командированъ отдѣльный помощникъ, что при достаточныхъ средствахъ поведетъ къ расширенію работъ.

Очень желательно увеличить жалованіе объѣздчику на 5 руб. въ мѣсяцъ (съ 25 до 30) за его продолжительную и усердную службу съ 1904 г., и разъѣздныя ему (всего на 10 руб. въ годъ). На обслѣдованіе овраговъ испрашиваю 300 руб.. о чемъ представляется особый докладъ. Такимъ образомъ я прошу ассигновать на песчано-овражныя работы по § IX смѣты 2220 руб., т. е. на 670 р. болѣе, чѣмъ въ текущемъ году. Такое расширеніе земскихъ средствъ является желательнымъ, такъ какъ и казна съ каждымъ годомъ расширяетъ ассигнованія въ уѣздѣ: въ самомъ дѣлѣ на техническій персоналъ расходуется около 1400 рублей, именно: на помощника около 900 рублей да изъ жалованья младшаго таксатора причитается на уѣздъ доля около 500 р., на питомники въ этомъ году израсходовано около 400 руб., съ будущаго года предположено расширить ассигнованія на питомники по крайней мѣрѣ вдвое.

СОВѢТЪ
Груньскаго
Сельско-Хозяйствен.
ОБЩЕСТВА.

Августа 31 дня 1912 г.
№ 224
м. Грунь,
Зѣньковск. уѣзда, Полт. г.

Зѣньковскому Земскому Уѣздному Очередному Собранію созыва 1912 г.

Въ настоящемъ году съ 28 августа по 1-е сентября Груньскимъ с.-х. Обществомъ была устроена сельско-хозяйственная выставка ярмарка для взаимнаго ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ состояніемъ полеводства, садоводства, огородничества, пчеловодства и кустарныхъ промысловъ въ Груньской и окрестныхъ волостяхъ Зѣньковскаго уѣзда. О-во своевременно испросило субсидію на организацію выставки въ суммѣ 150 рублей Земское Собраніе прошлаго созыва, т. е. 1911 года согласилось съ заключеніемъ Управы и въ субсидіи отказало.

Совѣтъ Общества не остановился передъ исполненіемъ задуманнаго намѣренія и выставка была организована частью на средства собственныя, а частью ассигнованныя Д-мъ Земледѣлія, Губернской Земской Управой. Управа уѣздная въ лицѣ предсѣдателя Ротъ не только не оказала поддержки этому полезному начинанію, имѣющему громадное значеніе какъ просвѣтительнаго, такъ и практическаго характера, она дошло до комизма, воспретивъ агроному 2-го участка г. Трипольскому присутствовать на выставкѣ для объясненія по отдѣлу полеводства и другимъ, связаннымъ съ нимъ. Чѣмъ вызвано такое нетерпимое отношеніе Управы къ начинанію, которое по своимъ результатамъ въ смыслѣ вліянія на поднятіе производительныхъ силъ хозяйства не только должно поддерживаться,

а населеніе вправѣ требовать устройства періодическихъ выставокъ самимъ Земствомъ за его счетъ.

Выясняя причину нетерпимости Управы къ обществу, въ день выставки въ м. Грунѣ случайно былъ спрошенъ членъ Управы господинъ Косякъ: обсуждался ли вопросъ въ коллегіи Управы, о воспрещеніи присутствовать агроному г. Трипольскому въ Грунѣ на выставкѣ. то онъ на это отвѣтилъ: что такой вопросъ не поднимался Спрашивается: для какой цѣли Управа держитъ агрономовъ, не для того же, чтобы воспрещать имъ заниматься организаціей агрономическихъ мѣропріятій?

Второй годъ идетъ къ концу, а Груньская волость, раіонъ дѣятельности О-ва. не только пользовалась совѣтами агронома, а даже и не видѣла его. Если агрономы Зѣньковскимъ Земствомъ приглашаются не для выполненія спеціальныхъ задачъ, возложенныхъ на нихъ ихъ спеціальностью. а просто для сведенія личныхъ счетовъ съ отдѣльными членами мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ какъ это практикуется Управой, то какое имѣетъ нравственное право Зѣньковское Земство пользоваться субсидіей Вѣдомства Землеустройства и Губернской Управы?

Докладывая о вышеизложенномъ Совѣтъ Груньского с.-х. О-ва во исполненіе постановленія общаго Собранія честь имѣетъ покорнѣйше просить возмѣстить ему часть рас одовъ. произведенныхъ на организацію выставки въ суммѣ 100 руб., а также на будущее время вмѣнить Управѣ распредѣлять агрономическую помощь въ равномѣрной степени между всѣми обществами, какъ ячейками агрономическаго воздѣй-

ствія, а не быть къ одному обществу родной матерью, а къ Груньскому мачехой?

Результатъ даннаго ходатайства благоволите увѣдомить.

СОВѢТЪ
Груньского
Сельско-Хозяйствен
ОБЩЕСТВА.

Августа 31 дня 1912 г.
№ 224.
м. Грунь,
Зѣньковск. уѣзда, Полт. г.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію созыва 1912 г.

Въ настоящемъ году изъ питомника Груньского с.-х. Общества предположено къ безплатной раздачѣ 1000 одногодичныхъ окулировокъ культивированныхъ сортовъ, а другая 1000 будетъ оставлена для двухъ годичныхъ.

Желая продолжить данное мѣропріятіе на будущее время Совѣтъ Общества, честь имѣетъ покорнѣйше просить ассигновать ему субсидію въ суммѣ 75 руб для продолженія этого начинанія на будущее время.

Результатъ даннаго ходатайства благоволите увѣдомить.

СОВѢТЪ
Груньского
Сельско-Хозяйствен.
ОБЩЕСТВА.

Августа 28 дня 1912 г.
№ 221.
м. Грунь,
Зѣньковск. уѣзда, Полт. г.

Зѣньковскому Земскому Уѣздному Очередному Собранію созыва 1912 г

Совѣтъ Груньского С.-Х. Общества во исполненіе постановленія общаго собранія честь имѣетъ покорнѣйше просить, выдать обществу субсидію въ суммѣ 30 руб. на содер-

жаніе племенного борова, въ свою очередь общество ассигновало 100 рублей для данной цѣли, которые частью использованы, но благодаря эпизоотіи два пріобрѣтенныхъ обществомъ борова пали.

Результатъ даннаго ходатайства благоволите увѣдомить.

СОВѢТЪ
Груньского
Сельско-Хозяйствен
ОБЩЕСТВА.

Августа 28 дня 1912 г.
№ 218.
м. Грунь,
Зѣньковск. уѣзда, Полт. г.

Зѣньковскому Земскому Очередному Уѣздному Собранію созыва 1912 г.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Совѣтъ Груньского С.-Х. Общества честь имѣетъ покорнѣйше просить ассигновать Обществу субсидію на развитіе дѣятельности въ суммѣ 100 рублей.

Результатъ даннаго ходатайства благоволите увѣдомить.

СОВѢТЪ
Груньского
Сельско-Хозяйствен.
ОБЩЕСТВА.

Августа 28 дня 1912 г.
№ 220.
м. Грунь,
Зѣньковск. уѣзда, Полт. г.

Зѣньковскому Земскому Очередному Собранію созыва 1912 г.

Два года Груньское С.-Х Общество цѣликомъ несетъ расходъ по содержанію производителей Полтавской заводской конюшни, нанимая помѣщеніе и добавочнаго конюха. Ходатайство общества благодаря отрицательнымъ заключеніемъ Управы успѣха не даютъ.

Имѣя въ виду, что данное мѣропріятіе признано желательнымъ и не идетъ въ разрѣзъ съ

предпріятіями Земства въ этомъ направленіи, а потому Совѣтъ Общества честь имѣетъ покорнѣйше просить, возмѣстить ему половину расходовъ за 1911 и 1912 годы, т. е. по 50 рублей, а также ассигновать и на 1913 г. такую же сумму.

Результатъ даннаго ходатайства благоволите увѣдомить.

---

19 Октября 1912 г.

№ 483.

Въ Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе.

Зѣньковскаго Городского Головы

Въ городѣ Зѣньковѣ, какъ мнѣ извѣстно по ходатайству Городского Общественнаго Управленія, предположено устройство новаго зданія для Городского 4-хъ класснаго училища на средства казны при ассигнованіи городомъ пособія казнѣ на этотъ предметъ 10000 руб Сумма эта имѣетъ быть внесена въ смѣту города Зѣнькова на 1913 годъ. Кромѣ того, Городской Управой выработана школьная сѣть всеобщаго обученія дѣтей школьнаго возраста въ городѣ Зѣньковѣ. Для осуществленія этой сѣти предположено къ существующимъ 5 школьнымъ комплектамъ, открыть еще вновь 5 комплектовъ, но для этого, въ виду отсутствія у города собственныхъ помѣщеній, потребуется устройство новыхъ 3 хъ зданій для школъ, которые по смѣтному исчисленію будутъ стоить 36260 р. На этотъ предметъ Городскимъ Управленіемъ на основаніи закона 22 іюня 1909 г. о школьно-строительномъ фондѣ испрашивается отъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія пособіе и ссуда около 29 т. рублей. Тѣмъ не менѣе на Городскомъ Управленіи лежитъ обязанность затратить изъ своихъ средствъ до 10 т. рублей. Въ настоящее время бюджетъ города по своей ограниченности доходовъ, не позволяетъ Городскому Управленію сдѣлать единовременно такой крупный расходъ около 20 тыс. рублей.

Исходя изъ этихъ соображеній и исчерпавъ всѣ источники къ возможности получить доходы по Городскому Управленію на увеличеніе бюджета города, для удовлетворенія упомянутыхъ неотложныхъ потребностей въ расходѣ, Городская Управа вошла съ докладомъ въ Городскую Думу.

Городская Дума разсмотрѣвъ докладъ Управы отъ 20 Августа за № 1758 въ засѣданіи своемъ состоявшемся того же 20 Августа сего года Постановила: Уполномочить Городского Голову возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и лично его поддерживать, о возбужденіи такого же ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ изъ Губернскаго Страхового капитала, городу Зѣнькову ссуды въ 20 тысячъ рублей съ погашеніемъ въ теченіи 28 лѣтъ.

Исполняя уполномочіе Городской Думы я имѣю честь представить упомянутое ходатайство на уваженіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и покорнѣйше прошу удовлетворить его во время настоящей сессіи.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Землемѣра Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства Пилипенка.

Имѣю честь представить на разсмотрѣніе Управы слѣдующее заявленіе Служба моя, какъ земскаго землемѣра, связана съ командировками, жизнью въ деревнѣ. вслѣдствіе чего мнѣ приходится на получаемое жалованіе (50 руб. въ мѣсяцъ) вести увеличенные расходы: оплачивать постоянную квартиру въ городѣ, содержать семью и въ тоже время оплачивать свое содержаніе въ деревнѣ во время командировокъ. Жизнь въ деревнѣ обходится мнѣ, считая столъ и квартиру, примѣрно 1 руб въ сутки. Оплата частныхъ землемѣрныхъ исполненій хотя и служитъ подспорьемъ, но онѣ обременяютъ. періодичны и связаны съ тѣмъ временемъ, когда горячая пора для исполненія земскихъ работъ. Въ періодъ наступающей зимы и начала весны предстоитъ къ исполненію значительное количество земскихъ дѣлъ по выясненію недоимочныхъ земель и ихъ фактическихъ владѣльцевъ. что потребуетъ частыхъ разъѣздовъ, а потому и расходовъ; принявъ же во вниманіе увеличеніе расходовъ, связанныхъ вообще съ наступленіемъ зимняго времени. положеніе мое въ матеріальномъ отношеніи становится весьма затруднительнымъ. Вслѣдствіе изложенныхъ мотивовъ, имѣю честь просить Управу внести на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія докладъ объ увеличеніи мнѣ жалованья или объ установленіи суточныхъ денегъ во время командировокъ въ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ Земское Собраніе.

Кромѣ того, прошу Управу внести на разсмотрѣніе того же Собранія вопросъ о предоставленіи мнѣ

права пользоваться на земскихъ станціяхъ крытыми рессорными экипажами, такъ какъ частыя поѣздки въ нерессорныхъ бричкахъ приводятъ въ негодность геодезическіе инструменты, портятъ вещи для личныхъ надобностей. дождь же подмачиваетъ бумаги

1912 года октября 18-го дня.

ЗЕМСТВО
Полтавской губерніи
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
ОТДѢЛЕНІЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ.
Октября 20 дня 1912 г.
№ 40996.
г. Полтава
Адресъ для телеграммъ:
Полтава, Губернская Земство.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду поздней разсылки г. г. гласнымъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній доклада Губернской Управы сего года за № 4 „объ организаціи сбыта хлѣбовъ"—детальное разсмотрѣніе его въ очередномъ собраніи можетъ оказаться затруднительнымъ, а между тѣмъ вопросъ настолько серьезенъ и важенъ для мѣстнаго населенія что съ реальной дѣятельностью желательно выступить безотлагательно, а потому не найдетъ ли Уѣздная Управа возможнымъ внести въ очередное Земское Собраніе такія предложенія:

1) Разсмотрѣніе доклада № 4 въ деталяхъ изложить до экстреннаго Земскаго Собранія (не позже января, февраля мѣсяцевъ).

2) Внести по пункту 2 доклада „о содѣйствіи сельской кооперацiи 400 руб. и озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ и приглашеніемъ инструктора кооператора.

3) Поручить этому инструктору ознакомиться съ положеніемъ дѣла о хлѣбныхъ кооперацiяхъ и торговлѣ въ кооперативахъ и объ имѣющихся въ раіонахъ ихъ дѣятельности складочныхъ помѣщеніяхъ: амбарахъ, хлѣбозапасныхъ магазинахъ, коморахъ и проч. и собранныя данныя представить къ тому собранію.

4) Поручить инструктору кооператору и г.г. агрономамъ подготовлять кооперативы и ко введенію хлѣбозалоговыхъ операцій и собрать образцы хлѣбовъ урожая текущаго года.

и 5) Объ оказавшемся доложить Собранію для болѣе обстоятельнаго рѣшенія вопросовъ, поставленныхъ докладомъ Губернской Управы № 4.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Почетнаго гражданина Ивана Степановича Воздвиженскаго живущаго въ городѣ Зѣньковѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Прошу Земскую Управу доложить предстоящему въ этомъ октябрѣ мѣсяцѣ Очередному Земскому Собранію слѣдующее:

Знакомясь съ уставомъ о земскихъ повинностяхъ изданія 1909 г. я вынесъ полное убѣжденіе въ томъ, что по окладнымъ листамъ о взысканіи съ меня Уѣздныхъ Земскихъ сборовъ за паровую мельницу мою, находящуюся въ гор. Зѣньковѣ въ 1911 году взыскано съ меня больше на 449 руб. 88 коп. чѣмъ слѣдовало

взыскать по закону, а въ 1912 году Уѣздный земскій сборъ начисленъ на 623 руб. 50 коп. больше чѣмъ слѣдовало по закону начислить.

Переборъ этотъ образовался по той простой причинѣ, что уѣздный земскій сборъ начисленъ съ валового дохода, тогда какъ по закону, выраженному въ 68 и 80 ст. Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ обложенію земскими сборами (прилож къ 56—95 ст. земск. пол.) земскими сборами облагается только чистая доходность, т. е за вычетомъ изъ валового дохода расходовъ необходимыхъ для охраны и поддержанія имущества и извлеченія изъ него доходовъ (страхованіе, ремонтъ и т. п.) Исходя изъ этого основного положенія надлежитъ въ данномъ случаѣ изъ начисленнаго валового дохода съ мельницы за 1911 годъ исключить расходы, понесенные въ томъ же 1911 году на: а) страхованіе 3213 руб. 41 к., б) налогъ за котлы 99 руб. 20 коп., в) сборы въ доходъ города 540 руб. и г) въ пользу Губернскаго Земства 510 руб. 89 коп., а всего расходовъ 4363 рубля 50 коп

При начисленіи Уѣзднаго Земскаго сбора за 1912 г. повторилась таже ошибка, т. е. изъ валового дохода не исключены расходы на: а) страхованіе 3446 р. 90 к., б) налога за котлы 99 р. 20 к., в) городу 730 руб., г) Губернскому Земству 568 р. 96 к. и д) Государственныхъ 376 р. 54 к., а всего понесено расходовъ 5221 р 60 коп.

Умѣстнымъ считаю намѣтить, что принципъ исключенія изъ валового дохода выше прописанныхъ расходовъ строго соблюдается не только въ выше приведенныхъ 68 и 80 ст. инструкц., но и въ другихъ уставахъ

обложенія налогами, какъ то: въ 10 ст. полож. о Госуд. налогѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; въ 101 ст. устава о Государственномъ промысловомъ налогѣ. Да и здравый смыслъ подсказываетъ, что нельзя же платить налогъ за налогъ, налогъ--это разумное требованіе части чистой доходности на неизбѣжныя потребности. Вотъ почему вышесказанный переборъ является не желательнымъ дисонансомъ для земскаго учрежденія.

Правота моего заявленія подсказала мнѣ желаніе изложить это заявленіе Почтенному Земскому Собранію и просить Земское Собраніе постановить: переборъ Уѣзднаго Земскаго налога за 1911 годъ и 1912-й, въ указанныхъ выше суммахъ, засчитать полученіемъ въ предстоящіе съ меня платежи Уѣздныхъ Земскихъ сборовъ.

Я далеко отъ желанія утруждать Земское Собраніе голословными цифровыми выкладками о тѣхъ расходахъ по мельницѣ, которые подлежатъ исключенію изъ валового дохода, поэтому для подтвержденія моихъ словъ представляю при семъ оффиціальные документы, а именно: нотаріальныя копіи страховыхъ полисовъ и окладныхъ листовъ. 1912 года октября 12 дня.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Предсѣдателю Зѣньковскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва сего года.

Козачки Евдокіи Федотовны Сивоконь

П Р О Ш Е Н І Е.

8 декабря 1911 года мужъ мой уволился отъ занимаемой имъ должности конторщика Зѣньковскаго Земскаго сельско-хозяйственнаго склада, послѣ чего Уѣздной Земской Управой было приступлено къ ревизіи этого склада и обнаружена была небольшая недостача денегъ, вырученныхъ имъ отъ продажи товаровъ; тогда же 22 декабря Земская Управа потребовала отъ мужа выдать на ея имя обязательство на сумму одной тысячи рублей, за моимъ поручительствомъ, которое служило бы гарантіей на могущую обнаружится, при дальнѣйшей ревизіи, большую недостачу денегъ. Предварительно подписанія мною означеннаго обязательства составъ Земской Управы гарантировалъ меня на словахъ, что обязательства этого мы представлять не будемъ до Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, предъ которымъ будемъ ходатайствовать, чтобы оно сложило эти деньги или же въ крайнемъ случаѣ, разсрочило уплату ихъ на льготныхъ условіяхъ, сдѣлаемъ коллегіальное постановленіе Управы о томъ, что обязательство это выдано Управѣ не по займу денегъ, а лишь для оформленія извѣстнаго дѣла и воизбѣжаніе для мужа могущихъ возникнуть непріятныхъ послѣдствій. Не довѣряться составу Управы я не могла и даже далека была отъ этой мысли; подписала то обязательство и какъ будто бы все и уладилось: 12 марта сего

года Уѣздная Земская Управа пригласила моего мужа на службу и, продержавъ до 23-го іюня, уволила его, кажется, даже безъ всякой причины, не давъ 2-хъ мѣсячнаго содержанія, положеннаго согласно постановленіямъ Земскаго Собранія при увольненіи земскихъ служащихъ, а 5 іюля означенное обязательство было представлено ко взысканію г. Уѣздному Члену Полтавскаго Окружного Суда, который присудилъ эти деньги и Управа наложила запрещеніе на мое имущество, находящееся въ г. Зѣньковѣ и заключающееся въ усадьбѣ съ постройками и въ виду всего этого я съ тремя малолѣтними дѣтьми и мужемъ очутилась въ безвыходномъ положеніи, такъ какъ мужъ остался безъ службы, средствъ къ существованію никакихъ нѣтъ, продать усадьбу для того чтобъ была возможность выѣхать куда нибудь для пріисканія службы нельзя.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство доложить мою просьбу настоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствую объ освобожденіи меня отъ поручительства за мужа на 1000 руб. и поручить Управѣ снять запрещеніе съ моего имущества, дабы дать мнѣ и семейству моему возможность не умереть съ голоду.

1912 года октября 19 дня.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Предсѣдателю Зѣньковскаго Земскаго Очередного Собранія созыва 1912 года.

Земскаго ветеринарнаго фельдшера 3-го участка м. Грунь Ивана Петровича Коноваленко.

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1905 году мартѣ мѣсяцѣ, согласно приглашенія, я перешелъ на службу въ Зѣньковское Земство гдѣ и служу до настоящаго времени. т. е. почти 8 лѣтъ. За все время моей службы я не имѣлъ ни одного замѣчанія. выговора и штрафа. Относился и отношусь какъ всегда, такъ и теперь добросовѣстно къ своимъ обязанностямъ по службѣ. Книга регистраціи пріема на дому, выѣздовъ и отпусковъ лѣкарствъ достигаетъ до 2000. Данное обстоятельство само за себя говоритъ. что съ моей стороны халатности и небрежности не было, если принять во вниманіе, что участокъ состоитъ изъ трехъ волостей не исключая и помѣщичьихъ имѣній и концы разъѣздовъ достигаютъ до 18 верстъ. Въ концѣ августа сего года г. ветеринарный врачъ Гуринъ при встрѣчѣ со мной заявилъ мнѣ, что г. Предсѣдатель Управы настаиваетъ на моемъ увольненіи съ занимаемой мною должности. На вопросъ мой какія причины, г Гуринъ сказалъ, что причинъ никакихъ нѣтъ. да и Предсѣдатель выяснить ихъ не намѣренъ Имѣю въ виду, что служба является для меня и моей семьи, состоящей изъ 5 малолѣтнихъ дѣтей и жены, которые питались единственнымъ кускомъ хлѣба, а кромѣ того еще состоитъ

трое въ Груньскомъ мужскомъ училищѣ, изъ нихъ одинъ готовится къ экзамену; если меня увольнять со службы, то тогда я лишусь возможности учить своихъ дѣтей, а потому я будучи по дѣлу службы въ имѣніи г. Предсѣдателя, я обратился съ просьбой къ нему выяснить причину неудовольствія его, но онъ не пожелалъ со мной и говорить. Такимъ образомъ неизвѣстность моего положенія остаюсь ли я служить или буду уволенъ, тянулась больше мѣсяца, съ цѣлью задержанія, дабы не имѣлъ возможности обжаловать мое увольненіе безъ объясненія причинъ Земскому Очередному Собранію. выполнившей установленный мѣсячный срокъ. Отъ 6-го октября за № 9181, Управа увѣдомила, что съ 1 января будущаго года увольняетъ меня со службы, о причинѣ вызвавшей такое рѣшеніе Управа умолчала. Получилъ данное отношеніе. я вторично обратился къ г. Гурину объяснить причину моего увольненія и не имѣетъ ли онъ противъ меня что? послѣдній отвѣтилъ, что онъ противъ ничего не имѣетъ, а Управа причинъ до сего времени не объяснила ему.

На основаніи изложеннаго честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ созыва настоящаго года о производствѣ разслѣдованія обстоятельствъ вызвавшихъ со стороны Управы увольненія меня со службы безъ объясненія причинъ. При чемъ присовокупляю, что лишеніе меня службы среди зимы. оставляя безъ куска хлѣба мою семью и не объясняя даже причинъ, является для меня наказаніемъ совершенно не заслуженнымъ; да если бы и были причины вполнѣ основательные для увольненія меня, то и въ томъ случаѣ Управа изъ чувствъ человѣчности не

должна лишать крова и возможности умереть съ голоду моей семьѣ исходя изъ соображенія, что почти ьъ теченіе 8 лѣтъ моей службы я исполнялъ свои обязанности самымъ добросовѣстнымъ образомъ, при семъ прилагаю два удостовѣренія за №№ 5072. 4553 результатъ моей просьбы покорнѣйше прошу увѣдомить. Октября 19-го дня 1912 года.

ПРАВЛЕНІЕ
Груньского
КРЕДИТНАГО ТОВАРИЩЕСТВА
—
Октября 18 дня 1912 г.
№ 30.

Полтавск. г., Зѣньковск. у.,
г. Грунь, той же вол.

Его Высокопревосходительству,

Господину Предсѣдателю Зѣньковскаго уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія созыва 1912 года

Груньскіе кооперативы послѣдніе три года находятся въ немилости Зѣньковской Земской Управы. Причина такой нетерпимости лежитъ въ томъ, что одному изъ руководителей управскихъ они причинили много хлопотъ, а потому создавшееся положеніе и такъ уже тяжелое, всегда сопровождалось злобой отдѣльныхъ лицъ, которые сводили свои личные счета, губя общественное начинаніе. Управа въ лицѣ ея Предсѣдателя г. Ротъ первое время не разбираясь въ существѣ кооперативнаго строительства въ уѣздѣ, занесла свой мечъ на прекращеніе жизнеспособности общественной самодѣятельности и иниціативы. Тактика, которой держалась Управа четыре года, носила разрушительный характеръ, сказавшійся довольно скоро печальнымъ фактомъ, лишеніемъ с.-х. обществъ мелкаго раіона субсидій на развитіе дѣятельности, а также на разнаго рода агрономическія мѣро-

пріятія. Земское Собраніе 1910 года не согласилось съ указаннымъ курсомъ работъ въ направленіи содѣйствія кооперативамъ, чѣмъ осудило нетерпимость Управы къ общественнымъ организаціямъ, призванныхъ въ жизнь въ качествѣ проводниковъ тѣхъ мѣропріятій, которыя являются заботой Земства на мѣстахъ.

Геростратизмъ г. Предсѣдателя Управы, не удавшійся въ смыслѣ прекращенія дѣятельности с.-х. обществъ, который могъ бы наступить, если бы об-ва не получили субсидій по настоянію отдѣльныхъ гласныхъ Земскаго Собранія, былъ перенесенъ въ месть къ отдѣльнымъ членамъ руководителямъ деревенскихъ кооперативовъ. Создалось довольно смѣшное положеніе, Земство оказываетъ поддержку кооперативу, а сельскохозяйственные само насаждаетъ, между тѣмъ участіе служащихъ въ кооперативѣ считается за большое преступленіе. Чтобы не оказаться въ положеніи голословности, необходимо привести довольно характерный случай въ этомъ направленіи. Въ Груньскомъ с.-х. обществѣ и кредитномъ товариществѣ состоитъ членомъ ветеринарный фельдшеръ И. П. Коноваленко. въ с.-х. обществѣ рядовымъ членомъ, такъ какъ изъ боязни Управы отъ члена Совѣта отказался, въ товариществѣ же предсѣдателемъ Совѣта. Въ настоящемъ году Груньское с.-х. Общество и Кредитное Товарищество пережило довольно тяжелый кризисъ, выразившійся въ разладѣ между членами, для которыхъ кооперативъ является той ячейкой, откуда они черпаютъ силы знанія, такъ необходимыя при современной техникѣ зернового хозяйства, другая часть чисто случайный элементъ, характернымъ признакомъ которой нетрезвость и хулиганство, ведущее къ гибели всякое общественное начинаніе. Не смотря на то, что противники кооперативныхъ ор-

ганизацій пустили въ ходъ всѣ мерзости, на которыя способны подонки общества, но организаціи выдержали эту борьбу и при помощи защиты закона вышли побѣдителями.

Неудача въ отношеніи причиненія непріятностей кооперативамъ со сторсны ненавистниковъ заставило отказаться отъ первоначально задуманной мысли, а потому центръ тяжести былъ перенесенъ на одного члена, Коноваленко. Группа лицъ: В. Котляревскій, Я. Мищенко, Г. Котляревскій, Сидоръ Полоусъ, Николай Галай, Григорій Берюхъ, Павелъ Галичъ, Игнатъ Криворучко разновременно начали приносить жалобы письменно и словесно Предсѣдателю Управы г. Ротъ, который имѣя нетерпимое отношеніе къ Груньскому с.-х. обществу использовалъ недобросовѣстность и не и неосновательность жалобъ, настоялъ на томъ, что Коноваленко уволенъ отъ службы, т. е. ему объявлено, что онъ съ 1 января 1913 года не служитъ. Управа не постаралась объяснить причины, да ихъ другихъ и нѣтъ которыя указаны впереди. Довольно страннымъ является слѣдующее обстоятельство: въ Зѣньковскомъ отдѣлѣ товарищемъ предсѣдателя состоитъ земскій служащій, членомъ правленія тоже. если недопустимо участіе въ Груньскомъ с.-х обществѣ членомъ земскаго служащаго, то почему такое право предоставлено для Зѣньковскаго отдѣла и служащихъ того района Общія собранія: Груньского кредитнаго товарищества отъ 698 домохозяевъ волости, а также Груньского с.-х. общества отъ 14 октября с. г постановили: возбудить ходатайство передъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ созыва 1912 года черезъ посредство Ваше Высокопревосходительства объ оставленіи Коноваленко ветеринарнымъ фельдшеромъ на Груньской участокъ имѣя

въ виду, что въ теченіи почти восьмилѣтней службы онъ былъ всегда аккуратенъ въ исполненіи своихъ обязанностей, а также отличался абсолютной трезвостью.

На случай потребовались данныя, которыя необходимы по существу, поданныхъ на Коноваленко жалобъ, то Товарищество и Общество съ своей стороны окажутъ возможное содѣйствіе къ выясненію истины Правленіе Товарищества и с.-х. Общество, внося данное ходатайство на Ваше благоусмотрѣніе льстить себя надеждой, что оно получитъ должное движеніе.

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Д О К Л А Д Ъ.

О содѣйствіи сельской кооперації.

За послѣднее 10-лѣтіе въ экономической жизни Россіи выдвинулся новый факторъ, которому на ряду съ осуществленіемъ и развитіемъ агрономической помощи населенію предстоитъ сыграть крупную роль въ дѣлѣ поднятія экономическаго благосостоянія земледѣльческаго населенія нашей родины вообще и Полтавской губерніи въ особенности.

Этимъ факторомъ является быстро развивающаяся въ нашей деревнѣ кооперація. Съ каждымъ годомъ все замѣтнѣе распространяются кооперативы земледѣльцевъ: расширяется сѣть кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ товариществъ, замѣтно увеличивается количество потребительныхъ обществъ растутъ, хотя и медленно, сельско-хозяйственныя общества и, нако-

нецъ, въ послѣдніе 2—3 года появляются кое гдѣ спеціальныя сельско-хозяйственныя товарищества по переработкѣ и сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и, одновременно, развиваются посредническія операціи въ кредитныхъ кооперативахъ по закупкамъ и сбыту. Само населеніе путемъ самодѣятельности, самопомощи и взаимопомощи начало искать выхода изъ своего тяжелаго экономическаго положенія. Деревня какъ бы проснулась и поняла, что крупныя реформы и улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ не возможны безъ организаціи мелкаго кредита, безъ организаціи совмѣстныхъ закупокъ земледѣльческихъ машинъ, сѣмянъ, удобреній и другихъ предметовъ, необходимыхъ для улучшенія хозяйства, а также безъ организованнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства по нормальнымъ цѣнамъ. Крупный толчекъ этому движенію далъ Государственный банкъ, правительственныя и земскія мѣропріятія по улучшенію пріемовъ земледѣлія.

Такимъ образомъ, кооперація развивается параллельно и въ полномъ взаимодѣйствіи съ развитіемъ агрономической помощи населенію. Задачи обоихъ этихъ факторовъ являются настолько связанными другъ съ другомъ, что крупныя реформы мелкаго земледѣльческаго труда совершенно не мыслимы безъ одновременнаго, совмѣстнаго, такъ сказать, развитія и агрономіи и кооперації.

Яркимъ доказательствомъ этого положенія, служитъ кооперація сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Агрономической организаціей сѣверной Россіи установлено чрезвычайно любопытное хозяйственное явленіе: крестьянское хозяйство, въ началѣ очень туго

поддававшееся увѣщаніямъ агрономовъ въ Петербургской губерніи въ дѣлѣ улучшенія скотоводства и развитія травосѣянія, сдѣлалось чуткимъ и воспріимчивымъ къ этой пропагандѣ послѣ того, какъ былъ выгодно съорганизованъ кооперативный сбытъ молока. Когда повысилась оплата молока и доходность молочнаго хозяйства, тотчасъ-же появилась потребность въ расширеніи и улучшеніи скотоводства, въ улучшеніи кормленія скота и въ развитіи травосѣянія: и агрономическая пропаганда послѣдняго теперь встрѣчаетъ лишь живой откликъ населенія. Это примѣръ изъ ближайшей экономической дѣятельности Россіи: западно-европейская кооперація, имѣющая за собой давній опытъ, представляетъ цѣлый рядъ болѣе яркихъ и убѣдительныхъ примѣровъ въ этомъ направленіи.

Исходя изъ изложеннаго, Губернская Управа полагаетъ, что земствамъ губерніи, принявшимъ на себя заботу по введенію агрономической помощи населенію, нельзя останавливаться на полпути, нельзя довольствоваться полумѣрой, а слѣдуетъ итти дальше. Недостаточно научить деревню лишь получать продукты земледѣлія въ большемъ количествѣ и лучшими по качеству необходимо одновременно и облегчить пути къ приложенію даваемыхъ знаній, и указать способы къ наивыгоднѣйшему использов[illegible] создаваемыхъ цѣнностей. А этому можетъ помочь лишь кооперація. Очевидно, ближайшая и серьезнѣйшая задача земства—помочь населенію возможно скорѣе и найлучше съорганизоваться въ кооперативы какъ для доставленія земледѣльцу хорошихъ и недорогихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ кредитъ или отборныхъ урожайнѣйшихъ по данной мѣстности—сѣмянъ, такъ и для совмѣстной продажи или покупки предметовъ хозяйственнаго или домашняго обихода.

Какъ указано, широкая волна кооперативнаго движенія охватила собою всю Россію, а Полтавская губернія занимаетъ въ немъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Это ея положеніе опредѣляется слѣдующими цифровыми данными:

Количество главнѣйшихъ кооперативовъ на 1-е января 1912 года.

	С.-Х. Общ.	Кред. коон.	Потреб. О-въ	С.-Х. т-въ и арт.
Въ Россіи	3,500	8,418	5-5½ тыс.	2,500
Въ Полтавск. губ.	276	251	338	7

По числу с.-х. обществъ Полтавская губ. занимаетъ первое мѣсто въ Россіи, по числу потребительныхъ обществъ третье мѣсто послѣ Кіевской и Подольской губ., по кредитной кооперації такъ же третье мѣсто послѣ Херсонской и Пермской губ.

Къ сожалѣнію, въ кооперативномъ движеніи нашей губерніи, при всей быстротѣ его развитія, замѣчается не мало дефектовъ, на которые Губернская Управа и считаетъ необходимымъ обратить особое вниманіе.

Первое, что ярко бросается въ глаза,—это случайность возникновенія и географическаго распространенія кооперативовъ губерніи. Но это и не могло быть иначе безъ наличности планомѣрно организованной систематической пропаганды кооперації въ деревнѣ

Вторымъ—не менѣе важнымъ недостаткомъ нашего кооперативнго движенія—является неустойчивость существованія кооперативовъ въ первые годы ихъ дѣйствія и развитія, какъ вслѣдствіе отсутствія интеллигентныхъ и знающихъ работниковъ на мѣстахъ, такъ и особенно правильныхъ и компетентныхъ указаній

извнѣ, совершенно необходимыхъ на первыхъ порахъ дѣятельности кооператива. Послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется то печальное явленіе, что лишенныя поддержки наши деревенскія и потребительныя общества лопаются, иногда не просуществовавъ и одного года, въ то время, какъ кооперативы кредитные, обслуживаемые правительственной инспекціей, прочно и увѣренно растутъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ изъ года въ годъ.

Наконецъ, третій не менѣе важный факторъ, задерживающій развитіе нѣкоторыхъ видовъ кооперації (какъ напримѣръ, потребительской, сельско-хозяйственныхъ товариществъ по сбыту и проч.) это недостаточность или даже отсутствіе оборотныхъ средствъ, необходимыхъ для поступательнаго движенія впередъ.

Губернская Управа находитъ, что въ соотвѣтствіи съ указанными причинами, тормозящими развитіе кооперації, должно быть направлено и содѣйствіе земства кооперативному движенію.

Изъ существующихъ видовъ кооперації кредитныя товарищества пользуются въ своихъ денежныхъ операціяхъ матеріальной и моральной поддержкой Государственнаго Банка и Правительственной инспекціи; сельско-хозяйственныя общества пользуются матеріальнымъ содѣйствіемъ земства и поддержкой мѣстныхъ земскихъ агрономическихъ силъ, участіе которыхъ въ дѣятельности общества уже давно признано земствомъ необходимымъ. Что касается потребительныхъ обществъ въ деревняхъ, то, вызываемыя къ жизни общественнымъ протестомъ противъ дѣятельности торгашей—міроѣдовъ, онѣ заслуживаютъ особаго вниманія, и тѣмъ не менѣе, онѣ оставлены на полный произволъ судьбы и до сихъ

ни откуда не видѣли широко организованнаго содѣйствія. Разбросанныя по темнымъ деревенскимъ угламъ „потребилки" все же борятся за свое существованіе и, принимая во вниманіе низкій уровень культуры въ нашей деревнѣ, борятся довольно успѣшно, чѣмъ и доказываютъ свою жизнеспособность. Потребительныя общества больше, чѣмъ другія кооперативы нуждаются въ моральной (инструкторской) и матеріальной помощи.

Задача Земства въ дѣлѣ развитія потребительныхъ кооперацій, по мнѣнію Губернской Управы, заключается въ томъ, чтобы путемъ упорядоченія веденія дѣлъ и отчетности обществъ укрѣпить ихъ положеніе и довести до того состоянія, когда общества могутъ организовать свою самостоятельную центральную организацію. Для этого нужно съ одной стороны матеріальное содѣйствіе потребительнымъ обществамъ, а съ другой—постоянная организованная помощь указаніями и совѣтами со стороны инструкторовъ—спеціалистовъ.

Въ русской земской практикѣ имѣются уже примѣры удачной работы: мы имѣемъ въ виду Подольскую Губернскую Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, нынѣ Подольская Губернская Земская Управа, которая съ самаго начала своего существованія стала на путь содѣйствія потребительной кооперації: организаціей инструкторской помощи кооперації, устройствомъ цѣлаго ряда кооперативныхъ съѣздовъ изданіемъ кооперативнаго органа и организаціей періодическихъ курсовъ по кооперації. Подольское Земство поставило на правильную дорогу потребительскую кооперацію успѣвшую за это время создать нѣсколько районовъ закупочныхъ объединеній. На этотъ же путь содѣйствія выступили еще раньше управы по дѣламъ земскаго хозяйства Кіевской губерніи.

Кромѣ потребительской кооперацiи быть можетъ, еще въ большемъ участiи земства нуждается появившiйся у насъ новый видъ кооперацiи: различныя спецiальныя сельско хозяйственныя товарищества по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Организацiя сбыта производителями своихъ продуктовъ въ странѣ земледѣлiя имѣетъ для поднятiя экономическаго благосостоянiя колоссальное значенiе, такъ какъ ни въ одной части своего хозяйственнаго быта мелкiй земледѣлецъ не эксплоатируется посредникомъ такъ сильно, какъ въ сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства; съ другой стороны, организацiя сбыта находится въ такой же тѣсной связи и взаимодѣйствiи съ развитiемъ агрономической помощи населенiю, какъ и организацiя мелкаго кредита. Возможность полученiя за свой продуктъ даже только на 10% больше того, что даютъ посредники въ настоящее время, представляетъ, не только лишнiе рессурсы для укрѣпленiя мощи хозяевъ, но и вызываетъ стремленiе и открываетъ возможность къ повышенiю производительности этого хозяйства. Повсюду въ Россiи, а мѣстами и въ Полтавской губернiи, возникаютъ уже попытки кооперативной организацiи для совмѣстнаго сбыта хлѣба, скота, продуктовъ, животноводства, птицеводства, садоводства, огородничества, табаководства, пчеловодства, издѣлiй кустарныхъ производствъ и прочихъ продуктовъ спецiальныхъ отраслей мелкаго хозяйства. Въ этихъ цѣляхъ организуются мѣстами посреднические операцiи въ кредитныхъ кооперативахъ, мѣстами возникаютъ спецiальныя сельско-хозяйственныя товарищества. Нужно-ли доказывать необходимость поддержки со стороны земства новой и крайне важной струи кооперативнаго движенiя?

Даже и кредитныя кооперації, обслуживаемыя правительственной инспекціей со стороны кредитной техники, нуждаются въ содѣйствіи земства по посредничеству въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Послѣдній кредитный кооперативный съѣздъ нашей губерніи вполнѣ опредѣленно высказался по этому вопросу, вынеся рядъ положеній, которыя и вносятся губернской управой на разсмотрѣніе земскихъ собраній въ особомъ докладѣ „о содѣйствіи земствъ дѣлу мелкаго кредита". По мнѣнію Губернской Земской Управы какъ уѣздныя, такъ и губернскія земства должны принять кооперативное движеніе въ губерніи подъ особое свое покровительство и безотлагательно заняться имъ, раздѣливъ мѣропріятія по содѣйствіи кооперації между губернскимъ и уѣздными земствами, примѣрно такимъ образомъ:

1. Уѣздныя земства должны взять на себя:

1) Организацію пропаганды въ земледѣльческой средѣ населенія кредитныхъ, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ кооперативовъ путемъ распространенія въ этой средѣ свѣдѣній о полезности и значеніи кооперації.

2) Содѣйствіе правильной постановкѣ счетоводства и веденія дѣлъ вообще путемъ дачи совѣтовъ и указаній на мѣстахъ.

3) Ревизію кооперативовъ, пользующихся матеріальнымъ содѣйствіемъ земства въ той или иной формѣ.

4) Для выполненія этихъ какъ и многихъ другихъ задачъ въ области содѣйствія кооперації, уѣздныя земства приглашаютъ на постоянную службу особыхъ спеціалистовъ—инструкторовъ кооперації.

5) Матеріальное содѣйствіе уѣзднаго земства должно выражаться въ посредничествѣ по исходатайствованію кредитовъ, въ гарантіи и выдачѣ ссудъ изъ кредитовъ губернскаго земства: а) долгосрочныхъ на постройку зданій и первоначальное обзаведеніе инвентаремъ и б) краткосрочныхъ для усиленія оборотныхъ средствъ потребительныхъ и селько-хозяйственныхъ кооперативовъ.

6) Организація (до момента образованія союзовъ) дѣловыхъ сношеній съ рынкомъ различныхъ кооперативовъ по закупкамъ и сбыту.

2. Губернское Земство должно принять на себя:

1) Объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по содѣйствіи кооперації и ея общее направленіе.

2) Изслѣдованіе кооперативнаго дѣла въ губерніи.

3) Распространеніе брошюръ, листовъ и плакатовъ и вообще популярной литературы по кооперації.

4) Организацію общихъ и спеціальныхъ съѣздовъ по кооперації.

5) Организацію общихъ и спеціальныхъ курсовъ для мѣстныхъ дѣятелей кооперації.

6) При губернской земской управѣ необходимъ для этого особый кооперативный органъ, объединяющій всю земскую кооперативную дѣятельность въ губерніи.

Въ согласіи съ изложеннымъ Губернская Управа имѣетъ честь предложить уѣздному земскому собранію выступить на путь содѣйствія сельской кооперації для начала въ слѣдующемъ:

1) Высказать свое отношеніе къ изложеннымъ въ настоящемъ докладѣ положеніямъ и дать уѣздной управѣ соотвѣтствующія указанія.

2) Принять на себя матеріальные расходы по немедленному приглашенію инструктора—кооператора въ суммѣ до 400 рублей съ соотвѣтствующей помощью Губернскаго Земства и Правительства.

3) Принять на себя гарантію по различнаго рода ссудамъ кооперативнымъ учрежденіямъ для развитія ихъ дѣятельности подобно тому, какъ это принято уже Пирятинскимъ и Роменскимъ уѣздными земствами.

К докладу № 1.

ЗЕМСТВО
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

ОТДѢЛЕНІЕ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕН.

Сентября 27 дня 1912 г.
№ 36435.

г. Полтава

Адресъ для телеграммъ.
Полтава, Губ. Земство.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду приближенія срока созыва уѣздныхъ земскихъ собраній Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣздной Управы, что Департаментомъ Земледѣлія въ проектъ смѣты на 1913 г. внесены, между прочимъ, слѣдующіе кредиты на осуществленіе мѣропріятій по улучшенію животноводства:

1) На устройство и оборудованіе опорныхъ случныхъ пунктовъ внесено по 3340 р. на каждый уѣздъ—по слѣдующему разсчету. Предположена постройка въ 1913 году двухъ пунктовъ. Расходъ на каждый пунктъ

исчисленъ такъ: а) покупка участка земли—600 руб.; б) помѣщеніе для 6 быковъ, 4 жеребцовъ, 2—4 борововъ, сарай для кормовъ, помѣщеніе для скотника, дворикъ—2500 руб. по мѣстнымъ соображеніямъ, борова могутъ быть выдѣлены въ отдѣльное помѣщеніе или изолированы непроницаемой стѣной; помѣщеніе для скотника также можетъ быть спроэктировано въ общемъ корпусѣ или отдѣльной избой), в) содержаніе старшаго скотника или завѣдующаго пунктомъ—250 р. Всего на 1 пунктъ—3340 р. На 2 пункта, предположенныхъ къ устройству въ 1913 г.—6680 руб., 50% исчисленной суммы (3340 р.) вносится по смѣтѣ Департамента Земледѣлія, вторая половина вносится земствами въ равной долѣ—Губернскимъ и Уѣзднымъ по 25% исчисленнаго расхода.

Такимъ образомъ, по смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1913 г. надлежитъ внести 1670 р. Если бы Уѣздное Земство признало необходимымъ въ 1913 г. строить болѣе двухъ опорныхъ пунктовъ, то причитающаяся доля Губернскаго Земства (25%) будетъ внесена полностію въ смѣту Губернскаго Земства на 1913 годъ. Что же касается пособія Департамента Земледѣлія, то есть полное основаніе ожидать, что и это дополнительное пособіе (50%), согласно ходатайству Губернской Управы, будетъ получено отъ Департамента Земледѣлія въ 1913 же году. Въ худшемъ случаѣ оно будетъ получено по смѣтѣ 1914 года.

При опредѣленіи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ количества опорныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и выборѣ селеній должны быть приняты въ разсчетъ тѣ соображенія, которыя подробно изложены въ отношеніи Губернской Управы за № 9985 отъ 20 марта 1912 года

объ организаціи опорныхъ пунктовъ, согласно принятому плану улучшенія животноводства. Что касается размѣровъ и другихъ качествъ помѣщеній для племенныхъ животныхъ, то они должны удовлетворять основнымъ требованіямъ зоогигіены относительно теплоты, вентиляціи и количества свѣта. При конюшняхъ необходимо устройство варка или дворика для моціона животныхъ и случки. Площадь денниковъ для быковъ и жеребцовъ примѣрно 18—20 кв. арш., для бороновъ и барановъ нѣсколько меньше.

Вопросъ объ устройствѣ въ одномъ селеніи или районѣ опорнаго пункта для всѣхъ видовъ животныхъ (быки, жеребцы, борова, бараны) или для одного или нѣкоторыхъ видовъ рѣшается Уѣзднымъ Земствомъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Необходимо имѣть въ виду, что на основаніи состоявшагося соглашенія съ Департаментомъ Земледѣлія, обезпечено половинное участіе казны въ расходахъ на организацію случныхъ пунктовъ для быковъ, бороновъ и барановъ. Что касается помѣщенія для жеребцовъ, то по этому вопросу соглашеніе съ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Конозаводства и Департаментомъ Земледѣлія еще не достигнуто—разрѣшить его предстоитъ въ 1913 г.

2) На пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ внесено въ проэктъ смѣты 39600 руб. За счетъ этого кредита для Зѣньковскаго уѣзда предстоитъ пріобрѣсти 5 быковъ. Въ зависимости отъ этого ассигнованія Уѣздному Земству на содержаніе быковъ надлежитъ увеличить на 1913 г. на 325 р. (65×5). Вторая половина вносится по смѣтѣ Губернскаго Земства. Кромѣ того, Уѣзднымъ Земствомъ испрашивается у Землеустроительнаго Вѣдомства пособіе на пріобрѣтеніе быковъ, на содержаніе

коихъ также необходимо внести въ смѣту Уѣзднаго Земства (55 р.Х =). Вторая половина за счетъ Губернскаго Земства.

3) За счетъ пособія Главнаго Управленія Государственнаго Конозаводства въ 1913 г. предстоитъ покупка заводскихъ жеребцовъ—рабочаго сорта и густыхъ рысаковъ—для уѣздныхъ земствъ губерніи, примѣрно по 2 жеребца на уѣздъ. Въ виду того, что суммъ. вырученныхъ за случку, недостаточно для того, чтобы удовлетворительно содержать жеребцовъ, желательно дополнительное ассигнованіе на содержаніе со стороны Уѣзднаго Земства отъ 50 до 100 руб. на жеребца.

4) На аренду одобренныхъ быковъ производителей по смѣтѣ Губернскаго Земства будетъ внесена сумма, равная ассигнованіямъ на этотъ предметъ Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

5) На устройство выставокъ пособіе Губернскаго Земства можетъ быть внесено въ смѣту Губернскаго Земства при условіи ассигнованія на тотъ же предметъ со стороны Уѣзднаго Земства. Норма пособія установлена въ 75 руб для мелкихъ выставокъ и 200 руб. на уѣздную.

Изложенное Губернская Управа имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія Уѣздной Управѣ.

1912 года октября 6 дня Зѣньковская Уѣздная Земская Управа постановила:

Въ виду того, что настоящее отношеніе Губернской Земской Управы получено послѣ составленія доклада Очередному Собранію и внесенія въ смѣту ассигнованій на осуществленіе плана массового улучшенія животноводства, которыя исчислены въ меньшихъ раз-

мѣрахъ, а именно: на устройство одного опорнаго пункта 600 руб. тогда какъ по предложеніямъ Губернской Управы для этого необходимо 1670 руб., т. е. на 1070 р. больше. Земская Управа полагаетъ, что на устройство одного намѣченнаго Управой опорнаго пункта необходимо довнести въ смѣту (1670 : 2=835—600 р.) двѣсти тридцать пять рублей (235 р.) Что же касается ассигнованія Уѣзднаго Земства на устройство второго опорнаго пункта, то имѣя въ виду, что въ распоряженіи Управы имѣются остатки отъ кредита на мѣропріятія по массовому улучшенію животноводства, образующіяся отъ платы за случку, въ суммѣ свыше 700 руб. и кредитъ на содержаніе земскихъ племенныхъ быковъ въ суммѣ 750 руб., который за уменьшеніе числа быковъ не можетъ быть использованъ полностью. Управа находитъ возможнымъ обойтись при устройствѣ второго опорнаго пункта безъ особыхъ ассигнованій съ употребленіемъ для этого указанныхъ выше средствъ. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что опорный пунктъ въ г. Зѣньковѣ на половину устроенъ и если докончить его, то съ устройствомъ второго такого же пункта въ м. Опошнѣ, положенное число пунктовъ назначенныхъ къ открытію въ очередь 1913 г. будетъ устроено и такимъ образомъ, Земство выполнитъ требуемыя отъ него обязательства объ устройствѣ ежегодно по два опорныхъ пункта. Равнымъ образомъ, Управа находитъ возможнымъ обойтись имѣющимися въ распоряженіи ея ассигнованія на устройство случныхъ пунктовъ жеребцовъ для содержанія предположенныхъ къ полученію жеребцовъ за счетъ пособія Главнаго Управленія Коннозаводства.

Изложенное представляется на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

СВѢДѢНІЕ

Зѣньковской Уѣздной Земской Управы о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету данныхъ.

За 1912 годъ.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Земли и другихъ предметовъ обложенія	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ земскихъ: За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	сборовъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
	По Глинскому Обществу козаковъ:																	
1 286	Мокляка Акима Васильевича козака . .	Удобной I д. 144 с.	Съ 1905 по 1912 включ.	—	50	3	97	—	—	1	49	5	26	—	—	11	22	По Глинскому обществу козаковъ во владѣніе Мокляка числится участокъ земли въ 2 десят. 1153 саж. По измѣренію же этого участка земскимъ землемѣромъ выяснилось, что площадь его равна 2378 саж., т. е. меньше чѣмъ замежевано на 1 дес 1175 саж., изъ этого послѣдняго количества прихвачено смѣжниками 1031 саж., а остальное количество, т. е. 1 дес. 144 саж., размыто и занято водою, почему эта земля подлежитъ переименованію изъ удобной въ разрядъ неудобныхъ земель, а сборы—исключенію по обществу.
2 4455	Гончаренковой Ульяны крестьянки . .	Удобной 1200 с. неудобн. 80 с.	1912	—	20	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	80	Земля эта подлежитъ исключ. какъ несуществующ. въ натурѣ со сборами.
3 8138	Фесенка Мины Тимофеевича козака . .	Удобной 1200 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
4 3751	Велико-Будищскаго обществ. Государственныхъ крестьянъ . .	Удобной 1440 с.	Съ 1891	—	21	2	51	—	—	—	75	8	26	—	—	11	73	Земля эта числится и оплачивается сборами вдвойнѣ одинъ разъ по Велико Будищскому обществу государственныхъ крестьянъ какъ личная собственность, а другой разъ по Попѣвскому обществу государственныхъ крестьянъ Опошнянской волости, какъ надѣльная, почему она по первому обществу подлежитъ исключенію со сборами какъ несуществ. въ натурѣ.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ОЦѢНКѢ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	ИСКЛЮЧЕНІЮ сборовъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
	По Довжанскому обществу козаковъ:																	
5 313	Шацкой Ирины Григорьевны козачки	Удобной 180 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	За Шацкой по Довжанскому обществу козаковъ числится усадебной земли 300 саж., а по измѣренію ея оказалось только 120 саж. почему излишніе 180 саж. подлежатъ исключенію безъ сборовъ, такъ какъ всей земли числилось 300 саж., а по установленному порядку сборы начисляются отъ 1 до 600 саж. въ одномъ размѣрѣ, т. е. какъ за 1/4 десятины.
	По Лютенско-Будищскому общ. козаковъ:																	
6 328	Постернака Владимира Степановича	Удобной 1115 с.	1912	—	10	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	40	За Постернакомъ по Лютенско-Будищскому обществу козаковъ, числится усадебной земли 1 дес. 1800 с., а по измѣренію ея земскимъ землемѣромъ, оказалось только 1 дес. 685 с. т. е. на 1115 саж. меньше которые и подлежатъ исключенію со сборами.
7 5753	Майбороды Даніила Федотовича крестьян.	Удобнои 2335 с.	1911 и 1912	—	40	—	36	—	—	1	19	1	3	—	—	2	98	По счетамъ Управы во владѣніе Майбороды числится 2 дес. 2042 саж. удобной и 65 саж. неудобной, по измѣренію же земскимъ землемѣромъ изъ этого количества земли одной удобной, ея оказалось въ натурѣ 1 дес. 2107 саж., т. е. меньше на 2335 саж. и неудобной осталось тоже самое количество, т. е. 65 саж., почему 2335 с. удобной земли подлежатъ исключенію, какъ несуществующія въ натурѣ со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Земли и другихъ предметовъ обложенія	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земскимъ сборовъ: За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
	По Велико-Павловскому обществу козаковъ:																	
8 293	Мирошниченка Родіона Кононовича	Удобной 1800 с.	1911 и 1912	—	30	—	27	—	—	—	90	—	77	—	—	2	24	По Велико-Павловскому обществу козаковъ числится усадебной земли за Родіономъ Мирошниченкомъ 1800 с. и за Аврамомъ Сарапиномъ 1800 с. По разслѣдованію же земскимъ землемѣромъ оказалось, что у Мирошниченка вовсе означенной земли нѣтъ, а у Сарапина по измѣренію, оказалось 1064 саж. т. е. меньше на 736 саж., поэтому изъ владѣнія Мирошниченка подлежитъ исключенію вся земля, а изъ владѣнія Сарапина 736 саж., какъ несуществующ. въ натурѣ, со сборами.
9 293	Сарапина Аврама Гавриловича	Тоже 736	1911 и 1912	—	10	—	9	—	—	—	30	—	26	—	—	—	75	
	По Загруновскому обществу козаковъ:																	
10 322	Грицака Кузьмы Владимировича	Удобной 816	1912	—	10	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	40	По Загруновскому обществу козаковъ во владѣніи Грицака числится усадебной земли 2 дес. 1200 саж.; по измѣренію же земскимъ землемѣромъ ея оказалось 2 д. 384 с., т. е. меньше на 816 саж., которая и подлежитъ исключенію, какъ несуществующая въ натурѣ, со сборами.
11 322	Дениска Сергѣя Харлампіевича наслѣдн.	Удобной 1200 с.	Съ 1891	—	20	2	31	—	—	—	60	5	63	—	—	8	74	По Загруновскому обществу козаковъ за Дениской числится усадебной земли 1200 саж.; по разслѣдованію же оказалось, что во владѣніи Дениска такой земли вовсе нѣтъ и небыло, почему она и подлежитъ исключенію какъ несуществуюшая въ натурѣ, со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
12 322	Маловичка Игната Семеновича козака	Удобной 1 д.	Съ 1898	—	40	3	59	—	—	1	19	8	47	—	—	13	65	При составленіи поземельныхъ списковъ во владѣніи Маловички показано лѣсной земли, находящейся въ Загруновско-Романовской дачѣ 1 дес. 270 с., которая, и облагается земскими сборами. По справкѣ же вслѣдствіе заявленія наслѣдн. Маловичка—Андрея Маловичка, оказалось, что въ подлинной экспликаціи означенной земли числится 270 саж., которая показана на планѣ подъ № 41, по этому 1 д. подлежитъ исключенію какъ несуществующая въ натурѣ, со сборами.
13 2983	Моргуна Григорія Васильевича крестьян.	Удобной 2 д. 1550 с.	1912	1	10	—	—	—	—	3	28	—	—	—	—	4	38	По окладнымъ счетамъ Управы за Моргуномъ числится усадебной земли въ м. Опошнѣ 3 дес. 1200 саж. По разслѣдованію же земскимъ землемѣромъ оказалось, что изъ означеннаго количества, въ натурѣ существуетъ только 2050 саж, почему излишнее количество, т. е. 2 д. 1550 с., подлежитъ исключенію со сборами.
14 907	Еремѣева Николая Степановича Статскаго Совѣтника	Съ 1200 с.	1912	—	20	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	80	Земля эта согласно дарственной записи, утвержден. 9 декабря 1910 г., перечислена изъ владѣнія Еремѣева во владѣніе Зѣньковскаго Земства, а потому сборы съ этой земли подлежатъ исключенію.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	Земскихъ сборовъ: За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	
15 3980	Полтавской Духовной Консисторіи	Удобной съ 13 д. 1350 с.	Съ 1909 по 1912 включ.	5	50	11	44	—	75	16	42	31	75	1	94	67	80	По окладнымъ счетамъ Управы, земля эта числится какъ частновладѣльческая; по собраннымъ же справкамъ оказалось, что она составляетъ ружный надѣлъ Мироносицкой церкви х. х. Хмаровскихъ, почему и подлежитъ переименованію въ ружную, а сборы—исключенію.
16 5655	Колпака Ивана Тимофеевича коз.	Удобной 1 д. 1878 с.	1912	—	70	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	2	79	По счетамъ Управы за Колпакомъ числится усадебной земли 3 д изъ этого количества имъ продано Фіалковскому мѣрою по частному плану 1 дес. 17 саж. и у него осталось, какъ видно изъ представленнаго имъ плана 505 саж , слѣдовательно у него было всей земли 1 д. 522 с., а облагалось сборами 3 д , почему остальное количество 1 д. 1878 с подлежитъ исключенію, какъ несуществующая въ натурѣ, со сборами.
17 4015	Успенской церкви м. Борокъ	Удобной 272 с неудобн. 85 с.	1912	2	90	—	—	—	—	8	66	—	2	—	—	11	58	По окладнымъ счетамъ Управы земля эта числится церковною, на самомъ же дѣлѣ она составляетъ ругу Священно-церковно служителей церкви, почему и подлежитъ переименованію въ ружную, а сборы—исключенію.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
18 3144	Тараненковой Александры Григорьевны вдовы Коллежскаго Регистратора	Удобной 600 с.	1912	--	10	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	40	Земля эта привлекается къ обложенію сборами вдвойнѣ: одинъ разъ по владѣнію Мороза какъ надѣльная, а другой по владѣнію Тараненковой въ отдѣльной статьѣ; по собраннымъ справкамъ оказалось, что земля эта дѣйствительно есть надѣльная и перешла отъ Тараненковой, а по владѣнію ея не исключена, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
19 3187	Тараненковой Марфы жены поручика . . .	Тоже 600 с.	1912	—	10	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	40	Земля эта по счетамъ Управы числится за Тараненковой, по собранной же справкѣ оказалось, что ея въ натурѣ не существуетъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
20 1694	Лѣсового Афанасія Петровича крестьянина	Удобной 600 с.	1912	—	10	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	40	Земля эта привлекается къ обложенію сборами по владѣнію Лѣсового вдвойнѣ: одинъ разъ надѣльная по обществу, а другой по отдѣльной статьѣ, какъ личная собственность, почему и подлежитъ исключенію со сборами по послѣдней статьѣ, такъ какъ она на самомъ дѣлѣ есть надѣльная.
	По Загруковскому обществу козаковъ:																	
21 322	Бѣловола Григорія Михайловича . . .	Тоже 1887 с.	1911 и 1912	—	30	—	27	—	—	—	90	—	77	—	—	2	24	Земли этой какъ видно изъ протокола Загруковскаго сельскаго старосты, въ натурѣ нѣтъ, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
22 322	Бѣловола Назарія Григорьевича . . .	Тоже 883 с.	1911 и 1912	—	10	—	9	—	—	—	30	—	26	—	—	—	75	

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ										Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	Земскихъ сборовъ						Уѣзднаго сбора			
			За какой періодъ времени	Губернскаго								
				Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	
23 / 8017	Гусаченка Антона козака	Удобной 1 д. 700 с.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	По двумъ статьямъ окладной книги Управы во владѣніи Гусаченка числится и облагается сборами одна и таже земля, почему по одной статьѣ и подлежитъ исключенію со сборами.
24 / 362	Вѣтра Александра Михайловича мѣщанина	Тоже 600 с.	1912	—	10	—	—	—	—	—	30	По счетамъ Управы за Вѣтромъ числится 600 саж. усадебной земли, которой, какъ оказалось по собраннымъ справкамъ, въ натурѣ нѣтъ, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
	По Куземинскому обществу козаковъ:											
25 / 315	Дементьева Сидора Андріановича крестьян.	Съ удобн. 1625 с. и неудоб. 20 с. 1645 с.	1906 по	—	31	1	44	—	—	—	96	Земля эта перечислена во владѣніе земства, какъ отсужденная подъ полотно дороги Куземинъ, Котельва, почему сборы подлежатъ исключенію.
26 / 315	Зайца Семена Петровича козака	Съ удобн. 540 с. неудобн. 30 с. 570 с.	1912 включ.							3	87	
	По Велико-Будищскому обществу козаковъ:											
27 / 295	Шарлаевой Ульяны Петровны козачки	Удобной 1 д., неуд. 100 с. 1 д. 100 с.	1912	—	40	—	—	—	—	—	6	Земля эта подлежитъ исключенію со сборами, какъ несуществующая въ натурѣ.
										1	19	
										—	—	
										1	59	

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ЗЕМСКИМЪ								ИСКЛЮЧЕНІЮ оборотовъ Уѣзднаго								Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
28 3979	Велико-Будищскаго Преображенскаго женскаго монастыря	Удобной 1 д. 1203 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Земская Управа. при провѣркѣ земли числящейся по счетамъ ея за Велико-Будищск. Преображенскимъ женскимъ монастыремъ, обнаружена, что она землю показанную при составленіи поземельныхъ списковъ за кр. Федоромъ. Емельяновичемъ Черненкомъ въ количествѣ 1 д. 1203 саж. удобной находящейся въ Велико-Будищской дачѣ при слободкѣ Старыхъ Млиновъ и урочищахъ: Куликовъ и Волчьяго Яру на планѣ № 477, изъ участка въ количествѣ удобной 3 д. 2045 с. и неудобной 2038 с., ошибочно перечислена во владѣніе того монастыря два раза: имено въ 1894 и 1898г., почему земля эта въ количествѣ 1 д. 1203с удобной подлежитъ исключенію какъ вдвойнѣ привлеченная къ обложенію сборами.
29 715	Омельченка Ивана козака	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	55	—	—	1	79	1	59	—	3	4	56	Мельница Омельченка уничтожена пожаромъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами со счетовъ управы.
30 1108	Сѣренка Осипа Осиповича козака	1 пост. вѣтрян. мельница	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	—	4	48	За Сѣренкомъ по счетамъ управы числится 1 вѣтряная мельница 2-хъ поставахъ, по собраннымъ же справкамъ оказалось, что онъ имѣетъ 1 вѣтрянную мельницу объ 1-мъ поставѣ,

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	
31 7922	Сѣроштана Петра Павловича	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1912	--	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	почему вышеупомянутая мельница подлежитъ переименованію въ однопоставную, а сборы за несуществующій 1 поставъ подлежатъ исключ Мельница Сѣроштана уничтожена пожаромъ, почему и подлежитъ исключенію со счетовъ управы со сборами.
32 1098	Сидѣльника Степана Захарьевича козака .	1 пост. вѣтрян. мельница	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	За Сидѣльникомъ по счетамъ Управы числится 1 вѣтрянная мельница о 2-хъ поставахъ, по собраннымъ же справкамъ оказалось, что онъ имѣетъ 1 вѣтрянную мельницу объ 1 поставѣ, почему означенная мельница подлежитъ переименованію въ однопоставную, а числящіеся за несуществующій 1 поставъ сборы, подлежатъ исключ.
33 7976	Курбалиной Наталіи Тимофеевны	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	По счетамъ управы за Петромъ Курбалою до 1911 г. числилась 1 вѣтрянная мельница объ 1 поставѣ, которая, за смертію его показана на 1911 г. согласно свѣдѣнію Іордановск. волостного правленія во владѣніе жены его Наталіи Курбалиной, а числившіеся по статьѣ Курбалы сборы остались на счету. По собраннымъ справкамъ оказалось, что мельница эта совершенно маленькая и ветхая стоющая не болѣе 25 р., служитъ только
34 5084	Курбалы Петра Никифоровича крест. .	Съ вѣтр. мельн. объ 1 пост.	1908 1909 и 1910	—	—	2	71	—	19	—	—	6	85	—	45	10	20	

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
35 1302	Бѣдаша Даніила Ивановича козака . .	1 пост. вѣтрян. мельн.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	для собственнаго помола, почему она и подлежитъ исключенію со счетовъ управы, со сборами. Бѣдашъ имѣетъ вѣтрянную мельницу объ 1 поставѣ, а по счетамъ управы числится о 2-хъ поставахъ, почему она подлежитъ переименованію въ однопоставную, а сборы за одинъ несуществующ. поставъ — исключенію.
36 1147	Сугейка Павла Родіоновича козака . .	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	57	—	—	1	79	1	60	—	3	4	59	Мельница Сугейка продана на сносъ въ Харьковскую губернію, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
37 1252	Чутя Иліи Захарьевича козака . . .	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	53	—	3	4	49	Мельница Чутя уничтожена пожаромъ 29 декабря 1910 г. и подлежитъ исключенію со сборами.
38 1750	Терновой Феклы Ивановны козачки .	Вѣтрян. мельн. объ 1 пост.	1912	—	57	—	—	—	—	1	77	—	—	—	—	2	34	Мельница Терновой разобрана, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
39 1408	Нестеренка Алексѣя Андреевича козака .	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Нестеренка 31 января 1911 г. сгорѣла, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
40 5102	Москаленка Константина Емельяновича крестьянина	Съ вѣтр. мельн. объ 1 пост.	Съ 1910	—	—	—	13	—	—	—	—	6	69	—	70	7	52	По счетамъ управы за Москаленкомъ числилось до 1911 года 2 вѣтряныя мельницы объ 1 поставѣ каждая; по разслѣдованію оказалось, что онъ имѣетъ только одну мельницу, которую

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДЛОЖЕНО КЪ Земскимъ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	ИСКЛЮЧЕНІЮ сборовъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
41 3123	Крата Діонисія Саввича козака	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	въ 1911 г. продалъ Окарѣ, а потому сборы, накопившіеся, но неправильно числившіеся за нимъ мельницѣ подлежитъ исключенію. По счетамъ управы во владѣніи Крата числится 2 вѣтряныхъ мельницы объ 1 поставѣ каждая. По разслѣдованію оказалось, что онъ имѣлъ только одну мельницу, которую въ 1911 г. продалъ Ивашинѣ и Жданову. По этому одна вѣтряная мельница подлежитъ исключенію, какъ несуществующая въ натурѣ со сборами.
42 7602	Носа Ивана Александровича козака	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	53	—	3	4	49	Мельница показана за Носомъ неправильно т. к. онъ ее не имѣлъ и не имѣетъ, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
43 1265	Вербицкаго Корнилія Яковлевича козака	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	По счетамъ Управы во владѣніи Вербицкаго числятся двѣ вѣтряныя мельницы, а по разслѣдованію, оказалось, что онъ имѣетъ только одну мельницу, почему одна изъ нихъ и подлежитъ исключенію со сборами.
44 7987	Андренка Владимира Гордѣевича	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Андренко продалъ мельницу козаку Балясновской волости Полтавскаго уѣзда Игнату Марченку по мѣсту его жительства, почему она подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
45 1371	Саливона Федора Калистратовича козака	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	1	—	—	1	79	—	2	—	—	2	42	Мельница Саливона 1 іюня 1911 г. сгорѣла, почему подлежитъ исключенію со сборами.
46 2026	Ляшка Гаврила Федоровича крест.	Съ вѣтр. мельн. объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Ляшикъ продалъ мельницу жителю деревни Нелюбовки, Балясновской вол. Полтавскаго уѣзда, Зиновію Герасименку, по мѣсту его жительства, а потому она подлежитъ исключенію со сборами.
47 5067	Леша Михаила Тимофеевича крест.	Съ вѣтр. мельниц. объ 1 пост.	1909 и 1910	—	—	2	59	—	30	—	—	6	98	—	72	10	59	По счетамъ управы за Лешемъ въ періодъ съ 1908 по 1910 г. числилось двѣ вѣтряныхъ мельницы, по разслѣдованію же, оказалось, что онъ въ этотъ періодъ времени имѣлъ только одну, почему числящіеся на ней сборы, подлежатъ исключенію.
48 746	Ярехи Кондрата Ивановича козака	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Ярехи и Михайлусенка въ 1911 г. уничтожены пожаромъ, а потому и подлежатъ исключенію со сборами.
49 753	Михайлусенка Діомида Афанасьевича козака	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	
50 7661	Володавца Ивана Поликарповича козака	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Володавца 23 іюня 1911 г. сгорѣла, почему и подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
51 / 7853	Лисенка Виктора Даниловича крестьян.	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Лисенка въ маѣ мѣсяцѣ 1911 г. сгорѣла, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
52 / 7680	Ростовскихъ: Григорія, Федора и Маріи Никифоровыхъ козак.	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Ростовскихъ 12 іюня 1911 г. сгорѣла, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
53 / 7733	Канзюбы Павла Силича	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Канзюбы въ виду ветхости и поломки находится въ бездѣйствіи, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
54 / 3104	Жадана Семена Андреевича козака . .	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Жадана, какъ пришедшая въ ветхость разобрана почему и подлежитъ исключенію со сборами.
55 / 2712	Сука Матвѣя Яковлевича	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	По счетамъ Управы за Сукомъ числится 1 вѣтряная мельница. По собраннымъ же справкамъ оказалось, что одна и таже мельница показана за Сукомъ и Сидѣльникомъ; между тѣмъ Сукъ и Сидѣльникъ есть одно и то же лицо и что фамилія Сукъ есть уличная, почему показанная за Сукомъ мельница подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Земскихъ сборовъ: Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
56 / 1791	Чубка Федора Кононовича козака	Вѣтрян. мельница объ 1 пост.	1911 и 1912	—	60	—	13	—	—	1	79	—	—	—	—	2	52	Мельница эта по счетамъ управы за Чубкомъ числится неправильно, т. к. по разслѣдованію оказалось, что онъ мельницу продалъ Андріану Горбаню за которымъ она числится и облагается сборами и, что Чубко другой мельницы не имѣетъ почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
57 / 2412	Мильченка Филиппа Карповича козака	Вѣтрян. мельн. объ 1 пост.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Мильченка 9 Апрѣля с. г. уничтожена пожаромъ почему и подлежитъ исключенію со сборами.
58 / 717	Гнояника Максима Леонтьевича козака	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	56	—	—	1	79	1	59	—	3	4	57	Мельница Гнояника облагается сборами вдвойнѣ, т. к. по разслѣдованію оказалось, что онъ свою одну мельницу продалъ Петру Сѣроштану, а другой не имѣетъ, почему мельница изъ владѣнія Гнояника и подлежитъ исключенію со сборами.
59 / 7796	Степаненко Карпа Онуфріевича	Тоже	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	Мельница Степаненка безъ веретена и камней, а потому находится въ бездѣйствіи, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
60 / 976	Пивня Мефодія Назарьевича козака	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Мельница Пивня разобрана почему и подлежитъ исключенію со сборами.
61 / 580	Федоренка Степана Козьмича коз.	Тоже	1912	—	60	—	—	—	—	—	99	—	—	—	—	1	59	Мельница Федоренка, какъ пришедшая въ ветхость, уничтожена почему и подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ Земскимъ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	ИСКЛЮЧЕНІЮ оборотъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
62 / 7611	Васильева Даніила Порфентьевича козака	Тоже	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Мельница Васильева, какъ пришедшая въ ветхость, уничтожена почему и подлежитъ исключенію.
63 / 2544	Цапа Филиппа Степановича козака	Паровая мельница времен. дѣйств. доход. 80 р. 40 к.	1911 и 1912	3	20	2	87	—	3	9	55	8	26	—	12	24	3	Паровой мельницы Цапъ не имѣетъ, а имѣетъ мельничный поставъ проводимый въ движеніе посредствомъ 4-хъ сильнаго керосиноваго двигателя, который служитъ исключительно для помола зерна для собствен. употребленія, почему мельница эта подлежитъ исключ. со сборами.
64 / 1620	Любченка Кондрата Петровича мѣщанина	1 пост. водяная мельница	1912	2	40	—	—	—	—	7	16	—	—	—	—	9	56	По счетамъ Управы во владѣніи Любченка числится водяная мельница о 2-хъ поставахъ. по разслѣдованіи же, вслѣдствіе его заявленія, оказалось, что одинъ поставъ уничтоженъ, а потому мельница эта подлежитъ переименованію въ однопоставную, а сборы исключенію.
65 / 2535	Лѣсняка Ивана Лукича козака	Паровая мельница дох. 550р.	1912	21	99	—	—	—	—	57	80	—	—	—	—	79	75	Мельница Лѣсняка 5-го Февраля 1912 года сгорѣла, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
66 / 1092	Даценка Василія Гавриловича козака	Вѣтрян. мельн. о 2-хъ пост.	1911 и 1912	1	20	1	8	—	—	3	58	3	10	—	3	8	99	По счетамъ Управы за Даценкомъ числится одна мельница объ 1 поставѣ и одна о 2-хъ поставахъ, по разслѣдованію же оказалось, что онъ имѣетъ и имѣлъ только одну объ 1 поставѣ, почему мельница о 2-хъ постав. подлежитъ исключ. со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
67 / 1739	Штанька Алексѣя Васильевича козака	Паровая мельн. дох. 80р. 40к. и торг. лавка дох. 60 р.	1911	3	20	—	—	—	—	9	55	—	—	—	—	12	75	Мельница въ 1911 г. разобрана, а лавки у Штанька совсѣмъ небыло, почему эти предметы и подлежатъ исключенію со сборами.
			1912	2	40	2	15	—	—	7	16	6	19	—	—	17	90	
68 / 3107	Галая Луки Александровича козака	Съ паров. мельн.	1910	—	—	52	90	5	46	—	—	124	50	8	96	191	82	По разслѣдованію оказалось, что недоимки этой взыскать съ Галая не представляется возможнымъ т. к. онъ имущества какъ движимаго такъ и недвижимаго за исключеніемъ парового котла 20 силъ Ландширскаго завода въ 465 пудовъ при назначеніи въ продажу котораго нѣсколько разъ никто купить не пожелалъ, не имѣетъ.
69 / 7837	Тарасенка Фомы Григорьевича козака	Крупорушка	1911 и 1912	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	По разслѣдованію оказалось, что крупорушки у Тарасенка нѣтъ и небыло, почему она подлежитъ исключенію со сборами.
70 / 2588	Бордюговой Мотроны Алексѣевны козачки	Торгов. лавка дох. 15 р.	1912	—	60	—	—	—	—	1	79	—	—	—	—	2	39	Лавка Бордюговой съ 1-го Января с. г. не существуетъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
71 / 2552	Дугельнаго Семена Антоновича козака	Съ торг. лавки дох. 120р.	1912	4	76	—	—	—	—	14	21	—	—	—	—	18	97	Въ лавкѣ Дугельнаго торговли не производится съ 1-го Января 1912г., почему сборы и подлежатъ исключенію за сей годъ.
72 / 2569	Дугельнаго Семена Антоновича козака	Тоже дох. 100р.	1912	2	—	—	—	—	—	5	97	—	—	—	—	7	97	Въ лавкѣ Дугельнаго торговли не производится съ 1-го мая с. г., почему сборы и подлежатъ исключенію за вторую половину сего года.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Земли и другихъ предметовъ обложенія	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ										Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
			Земскихъ сборовъ						Уѣзднаго земскаго сбора				
			За какой періодъ времени	Губернскаго земскаго сбора: Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
73 / 3453	Чернявскаго Мордуха мѣщанина	Тсргов. лавка дох. 100р.	1911 и 1912	4	—	3	59	—	6	11	94	10	32	—	15	30	6	Лавки у Чернявскаго нѣтъ и не было, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
74 / 2686	Чернявской Ссри-Бейли Израилевны мѣщанки	Тоже доход. 20 руб.	1911 и 1912	--	80	—	72	—	—	2	39	2	6	—	3	6	—	По счетамъ Управы за Чернявскою числится торговая лавка доходностію 20 руб. По разслѣдованію выяснилось, что Чернявская собственной лавки не имѣетъ, а производитъ торговлю въ помѣщеніи Гликеріи Ниценковой, которое и облагается сборами, а потому лавка Чернявской подлежитъ исключенію со сборами.
75 / 2563	Терещенка Владимира Ивановича купца	Съ торг. лавки дох. 200р.	1911	—	—	7	18	—	12	—	—	20	64	—	30	28	24	Въ лавкѣ Терещенка до 1912 г. торговли не прсизводилось а потому сборы эти подлежатъ исключенію.
76 / 2621	Белеевой Софіи Артемоновны козачки	Тоже дох. 15 р.	1912	—	60	—	—	—	—	1	76	—	—	—	—	2	36	Белеева съ 1 Января с. г. торговлю въ лавкѣ прекратила. почему и подлежатъ исключенію сборы.
77 / 2637	Константиненка Сергѣя Никифоровича крестьян.	Торговая лавка дох. 10 р.	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Лавки у Константиненка не существуетъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
78 / 3498	Шапировой Настасіи (она же Бася) мѣщанки	Торговая лавка дох. 10 р.	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Лавки у Шапировой не существуетъ почему и поддежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	Земскіе сборы						Уѣздные сборы					
			За какой періодъ времени	Губернскаго					Оклада		Недоимки		Пени	
				Оклада		Недоимки		Пени						
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
79 / 1306	Каши Саввы Лукича козака	Съ торг лавки дох. 10 р.	1912	—	38	—	—	—	—	1	19	—	—	Въ лавкѣ Каши торговли не производится почему сборы подлежатъ исключенію.
80 / 9671	Грищенка Григорія Даниловича мѣщан.	Тоже дох. 80 р.	1912	3	20	—	—	—	—	9	55	—	—	Въ лавкѣ Грищенка торговли не производится, почему сборы и подлежатъ исключенію.
81 / 2625	Хмелика Самсона Петровича козака	Тоже дох. 6 р.	1912	—	24	—	—	—	—	—	72	—	—	Въ семъ 1912 году, Хмеликъ торговлю прекратилъ, почему сборы и подлежатъ исключенію -
82 / 1048	Зюганова Николая Васильевича мѣщан.	Торгов, помѣщ. дох. 24 р.	1912	—	96	—	—	—	—	2	87	—	—	Лавка Зюганова разобрана при постройкѣ новаго дома и въ настоящее время ея нѣтъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.-
83 / 1602	Канторовой Неси Самойловны мѣщанки	Торговое помѣщ. дох. 100р.	1912	4	—	—	—	—	—	11	94	—	—	По счетамъ Управы, во владѣніе Канторовой числится два торговыхъ помѣщенія, по разслѣдованіи же оказалось, что она имѣетъ только одно помѣщеніе и въ немъ торговли не производится, почему одно изъ нихъ подлежитъ исключенію со сборами, а съ имѣющагося и находящагося въ бездѣйствіи подлежатъ исключ. сборы.
		съторгов помѣщ. дох. 100р.		4	—	—	—	—	—	11	94	—	—	
84 / 4404	Масловатаго Янкеля Мовши Гершовича мѣщанина	Торговая лавка дох. 60 р.	1911 и 1912	2	40	2	9	—	3	7	16	6	14	По разслѣдованіи оказалось, что лавки этой Масловатый не имѣлъ и не имѣетъ, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	Земскимъ сборомъ: За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго оборота: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	
85 4769	Михайленка Тараса Максимовича козака	Казенная винная лавка дох. 145р.	1912	2	90	—	—	—	—	8	65	—	—	—	—	11	55	Изъ сообщенія г. Пристава 3 стана отъ 28 Іюля с. г. за № 2214, видно что винная лавка Михайленка со второй половины с. г. не существуетъ. почему подлежитъ исключенію со сборами второй половины.
86 2230	Педька Петра Николаевича козака	Маслобойня	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Маслобойня разобрана Педькомъ въ 1910 году, почему и подлежитъ исключенію.
87 8290	Пругла Иліи Афанасьевича козака	Тоже	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Маслобойня эта разобрана въ 1911 году, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
88 7637	Маловичка Харитона Григорьевича козака	Тоже	1911 и 1912	—	40	—	36	—	—	1	19	1	3	—	3	3	1	Маслобойня эта показана за Маловичкомъ неправильно т. к. у него ея нѣтъ и небыло, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
89 1114	Мороза Луки Михайловича козака	Тоже	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Маслобойня Мороза въ 1911 году разобрана, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
90 8633	Бѣлика Степана Дмитріевича козака	Тоже	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Маслобойня у Бѣлика въ настоящее время нѣтъ, почему она и подлежитъ исключенію со сборами.
91 2690	Ковшика Романа Никитича	Кирпичн. завода дох. 120р.	1912	4	79	—	—	—	—	14	32	—	—	—	—	19	11	Въ Апрѣлѣ с. г. кирпичный заводъ Ковшика уничтоженъ пожаромъ, почему подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земскихъ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго сбора: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
92 2666	Сытника Петра Елисѣевича козака	Кирпичн. заводъ дох. 120р.	1911 и 1912	4	80	4	31	—	6	14	33	12	38	—	18	36	6	Заводъ Сытника пришелъ въ ветхость и находится въ бездѣйствіи болѣе двухъ лѣтъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
93 2667	Жданова Матвѣя Емельянова	Тоже дох. 60р.	1911 и 1912	2	40	2	15	—	3	7	16	6	19	—	9	18	2	Кирпичнаго завода Ждановъ не имѣлъ, а имѣетъ маленькую гончарную печку для выпалки гончарнаго кирпича въ небольшомъ количествѣ, почему и подлежитъ исключенію со сборами
94 2699	Масловца Николая Ивановича	Тоже	1911 и 1912	2	40	2	15	—	3	7	16	6	19	—	9	18	2	Въ заводѣ Масловца съ 1911 года выдѣлки кирпича не производится, потому что онъ пришелъ въ полную ветхость, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
95 1173	Костырки Леонтія мѣщанина	Тоже дох. 180р.	1912	7	20	—	—	—	—	21	49	—	—	—	—	28	69	Заводъ Костырки по ветхости находится въ бездѣйствіи, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
96 6344	Нестеренка Стефана Федоровича дворянина	Тоже дох. 100р.	1911 и 1912	4	—	1	80	—	—	11	94	5	50	—	—	23	24	Заводъ Нестеренка 8 Іюля 1911 г. уничтоженъ пожаромъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
97 3428	Черненка Александра Федоровича Коллежскаго секретаря . . .	Тоже дох. 120р.	1911	—	—	4	31	—	—	—	—	12	38	—	—	16	69	Черненко кирпичнаго завода до 1912г. не имѣлъ, а въ этомъ году, какъ Управѣ извѣстно, онъ имѣетъ и выдѣлки кирпича производится, почему сборы за 1911 г. подлежатъ исключ.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ										Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	Земскихъ сборовъ									
			За какой періодъ времени	Губернскаго					Уѣзднаго			
				Оклада		Недоимки		Пени	Оклада	Недоимки	Пени	Итого
				руб.	к.	руб.	к.	руб. к.	руб.	к. руб.	к. руб.	к. руб. к.
98 2668	Байбузы Климентія Климентьевича	Кирпичн. заводъ дох. 30р.	1911 и 1912	1	20	1	8	— 3	3	58 3	10 —	6 9 5
												У Байбузы кирпичнаго завода нѣтъ, а есть маленькая печка для производства гончарнаго кирпича въ небольшомъ количествѣ, почему заводъ и подлежитъ исключенію со сборами какъ не существующій въ натурѣ.
99 2634	Рубля Владимира Григорьевича козака	Кирпичн. заводъ дох. 100р.	1912	4	—	—	—	— —	11	94 —	— —	15 94
												Заводъ Рубля уничтоженъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами.
100 2669	Сливицкаго Саввы Григорьевича . . .	Тоже дох. 30 р.	1911 и 1912	1	20	1	8	— 3	3	58 3	10 —	6 9 5
												Кирпичн. завода у Сливицкаго небыло и въ настоящее время нѣтъ, а былъ гончарный горенъ, который теперь разрушенъ, почему и подлежитъ исключенію со сборами какъ не существующій въ натурѣ
101 2946	Сербиновой Христины Степановны козачк.	Съ город. имущ. оцѣн. въ 200 руб. дох. 6 р.	1912	—	24	—	—	— —	—	72 —	— —	— 96
												Городское имущество Сербиновой облагается сборами по цѣнности въ 550 руб. и доходности 16 руб. 50 к.; по провѣркѣ же Членомъ Управы Крыжановскимъ мѣры какъ усадьбы такъ и жилаго помѣщенія Сербиной оказалось, что цѣнность имущества ея уменьшилось до 350 руб., а доходность 10 р. 50 к., почему излишне числящіеся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ОБЛОЖЕНІЮ земскимъ								ИСКЛЮЧЕНІЮ земскимъ обровъ								Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
102 2560	Потакевича Меркурія Ивановича козака наслѣдн.	Тоже оцѣнено въ 650 р. дох. 39 р.	1911	—	—	1	40	—	3	—	—	4	3	—	6	5	52	Домъ наслѣдниковъ Потакевичевыхъ пришелъ въ ветхость и въ немъ никто не живетъ, почему онъ и подлежитъ исключенію со сборами.
103 200	Блажка Григорія Даниловича козака . .	Съ город. имущ. оц. 410р. дох. 12р. 30к.	1911 и 1912	—	48	—	43	—	—	1	43	1	24	—	—	3	58	Городское имущество Блажка облагается сборами по цѣнности въ 904 р. 50к., доходность 26 р. 82 к., а по измѣренію того имущества Членомъ Управы Крыжановскимъ цѣнность его выразилась въ 494 р. 50 к и доходность въ 14р. 52к , почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
104 428	Волохова Михаила Ивановича мѣщанина	Съ город. имущ оц. 725р. дох. 21р. 75к.	1912	—	80	—	—	—	—	2	39	—	—	—	—	3	19	Домъ Волохова 22 Августа 1911 г. уничтоженъ пожаромъ, почему онъ и сборы съ него подлежатъ исключенію
105 403	Василевскаго Анисима Ароновича купца	Съ виннаго погреба дох. 150р.	1912	5	99	—	—	—	—	17	91	—	—	—	—	23	90	Доходность съ виннаго погреба Василевскаго была исчислена въ 300 р., по провѣркѣ же членомъ управы Крыжановскимъ, оказалось, что съ открытіемъ въ гор Зеньковѣ другими лицами вновь двухъ погребовъ доходность погреба Василевскаго уменьшилось на половину т. е , до 150 р , почему излишне числящаяся доходность въ 150р. подлежитъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній, по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к
106 3596	Шапошниченка Семена Дмитріевича солдата	Съ город. имущ. оц. 37р. 50к доходн. 1р, 13к.	1911 и 1912	—	4	—	—	—	—	—	12	—	5	—	—	—	21	Городское имущество Шапошниченка оцѣнено въ 725 р. при доходности 21 р. 75 к по измѣреніи же членомъ управы Крыжановскимъ, оказалось, что цѣнность его уменьшилась до 687 р 50к., и доходность до 20 руб. 62 коп.. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
107 2594	Плахтюка Якова Семеновича мѣщанина	Съ город. имущ. оц. 450 руб. доходн. 18 руб.	1912	—	72	—	—	—	—	2	15	—	—	—	—	2	87	Городское имущество Плахтюка оцѣнено въ 1200 р, при доходности 48р. по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ оказалось что цѣнность имущества его уменьшилась до 750 р. и доходность до 30 р., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
108 2440	Паліенка Маркіана Дмитріевича	Тоже оц. 62р. 75к. дох. 1р. 89к	1911 и 1912	—	8	—	7	—	—	—	24	—	21	—	—	—	60	Городское имущество Паліенка оцѣнено въ 475 р., при доходности 14 р. 25 к., по измѣренію же его земскимъ землемѣромъ оказалось, что цѣнность его уменьшилась до 412 р. 25 к. доходность до 12 руб. 36 к.. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскимъ: Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Сборовъ: Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
109 60	Алешка Нестора Артемовича козака	Тоже цѣнность 400 р. и дох. 16 р.	1912	—	64	—	—	—	—	1	91	—	—	—	—	2	55	Имущество Алешки оцѣнено въ 850 р., при доходности 34 руб., по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ оказалось что цѣнность его уменьшилась до 450 р, а доходность до 18 р почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами
110 264	Бендикова Эфроима Зельмановича мѣщанина	Съ город. имущ. цѣнность 328р. дох. 19р 68к.	1912	—	80	—	—	—	—	2	39	—	—	—	—	3	19	Имущество Бендикова оцѣнено въ 2200 р., при доходности 132 р.. по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ. оказалось, что цѣнность его уменьшилась до 1872р. а доходность до 112р 32к почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
111 287	Барильца Радіона Андреевича козака наслѣдниковъ	Съ город. имущ. цѣнность 343р 75к. дох. 10 р. 32 к.	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Имущество Барильца оцѣнено въ 550 р. при доходности 16 р. 50 к. по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ, оказалось, что цѣнность его уменьшилась до 206 руб. 25 коп. а доходчость до 6 р. 18 к. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
112 447	Волошки Якова Косьмича козака	тоже цѣн. 225 р. дох. 6 р. 75 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Имущество Волошки оцѣнено въ 550р. при доходности 16 р. 50 к., по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ оказалось, что цѣн-

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ								ИСКЛЮЧЕНІЮ								Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго						Земскихъ сборовъ Уѣзднаго								
				Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени		Итого		
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	
113 / 957	Жмурковой Маріи Гордѣевны козачки .	Тоже цѣнность 196р. дох. 5р. 80к.	1912	—	24	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	96	ность его уменьшилась до 225 р а доходность до 9 руб. 75 к. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію. Имущество Жмурковой оцѣнено въ 595 руб. при доходности 17 р. 85 к., по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ оказалось что цѣнность его уменьшилась до 399 р. и доходность до 11р. 97 к. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключ , со сборами.
114 / 1113	Ивчихи Наталіи Алексѣевны козачки . .	Съ город. имущ. цѣн. 388р 50к. и дох 11р. 67к.	1912	—	48	—	—	—	—	1	43	—	—	—	—	1	91	Имущество Ивчихи оцѣнено въ 725р. при доходности 21р. 75к., по измѣренію же его членомъ управы Крыжановскимъ оказалось, что цѣнность его уменьшилась до 336 руб. 50 к. а доходность до 10р. 8 к. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію, со сборами.
115 / 1523	Кальченковой Василисы Васильевны козачки	Съ город. имущ. цѣн. 350р доходн. 10р. 50к.	1912	—	44	—	—	—	—	1	31	—	—	—	—	1	75	Имущество Кальченковой оцѣнено въ 751р. 25к. при доходности 22р. 53к., по измѣренію же оказалось, что имущество ея цѣнностію въ 401р. 25к. и доходностію 12р. 3к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земскихъ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Уѣзднаго сборовъ: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб	к,	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
116 / 1491	Кирдана Антона Яковлевича мѣщанина	Тоже цѣнность 361р.50к. доходн. 14р. 50к.	1912	—	56	—	—	—	—	1	67	—	—	—	—	2	23	Имущество Кирдана оцѣнено въ 700р., при доходности 28р. по измѣренію же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 338р. 50к и доходностію 13руб 52к., почему излишне числящіеся цѣнность и доходность подлежатъ исключ. со сборами
117 / 592	Гудима Михаила Николаевича козака	Тоже цѣн. 155р дох. 6р. 20 к.	1912	—	24	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	96	Имущество Гудима оцѣнено въ 600р. при доходности 24р. по провѣркѣ же оказалось что имущество его цѣнностію въ 445р. и доходностію 17р. 80к, почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
118 / 1825	Линниковой Маріи Максимовны	Тоже цѣн. 160р дох. 6р. 40 к.	1912	—	24	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	96	Имущество Линниковой оцѣнено въ 575р. при доходности 23р., по провѣркѣ же оказалось, что имущество ея цѣнностію въ 415р и доходностію 16р. 60к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность, подлежатъ исключенію со сборами.
119 / 1101	Ивахненковой Харитины Павловны (по второму мужу Лучниковой)	Съ город. имущ. цѣнность 567р.50к. доходн. 22р. 70к.	1912	—	92	—	—	—	—	2	75	—	—	—	—	3	67	Имущество Лучниковой оцѣнено въ 1200р. при доходности 48р.. по провѣркѣ же оказалось. что имущество ея цѣнностію въ 632р. 50к. и доходностію 25р. 30к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Предположено къ Земскимъ Губернскаго: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Исключенію сборовъ Уѣзднаго: Оклада руб.	к.	Недоимки руб.	к.	Пени руб.	к.	Итого руб.	к.	Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
120 2522	Павленка Ивана Трофимовича козака . .	Съ город. имущ. оц. 87 р. дох. 3р. 48к.	1912	—	12	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	48	Имущество Павленка оцѣнено въ 325р. при доходности 13р. по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 238 р. и доходностію 9 р. 52к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
121 2736	Рака Ивана козака .	Тоже цѣнность 41 р. дох. 1р. 23к.	1912	—	4	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	16	Имущество Рака оцѣнено въ 566р. 50к. при доходности 16р., 98к., по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 525р. 50к., и доходностію 15р. 75к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
122 2768	Рѣшетника Ивана Сидоровича мѣщан. .	Тоже цѣнность 321р. 25к. дох. 9р. 63 к.	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Имущество Рѣшетника оцѣнено въ 950р., при доходности 28 р. 50 к., по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностью въ 628 р 75к и доходностію 18 р. 87 к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность, подлежатъ исключ. со сборами.
123 3371	Хрипка Якова Степановича козака . .	Тоже цѣнность 286р. 25к. дох. 8р. 58 к.	1912	—	36	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	1	43	Имущество Хрипка оцѣнено въ 525 руб., при доходности 15 р. 75 к., по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 238р. 75к и доходностію 7р. 17к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли другихъ предметовъ обложенія	Земскихъ сборовъ						Удѣльнаго					
			За какой періодъ времени	Губернскаго					Оклада		Недоимки		Пени	Итого
				Оклада		Недоимки		Пени						
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
124 3604	Шейнмана Бороха Лейбовича купца	Съ город. имущ цѣн. 572р доходн. 34р. 32к.	1912	1	36	—	—	—	—	4	6	—	—	—	—	5	42	Имущество Шейнмана, оцѣнено въ 1612р. при доходности 96р. 72к. по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 1040 руб. и доходностію 62р 40к , почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
125 3609	Шварцмана Симона мѣщанина	Съ город. имущ цѣн. 831р 50 к. дох. 41р. 55к.	1912	1	68	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	6	69	Имущество Шварцмана оцѣнено въ 2150р., при доходности 107р. 50к. по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 1318р 50к. и доходности 65р 95к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
126 2787	Рулы Артема Игнатьевича козака	Тоже цѣн. 472р 50 к. дох. 18р 88к.	1911 и 1912	—	76	—	43	—	—	2	27	1	24	—	—	4	70	Имущество Рулы оцѣнено въ 800р. при доходности 32 руб. по провѣркѣ же оказалось. что имущество его цѣнностію въ 328 руб. и доходностію 13р. 12к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
127 1823	Лупая Тихона Ивановича козака	Тоже цѣнность 506р 50к. доходн. 20р. 24к.	1911 и 1912	—	80	—	54	—	—	2	39	1	55	—	2	5	30	Имущество Лупая оцѣнено въ 900р. при доходности 36 руб. по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностью въ 393р. 50к. и доходностію 15р. 76к., почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ: Земскихъ: Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Губернскаго сбора: Оклада РУБ.	К.	Недоимки РУБ.	К.	Пени РУБ.	К.	Уѣзднаго сбора: Оклада РУБ.	К.	Недоимки РУБ.	К.	Пени РУБ.	К.	Итого РУБ.	К.	Объясненіе основаній, по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
128 180	Богославца Павла Степановича козака .	Тоже цѣнность 320 р. дох. 9р 57 к	1912	—	40	—	—	—	—	1	19	—	—	—	—	1	59	Имущество Богославца оцѣнено въ 562р. 50к. при доходности 16р. 86к. по провѣркѣ же оказалось, что имущество его цѣнностію въ 242р. 50к. и доходностію 7 р. 29 к. почему излишне числящаяся цѣнность и доходность подлежатъ исключенію со сборами.
129 2468	Паламаренка Евдокима Фомича каз крест-	Тоже цѣнность 200 р. дох. 6 р.	1912	—	24	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	96	Постройки Паламаренка разобраны, а потому подлежатъ исключенію съ цѣнностію 200 руб и доходность 6 р со сборами.
130 3061	Святного Акима Андреевича мѣщанина	Съ городск. имущ. цѣн. 450р. дох. 18р.	1912	—	72	—	—	—	—	2	15	—	—	—	—	2	87	Домъ Святного разобранъ, почему исчисленные съ него сборы за сей годъ, подлежатъ исключенію.
		Исключено:																
	Земли: удобной	17д. 698с.																
	неудобной	230с.																
		Перемѣнов. изъ удобной въ разр. неуд. 1 д. 144 с.																
		Перемѣнов. изъ частновладѣльческой въ дружную удобн. 20д. 1622с. неудобн. 85 с. Перечисл. во влад. земства 1200 с.		—	15	2	26	34	—	75	45	1	66	35	1	94	155	41	
		39дес. 1579с.																

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ														Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Земскихъ сборовъ: Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Вѣтряныхъ мельницъ:																	
	объ 1 пост. . .	27	—	16	17	5	60	—	—	47	51	15	61	—	30	85	19	
	о 2 „ . .	1	—	1	20	1	8	—	—	3	58	3	10	—	3	8	99	
		Переименов. изъ 2-хъ пост. въ 1 поставн. 3	—	1	80	—	54	—	—	5	37	1	55	—		9	26	
		Переименов. водяная мельница на р. Ворскло изъ 2-хъ пост. въ 1 пост. 1	—	2	40	—	—	—	—	7	16	—	—	—	—	9	56	
	Сборовъ:	Съ вѣтр. мельн.	—	—	—	5	43	—	49	—	—	20	52	1	87	28	31	
	Крупорушка . .	1	—	—	60	—	54	—	—	1	79	1	55	—	3	4	51	
	Паровыхъ мельницъ временно-дѣйствующ. доходн. 160р. 80к.. .	2	—	6	40	2	87	—	3	19	10	8	26	—	12	36	78	
	Постоянно: дѣйствующихъ дох 550 р. . .	1	—	21	99	—	—	—	—	57	80	—	—	—	—	79	79	
	Сборовъ:	Съ паровой мельницы Галая	—	—	—	52	90	5	46	—	—	124	50	8	96	191	82	
	Торговыхъ лавокъ доходн. 399 руб. . .	9	—	15	96	8	55	—	9	47	63	24	71	—	27	97	21	

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	Сборовъ:	Съ торг. лавокъ	—	15	18	7	18	—	12	45	34	20	64	—	30	88	76
	Съ 1 виннаго погреба доходность понижена на 150 руб. . . .	—	—	5	99	—	—	—	—	17	91	—	—	—	—	23	90
	Кирпичн. заводовъ: доходн. 800 руб. , .	9	—	31	99	12	57	—	18	95	50	36	46	—	48	177	18
	Сборовъ:	Съ кирпичн. зав.	—	—	—	4	31	—	—	—	—	12	38	—	—	16	69
	Казенная винная лавка дох. 145 руб. .	1	—	2	90	—	—	—	—	8	65	—	—	—	—	11	55
	Маслобоенъ . . .	5	—	1	60	—	36	—	—	4	76	1	3	—	3	7	78
	Городскаго недвижимаго имущества оцѣн. въ 10098 р. 50 к., доходн. 402 р. 15 к. . .	—	—	14	20	2	87	—	3	42	39	8	32	—	8	67	89
				153	40	131	14	7	15	449	50	344	98	14	41	1100	58
				291 руб. 69 к.						808 руб. 89 коп.							

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СВѢДѢНІЕ

Зѣньковской Уѣздной Земской Управы о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету данныхъ.

За 1912 годъ.

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ												Объясненіе основаній по которымъ земли и другіе предметы земскаго обложенія, со сборами числящимися на нихъ, признаны подлежащими исключенію
		Земли и другихъ предметовъ обложенія	За какой періодъ времени	Земскихъ сборовъ Губернскаго: Оклада		Недоимки		Пени		Земскихъ сборовъ Уѣзднаго: Оклада		Недоимки		Пени		Итого	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	По Пишненковскому обществу козаковъ:																
1 290	Зезекаловой Даріи Петровны козачки	Съ 11 д. 2100 с. удобной и 83 с. неудобн.	Съ 1910 по 1912 включ.	4	64	8	80	—	—	14	40	23	18	—	—	51	2	Означенная земля, какъ видно изъ представленной причтомъ Воскресенской церкви д. Никольско Степановки дарственной записи, утвержденной 31 іюля 1910 г., подарена козаками: Іоною, Куценкомъ и Вонярхою въ ругу того причта, почему она подлежитъ переименованію изъ частновладѣльческой въ ружную, а накопившіеся на ней съ 1910г. по Пишненковскому обществу козаковъ земскіе сборы подлежатъ исключенію, такъ какъ ружныя земли, по закону, освобождены отъ того обложенія.

АКТЪ.

1912 года сентября 28 дня. Мы нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи, избранные Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сего числа произвели ревизію кассы Зѣньковской Уѣздной Земской Управы, при чемъ оказалось, что съ 1-го января сего года по настоящее число по кассовымъ книгамъ поступило на приходъ наличными деньгами: триста сорокъ двѣ тысячи семьнадцать рублей девяносто пять коп. (342017 руб. 95 коп.) и процентными бумагами пятьдесятъ шесть тысячъ шестьдесятъ три рубля тридцать пять коп. (56063 руб. 35 коп.), а всего было въ приходѣ триста девяносто восемь тысячъ восемьдесятъ одинъ рубль тридцать коп. (398081 руб. 30 коп.) Изъ нихъ израсходовано съ 1 января по настоящее число наличными деньгами триста сорокъ одна тысяча шестьсотъ сорокъ пять рублей сорокъ пять коп. (341645 руб. 45 коп.) и затѣмъ состоитъ въ остаткѣ наличными деньгами триста семьдесятъ два рубля пятьдесятъ коп. (372 руб. 50 коп.) и процентными бумагами пятьдесятъ шесть тысячъ шестьдесятъ три рубля тридцать пять копѣекъ (56063 руб. 35 коп.); а всего пятьдесятъ шесть тысячъ четыреста тридцать пять руб. восемьдесятъ пять коп. (56435 руб. 85 коп.,) которые при провѣркѣ оказались въ наличности.

АКТЪ.

1912 года сентября 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи, избранной Зѣньковскимъ Земскимъ Собраніемъ, произвели сего числа повѣрку суммъ, находящихся въ денежномъ сундукѣ Зѣньковской Земской кассы мелкаго кредита и оказалось, что по журналъ—главной книгѣ кассы съ 1-го января по 28 сентября включительно въ ст. 1 по 1099 записано на приходъ 240169 руб. 63 к. и въ расходъ 237334 руб. 91 коп и должно состоять на лицо 2834 руб. 72 коп., %% бумагъ (3,6% и 4% билеты Государственнаго Казначейства) должно быть на сумму 12000 руб. по разсчетной книжкѣ Зѣньковскаго казначейства по простому текущему счету значится 2001 р. и по книжкѣ Государственной сберегательной кассы—2999 р., такимъ образомъ наличность суммъ къ моменту ревизіи должна быть: наличными деньгами 2834 руб. 72 коп.; %% бумагами 12000 руб.; на простомъ текущемъ счету въ Казначействѣ 2001 руб. и въ Государственной сберегательной Кассѣ 2999 руб., которая, по провѣркѣ, и оказалась въ дѣйствительности, въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

Ревизія дѣлопроизводства Земской Управы.

При осмотрѣ книги для записей порученій членамъ Управы оказалось, что не всѣ порученія исполняются своевременно. Особенно обращаетъ на себя вниманіе несвоевременное исполненіе порученій членомъ управы господиномъ Косякомъ. Такъ напримѣръ: 1) заявленіе мастера бондарной мастерской о неимѣніи матеріала для работъ, поручено 22 января за № 6, Крыжановскому, а исполнено 3-го апрѣля.

2) Сообщеніе Училищнаго Совѣта о необходимости разслѣдованія дѣятельности попечителей Власовской и Заиченской школъ, поручено г. Косяку 6-го февраля № 11, а исполнено 19 мая.

3) Заявленіе Холодовскаго объ исправленіи дороги Бѣльска—Котельва, поручено ему же, 4-го марта, а исполнено 13-го іюня.

4) Заявленіе учителя Пидозирковской школы объ исправленіи печей, поручено г. Косяку 15 мая № 43 и до сихъ поръ не исполнено.

5) Просьба уполномоченныхъ Будского Общества объ отводѣ мѣста для мочки конопли, поручено г. Кссяку 18 іюня и не исполнено до сихъ поръ.

6) Заявленіе агронома Трипольскаго о неисправностяхъ Опошнянской земской станціи, поручено 30-го іюня № 72 члену Управы Гурину. Отмѣтки объ исполненіи нѣтъ.

7) Прошеніе жителей м. Куземина Кривуши о выдачѣ ссуды на расширеніе кирпичнаго завода, поручено Косяку 16 іюля и до сихъ поръ не исполнено.

8) Заявленіе врача 7-го участка о ремонтѣ квартиры, поручено члену Гурину 1 августа и не исполнено до сихъ поръ.

9) 7 августа было поручено Косяку составить актъ измѣренія свободной полосы возлѣ плотины въ м. Куземинѣ. Неисполнено до сихъ поръ.

При ревизіи регистратуры вступающій и исходящій реестры оказались въ порядкѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только въ вступающемъ реестрѣ не было отмѣтокъ объ исполненіи. Вообще же, Ревизіонная Комиссія нашла, что регистраторъ Земской Управы настолько обремененъ записываніемъ вступающихъ и исходящихъ бумагъ, отмѣтокъ объ исполненіи, что обязанность законвертовывать бумаги и дѣлать надписи на конвертахъ должна быть возложена на другое лицо.

Всѣ члены Управы, какъ видно изъ отчета обязаны присутствовать въ Управѣ по вторникамъ и субботамъ. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи коллегіи Управы не для чего собирать изъ всѣхъ членовъ Управы во главѣ съ Предсѣдателемъ. Совершенно достаточно, если во вторникъ коллегія будетъ состоять изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ, а въ субботу изъ Предсѣдателя и другихъ двухъ членовъ. Такимъ образомъ будутъ разсматриваться дѣла всѣхъ членовъ Управы. Что же касается Предсѣдателя Управы, то по мнѣнію комиссіи онъ долженъ быть въ Управѣ не менѣе четырехъ разъ въ недѣлю, два раза участвовать въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ, а другія два дня, преимущественно въ базарные, принимать просителей, разрѣшать текущія дѣла и вообще слѣдить за направленіемъ дѣла въ Управѣ.

О пріемныхъ дняхъ Предсѣдателя Управы должно быть объявлено во всѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ и

въ эти дни Предсѣдатель до 2-хъ часовъ дня долженъ отлучаться изъ Управы только въ крайнихъ случаяхъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія, находя при данномъ положеніи дѣла, невозможнымъ судить о дѣятельности каждаго члена Управы и главнымъ образомъ о ея продуктивности, полагала бы, что членамъ управы, необходимо вести путевые журналы при своихъ разъѣздахъ по участку, въ которыхъ они должны отмѣчать все, что ими сдѣлано, на что обращено вниманіе въ данную поѣздку, а также какія ими сдѣланы распоряженія и проч.

Очередному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 1912 года.

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Осмотрѣвъ станціи въ м. Боркахъ, въ с. Кирилло-Анновкѣ и м. Ковалевкѣ, ревизіонная комиссія нашла, что на первой изъ нихъ по іюнь мѣсяцъ было восемь лошадей, а съ іюня, по распоряженію Земской Управы добавлено еще двѣ лошади Изъ десяти лошадей лысый, гнѣдой старый конь хромаетъ на всѣ ноги и вслѣдствіе старости въ гону черезъ десять верстъ пристаетъ; пара ему караковый конь, чуть не съ выбитой лѣвой задней ногой, ходить совсѣмъ не можетъ. Пара рябому слѣпая кобылица, совершенно безъ ногъ. На станціи имѣется два фаэтона · динъ изъ нихъ очень расшатанъ и при каждомъ толчкѣ обѣщаетъ разсыпаться, а другой болѣе крѣпкій. Опредѣленныхъ, принадлежащихъ исключительно Борковской станціи бричекъ нѣтъ, а они обмѣниваются почто-содержателемъ—однѣ отвозятся на Зѣньковскую станцію, а другія привозятся, такъ, что о качествѣ этихъ экипажей ревизіонная комиссія судить затрудняется. Въ день ревизіи на станціи были двѣ парныя брички и одна одноконка сильно расшатанныя, для работы мало способныя. На станціи не имѣется ни одного коврика для покрытія сидѣнія на бричкахъ. а взамѣнъ его нѣкоторымъ, избраннымъ проѣзжающимъ, сидѣніе покрывается грязной, зловонной попоной, при видѣ которой сѣдоки ужасаются и просятъ немедленно убрать ее, предпочитая ѣхать безъ всякаго покрывала. Четыре раза въ недѣлю изъ города Зѣнькова и обратно ходитъ почта и работа по

доставкѣ почты, почти, половину обслуживается лошадьми Боркoвской земской станціи. Сравнительно съ гономъ, ри незначительномъ количествѣ лошадей на этой станціи, такое злоупотребленіе лошадьми служитъ сильнымъ ущербомъ для Земства.

Кирилло-Анновская станція: На Кирилло-Анновской станціи имѣется шесть лошадей, вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію одинъ хорошій фаэтонъ, двѣ парныхъ брички и одна одноконная тоже исправныя. При осмотрѣ книги на записку взимаемыхъ съ этой станціи лошадей и прикрѣпленныхъ къ ней билетовъ Ревизіонная Комиссія обнаружила совершенно чистый, безъ подписи не прикрѣпленный красный билетикъ. Такой билетъ даетъ поводъ Ревизіонной Комиссіи предполагать злоупотребленіе земскими лошадьми со стороны почтосодержателя, тѣмъ болѣе, что на смежной станціи Курлюковской Комиссіи приходилось слышать жалобы на частое отсутствіе лошадей на Кирилло-Анновской станціи, а потому за отсутствіемъ лошадей на ней перегонъ лошадей черезъ двѣ станціи. При провѣркѣ же по книгѣ количества выходящихъ лошадей оказывается, что съ этой станціи при 6 лошадяхъ выходитъ зачастую 2—4 лошади.

Ковалевская станція: На Ковалевской станціи пять лошадей, всѣ хорошія, имѣется два парныхъ фаэтона, одна парная бричка и одна одноконка. Не смотря на докладъ Комиссіи прошлого Очереднаго Земскаго Собранія 47 созыва о томъ, что оставленіе пары лошадей и фаэтона для врача не оправдывается обстоятельствами, съ чѣмъ собраніе согласилось, все же предписаніе Земской Управы объ оставленіи для врача лошадей и фаэтона, сдѣланное еще 17 іюня 1911 г. не изъято и въ настоящее время лошади и фаэтонъ

на каждой станціи назначенные распоряженіемъ Управы для врача никому не отпускаются безъ особаго согласія на это врача, а въ отчетѣ Управы на страницѣ 34-й противъ этого постановленія, между тѣмъ значится „принято къ исполненію" Ревизіонная Комиссія не можетъ считать, чтобы Управа приняла къ исполненію это постановленіе, тѣмъ болѣе, что 4 мая сего года она подтвердила свое распоряженіе съ предупрежденіемъ почтосодержателямъ, что за нарушеніе этого приказанія они будутъ оштрафованы, а почтосодержатель Борковской станціи, по жалобѣ врача за то, что не оставилъ фаэтона, чуть не былъ оштрафованъ.

Бѣльская станція. Земскимъ Собраніемъ прошлого очередного созыва было постановлено, чтобы Управа приняла мѣры къ улучшенію помѣщенія для проѣзжающихъ на Бѣльской станціи, о чемъ Управа, какъ значится въ отчетѣ, сообщила почтосодержателю 2-го декабря 1911 года за № 11488, но изъ дѣлъ управы не видно, чтобы она наблюдала за исполненіемъ постановленія, ибо въ дѣйствительности помѣщеніе на Бѣльской станціи для проѣзжающихъ и въ настоящее время находится въ томъ же видѣ, какъ было и до ревизіи прошлаго 1911 года. По распоряженію Управы агрономъ жившій въ м. Ковалевкѣ переѣхалъ съ 12-го апрѣля сего года на жительство въ м. Борки и въ виду его переѣзда изъ Ковалевской станціи было взято 2 лошади, а Борковская была увеличена на столько же лошадей, между тѣмъ Управа выдала агроному 480 рублей годовыхъ на разъѣзды и не смотря на то, что скоро послѣ такового распоряженія было экстренное земское собраніе, Управа не доложила Собранію, хотя бы для свѣдѣнія, а продолжаетъ выдачу этихъ денегъ и по настоящее время.

При существованіи въ м. Боркахъ земской станціи увеличенной на 2 лошади, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи выдача разъѣздныхъ агроному, живущему въ тѣхъ же Боркахъ, не оправдывается обстоятельствами, тѣмъ болѣе, что прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ ходатайство врачей и судебнаго слѣдователя о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ было отклонено.

По докладу Ревизіонной Комиссіи прошлого очередного созыва Собраніемъ постановлено „просить Управу осматривать фаэтоны на станціяхъ и накладывать штемпеля на тѣ, которые будутъ признаны годными" Управа повидимому пыталась исполнить постановленіе собранія: 10 января сего года предписала содержателямъ станцій о приведеніи фаэтоновъ въ порядокъ и приготовленіи ихъ къ наложенію мѣты, назначивъ для этого 1 марта, но фаэтоновъ не отмѣтила и по всей вѣроятности не пересмотрѣла для опредѣленія ихъ годности къ работѣ.

Зеньковская земская станція сданная на торгахъ по вольной цѣнѣ и въ этомъ году, какъ и въ прошломъ въ особыхъ неблагопріятныхъ для земства условіяхъ; тѣ же лошади, которыя обслуживаютъ дѣятельность земскихъ служащихъ, сдаются частнымъ лицамъ, за прогоны на значительныя разстоянія. Гадячъ, Полтаву, Лебединъ и Ахтырка и возвращаясь изнуренными, зачастую такими же подаются по требованію земскихъ служащихъ, еле передвигая ноги.

На содержаніе Зѣньковской земской станціи въ 1910 году было ассигновано въ первый годъ 2100 руб. приплаты и прогоновъ по приблизительному подсчету 3572 руб., а всего 5672 руб. Между тѣмъ, въ 1910 г. израсходовано 5717 руб. за 11 мѣсяцевъ, да не выдан-

ныхъ за декабрь почтосодержателю 408 руб. 97 коп., а всего израсходовано 6125 руб. 97 коп., т. е. перерасходовано сверхъ предположенныхъ смѣтой 493 руб. 97 коп. Въ 1911 году ассигновано опять 5672 руб., а всего израсходовано 6531 руб. 79 коп. за 11 мѣсяцевъ, а за декабрь выданные въ январѣ 1912 года 505 руб. 58 коп; слѣдовательно, перерасходъ въ 1911 году на Зѣньковской станціи выразится въ 1365 руб. 37 коп.

На 1912 годъ Зѣньковская Земская Управа должна была внести въ смѣту не 5672 руб., а 6126 руб., въ виду того, что расходы смѣтнымъ ассигнованіемъ не покрывались, въ 1912 г. можно ожидать не меньшій перерасходъ какъ и въ прошломъ году.

Между тѣмъ на остальныхъ станціяхъ уѣзда смѣтныя ассигнованія съ 1 января 1910 года и по сіе время не увеличиваются и почти покрываютъ расходъ.

Курлюковская земская станція: на Курлюковской станціи числится лошадей 6, которыя въ дѣйствительности и имѣются, да 8 лошадей почтовыхъ, а всего четырнадцать, но лошади всѣ настолько загнаны, что ели передвигаютъ ноги и идутъ шагомъ, что также служитъ въ ущербъ земскимъ интересамъ.

Устройство телефонной сѣти: въ этомъ году въ Зѣньковскомъ уѣздѣ устраивается телефонная сѣть и постройкой почти закончена, осталось только провести линію Опошня—Іордановку и Опошня—Кирилло-Ановку.

Центральная телефонная станція въ г. Зѣньковѣ помѣщается на старомъ дворѣ завѣщанномъ земству докторомъ Терещенкомъ въ бывшемъ помѣщеніи Земской Управы, въ домѣ этомъ кромѣ центральной теле-

фонной станціи помѣщена библіотека и складъ письменныхъ принадлежностей. Библіотека и складъ занимаютъ двѣ комнаты со стороны зданія прогимназіи, а ходъ для нея назначенъ со двора общій съ квартирой завѣдывающаго телефонной сѣтью; такимъ образомъ, чтобы пройти завѣдывающему телефономъ изъ его спальной въ кухню, кладовую или его гостинную, то непремѣнно надо перейти черезъ общую съ библіотекой переднюю; по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи такая общая передняя для квартиры и въ тоже время для библіотеки крайне неудобна и Комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы эту общую переднюю отдать въ полное распоряженіе завѣдывающему телефономъ, а для библіотеки открыть съ улицы ходъ, вставивъ дверь вмѣсто 1-го или 2-го окна съ улицы отъ женской прогимназіи, а дверь въ переднюю изъ библіотеки закрыть.

На центральной станціи въ г. Зѣньковѣ необходимо имѣть правильно идущія часы, которые періодами провѣрялись бы часовымъ мастеромъ. Въ помѣщеніи занимаемомъ центральной станціей имѣется комната такъ называемая мастерская, а дежурной комнаты для телефонистки не имѣется, Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что дежурной телефонисткѣ надо было бы дать отдѣльную комнату, хотя бы для того, чтобы она могла при ненастной осенней погодѣ, продежуривши до 10 час. веч., иногда и переночевать, для чего въ этой комнатѣ необходимо поставить кровать съ матрацемъ и подушкой, а для мастерской назначить ту общую переднюю, которая была въ общемъ пользованіи библіотеки и завѣдывающаго телефономъ и служила имъ общимъ ходомъ.

Неудобство такого общаго хода заключается еще и въ томъ, что для покупки письменныхъ принадлежностей является очень много публики да посѣтители

библіотеки всѣ вмѣстѣ взятые во время зимы дадутъ массу холода въ квартиру завѣдывающаго, двери которой, не смотря на сдѣланный Управою ремонтъ оставлены съ громадными щелями. Такія же щели въ дверяхъ оставлены и въ сѣняхъ, а потому неминуемо въ этой квартирѣ должно быть холодно, если не будетъ занесеннаго снѣга. Въ старомъ дворѣ Управы находится бондарная учебная мастерская дающая при работѣ бондарныхъ издѣлій очень много мелкихъ опилковъ коры отъ обручей и мелкой стружки, которая со времени открытія этой мастерской складывалась въ одну кучу, а выпадающіе дожди наливали туда массу воды и опилки и стружка загнивались и давали массу зловонія. Для уничтоженія этой кучи и въ виду экономіи Членъ Управы приказалъ отоплять помѣщенія гнилымъ матеріаломъ не дающимъ никакого тепла и засоряющимъ печи. Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что ку у съ опилками необходимо было бы совершенно убрать и очистить дворъ.

Въ томъ самомъ дворѣ по срединѣ стоитъ погребъ очень старый и весь внутри взятый дубовыми подпорами и служащій бондарю только лишь лѣтомъ для сохраненія обручей въ сыромъ видѣ, между тѣмъ какъ у жильцевъ двора погреба совсѣмъ нѣтъ. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи необходимо было бы выстроить хотя бы одинъ общій погребъ для жильцевъ.

На томъ же дворѣ имѣется амбаръ о 3-хъ отдѣленіяхъ одинъ изъ которыхъ занимаетъ бондарь, другой занятъ телефонной проволокой и принадлежностями телефонной сѣти, а въ 3-мъ помѣщаются старыя изъѣденныя крысами дѣла Управы, Ревизіонная Комиссія думаетъ, что ихъ слѣдовало бы оттуда убрать

и, очистивъ помѣщеніе, отдать амбаръ въ пользованіе Завѣдывающаго телефономъ, такъ какъ ему негдѣ .ѣть своихъ вещей.

По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи въ виду устройства телефонной сѣти, на нарочныхъ полиціи деньги необходимо сократить кредитъ до 375р. на самые экстренные случаи, считая по 75 р. каждому приставу и 150 руб. г. Исправнику. Жалованіе же телефонисткамъ на центральной станціи въ Зеньковѣ увеличить до 25 руб. въ мѣсяцъ тѣмъ болѣе, что проэктируется продлить разговоръ до 10 час. вечера.

Домъ арестуемыхъ: домъ этотъ вновь обложенъ кирпичемъ, работа исполнена хорошо

Покраска половъ произведенная въ прошломъ году маляромъ Феодоромъ Проскурней исполнена очень плохо: въ большой арестантской комнатѣ полъ мѣстами очистился и образовались ямы, въ другихъ комнатахъ и теперь замѣчается отлипъ и полы хуже, чѣмъ были до покраски. Въ прошломъ очередномъ собраніи Ревизіонная Комиссія обращала вниманіе Управы и собранія на то, что въ корридорѣ сдѣланная перегородка съ дверьми погрунтована съ одной стороны, а съ другой совсѣмъ не покрашена, но управа не обратила вниманія на это обстоятельство и оставила перегородку въ квартирѣ въ томъ же видѣ, какъ была и до ревизіи прошлаго года. Въ прошломъ году Ревизіонная Комиссія указывала на необходимость сдѣлать въ общую камеру для арестуемыхъ шкафъ, находила необходимымъ имѣть для арестуемыхъ хотя бы въ ограниченномъ количествѣ бѣлье, но Управа на это указаніе ни шкафа не сдѣлала, ни бѣльемъ не запаслась. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи смотритель

дома арестуемыхъ и сторожа, при настоящей дороговизнѣ жизни, получаютъ очень малое вознагражденіе: 1-й 20 р. въ мѣсяцъ, а вторые по 10 р. Въ домѣ арестуемыхъ слишкомъ плохая вентиляція; при посѣщеніи дома Ревизіонная Комиссія обратила вниманіе на то, что воздухъ былъ тяжелый, удушливый и полагаетъ, что необходимо было бы устроить улучшенную вентиляцію хотя бы въ арестантской комнатѣ.

Разсмотрѣвъ дѣло о мелкомъ ремонтѣ дорожныхъ сооруженій. Ревизіонная Комиссія находитъ. что нѣкоторые сельскіе и волостные сходы нашего уѣзда, желая упорядочить положеніе проселочныхъ дорогъ. съуженныхъ смежными съ дорогами владѣльцами до минимума, обратились въ Земскую Управу съ ходатайствомъ о командированіи земскаго землемѣра для опредѣленія согласно плановъ, ширины проселочныхъ дорогъ, но ни на одно изъ такихъ прошеній отъ Управы не послѣдовало удовлетворенія. Земская Управа отказывала въ посылкѣ землемѣра ссылаясь на занятость его земскими работами или же соглашалась прислать землемѣра за вознагражденіе. Хотя проселочныя дороги и не состоятъ въ вѣдѣніи Земства, но все же они нужны не только обществамъ, на обязанности коихъ лежитъ ихъ исполненіе, но и всѣмъ жителямъ Зеньковскаго уѣзда, въ томъ числѣ и лицамъ исполняющимъ тѣ или другія функціи Земской службы, и по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи нашему Земству слѣдовало бы прійти на помощь сельскимъ обществамъ посылкой земскаго землемѣра для выясненія прихвата дорогъ и указанія ширины ея и мѣстъ прихвата.

Строительно-техническое училище Московскихъ инженеровъ и педагоговъ обратилось въ Управу съ

предложеніемъ принять ихъ учениковъ III класса въ качествѣ десятниковъ заканчивающихъ занятія въ началѣ Мая и свободныхъ до 1 Октября. Вознагражденіе полагается 25-35 руб. въ мѣсяцъ. Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что при значительномъ количествѣ возводимыхъ въ уѣздѣ школъ такіе ученики могли бы за небольшое вознагражденіе явиться лучшими помощниками управѣ для болѣе тщательнаго наблюденія за возведеніемъ школьныхъ зданій согласно плана и смѣты и принесли бы большую пользу Земству, чѣмъ состоящій въ этой должности десятникъ Ивахъ служащій Земству и зимою, то-есть въ то время когда работы по устройству зданій школъ не производятся.

Женская богадѣльня: Зданіе женской богадѣльни въ г. Зеньковѣ старое, крыша даетъ значительную течь, сарай во дворѣ очень ветхій и крыша на немъ вся протекаетъ, двери въ отхожемъ мѣстѣ оторваны и ихъ нигдѣ не видно. Одѣяла въ богадѣльнѣ всѣ очень ветхія и свѣтятся какъ рѣшето. Всѣ вышеуказанныя замѣчанія Ревизіонной Комиссіей были доложены собранію прошлого очередного созыва, но Управа ничего не сдѣлала для ихъ устраненія

Сарай на погребѣ ветхій, передняя стѣнка валится, ляда въ погребѣ оторвана съ прошлаго года. Матрацевъ очень мало, да и тѣ никогда не перебивались, старые, подушекъ въ большинствѣ совсѣмъ нѣтъ, полотенецъ по числу призрѣваемыхъ не хватаетъ.

Призрѣваемыя кормами довольныя, но какъ въ прошломъ году, такъ и въ настоящемъ, Ревизіонной Комиссіи не пришлось видѣть кухарки служащей въ богадѣльнѣ; она, какъ заявили призрѣваемыя, каждый

день, отдавши обѣдъ, уходитъ на работу къ завѣдывающей богадѣльней.

Вообще на Ревизіонную Комиссію эта богадѣльня произвела удручающее впечатлѣніе, какъ будто всѣ о ней забыли.

Мужская богадѣльня: Зданіе этой богадѣльни находится въ томъ же видѣ какъ и прошлый годъ. Призрѣваемыхъ 17 человѣкъ. Халаты на нѣкоторыхъ изъ нихъ съ истрепанными рукавами, бѣлья достаточно, но очень много рваннаго, которое въ такомъ же видѣ и выдается призрѣваемымъ для носки. На всѣхъ призрѣваемыхъ имѣется только одна пара сапогъ, валенковъ совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе этого призрѣваемые зимою лишены возможности пойти въ церковь. Полотенце для вытиранія выдается для всѣхъ одно. Во дворѣ около сарая имѣется загородка, гдѣ кормится свинья, но въ этой загородкѣ такая грязь, что свиньѣ приходится почти плавать. Если Управа находитъ нужнымъ кормить свинью, при богадѣльнѣ, то Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что необходимо было бы позаботиться и устройствомъ для нея надлежащаго помѣщенія.

Ремесленная мастерская: счетоводство по мастерской ведется Управой. Счетоводство урегулировано и по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи находится въ порядкѣ. Всѣ матеріалы записываются Управой и хранятся у нея на сельско-хозяйственномъ складѣ въ завѣдываніи приказчика Степана Хупавки. Со склада матеріалы отпускаются завѣдывающему каждый разъ съ разрѣшенія Управы по его требованію, который даетъ Управѣ отчетъ въ ихъ расходованіи.

Большинство матеріаловъ для мастерской Управа покупаетъ въ г. Гадячѣ у Витухновскаго съ его доставкой, по заранѣе представленному завѣдывающимъ списку матеріаловъ, но часто покупку тѣхъ же матеріаловъ производитъ въ г. Зѣньковѣ у Мостославскаго, который за однѣ и тѣ же предметы и почти въ одно и тоже время назначаетъ разныя цѣны такъ: за 1 ф. скипидара ставится 15 коп., а за 3 ф.—42 коп., гвозди для мастерской Управой покупаются и у Витухновскаго и у Мостославскаго, между тѣмъ какъ управа со своего сельско-хозяйственнаго склада продаетъ гвозди посторонниимъ лицамъ и съ успѣхомъ могла бы имѣть у себя на складѣ гвозди необходимыя для мастерской.

Мостославскій за сортовое желѣзо беретъ съ Управы по 1 руб. 60 коп. за пудъ, между тѣмъ какъ Витухновскій съ своей доставкой отпускаетъ по 1 руб. 55 коп. На то же сортовое желѣзо обручное Мостославскій ставитъ цѣну 2 руб. за пудъ, а Витухновскій продаетъ его съ доставкой по 1 руб. 73 коп. Иногда и у Витухновскаго цѣны мѣняются: въ маѣ сортовое фигурное желѣзо онъ доставлялъ по 1 руб. 73 коп., а въ августѣ по 1 руб. 80 коп.

Въ отношеніи покупки матеріаловъ Ревизіонная Комиссія не можетъ считать дѣла мастерской урегулированными и полагаетъ, что Управа должна войти въ переговоры съ поставщиками и выработать, хотя бы на извѣстный сезонъ, опредѣленныя цѣны на матеріалы и держать ихъ на земскомъ складѣ столько, чтобы не закупать ихъ у другихъ продавцевъ по повышеннымъ и часто измѣнчивымъ цѣнамъ на тѣ же предметы.

Заказы работъ принимаемыя мастерской и расчетъ за эти работы производитъ Управа и только мелкія

заказы и расчетъ за нихъ не свыше рубля производятся завѣдывающимъ мастерской. Всѣ заказы записываются и въ мастерской; на каждый изъ нихъ требуется черезъ Управу изъ склада матеріалъ, производится исполненіе заказа, расцѣнка работы, употребленнаго матеріала и опредѣляется цѣна всего сдѣланнаго исправленія. Заказы исполняются по очереди ихъ поступленія, хотя изъ этого правила бываютъ и исключенія: такъ напр. заказъ Андрея Васильевича Терещенка принятый въ мастерской въ прошломъ году не выполненъ до дня ревизіи 20 сентября, Козиненко заказалъ 16 января письменный столъ на тумбахъ, а исполненъ заказъ только 1-го іюля. 31 января Управа заказала 20 штукъ классныхъ досокъ и заказъ до сихъ поръ не исполненъ. 7-го февраля И. П. Кривошеевъ заказалъ дубовый тройной буфетъ и заказъ не исполненъ, и т. д.

Осмотрѣвъ ремесленную мастерскую Комиссія находитъ ее тѣсной и требующей ремонта, такъ какъ подоконники въ ней нѣкоторые совсѣмъ сгнили, а нѣкоторые полугнилые. Стѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалились и требуютъ ремонта. Контора мастерской холодная, отапливается желѣзной печкой дающей много чада, изъ половъ дуетъ и въ помѣщеніи сыро. Писецъ тамъ находящійся служитъ годъ и уже страдаетъ ревматизмомъ. Завѣдывающій имѣетъ небольшой авансъ на мелкіе расходы по мастерской, а по израсходованіи отчетуется передъ Управой

Зѣньковскій дѣтскій пріютъ. На содержаніе пріюта Зѣньковское общество попеченія о бѣдныхъ получаетъ отъ земства 750 руб., вслѣдствіе этого Ревизіонная Комиссія находила необходимымъ обревизовать его хотя разъ въ нѣсколько лѣтъ

Зданіе пріюта новое, высокое, имѣющее много свѣта и воздуха, печи хорошо обогрѣвающіе зданіе. Дѣтей въ пріютѣ 25 человѣкъ дѣвочекъ и мальчиковъ. Всѣ они одѣты чисто, выглядятъ свѣжими и здоровыми, При посѣщеніи Ревизіонной Комиссіей пріюта 20 сентября дѣти готовились обѣдать, обѣдъ состоялъ изъ постнаго супа съ картофелью, олѣей и пшенной каши; печенный хлѣбъ былъ хорошій и вообще вся пища вкусная, Посѣщеніе пріюта произвело на Ревизіонную Комиссію очень хорошее впечатлѣніе. Дѣти въ пріютѣ обучаются вышиванію по канвѣ и работаютъ довольно хорошо для своихъ лѣтъ. Вообще видна работа надзирательницы пріюта г-жи Кальницкой и само собою г. Предсѣдателя Общества С. И. Крыжановскаго.

Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 48-го очередного созыва.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

О состояніи Земскихъ народныхъ школъ за 1911-й годъ.

Въ настоящее время, когда Зѣньковское Уѣздное Земство несетъ огромные расходы на устройство школьныхъ зданій, вопросъ о томъ, насколько раціонально ведется это дѣло, есть вопросъ первостепенной важности, почему ревизіонная комиссія обратила на него особенное вниманіе и свои соображенія по этому вопросу имѣетъ честь прежде всего представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Какъ указывала уже ревизіонная комиссія въ прошломъ году, затраты Земства на школьное строительство и вообще на осуществленіе школьной сѣти далеко превзойдетъ первоначальный расчетъ и ляжутъ тяжкимъ бременемъ на бюджетъ Земства. Казалось бы, что это обстоятельство должно побудить Управу усиленно слѣдить, чтобы школьныя зданія устраивались прочно и изъ вполнѣ доброкачественнаго матеріала, чтобы дѣлалось все возможное для предохраненія зданій отъ вліяній непогоды, такъ какъ только при такихъ условіяхъ школьныя зданія могутъ просуществовать очень долго, не требуя особенныхъ затратъ на ихъ ремонтъ. Къ сожалѣнію, наблюдая за постройкой зданій, Ревизіонная Комиссія не могла не прійти

къ начальному выводу: на постройку зданій часто употребляется плохой матеріалъ, не принимается никакихъ мѣръ къ предохраненію зданій отъ сырости и вообще дѣло ведется столь небрежно, что вновь устроенныя школьныя зданія въ самомъ скоромъ времени потребуютъ огромныхъ расходовъ на капитальный ремонтъ, и нѣкоторыя зданія быть можетъ придется перестроить и совсѣмъ заново.

Прежде всего надо указать на то, что желѣзныя крыши на зданіяхъ остаются очень долгій срокъ некрашенными и чрезъ то совершенно напрасно подвергаются преждевременной порчѣ. Обычно дѣло происходитъ такъ: подрядчикъ покрываетъ зданіе желѣзомъ, кое-какъ промасленнымъ, а иногда желѣзо и совсѣмъ не промасливается, а затѣмъ стоитъ эта крыша въ такомъ видѣ часто болѣе года, подвергаясь всякимъ атмосфернымъ вліяніямъ. Осматривая вновь устроенныя зданія весной этого года, ревизіонная комиссія видѣла на нихъ крыши, сплошь покрытыя ржавчиной. Изъ дѣлъ по постройкѣ школьныхъ зданій не видно, чтобы Земская Управа требовала отъ подрядчиковъ хоть прогрунтовки крыши вслѣдъ за ея устройствомъ. Мало того, когда до свѣдѣнія Управы было доведено о явно недобросовѣстной продѣлкѣ подрядчика при устройствѣ крыши на школьномъ зданіи въ х. Приловщинѣ, то Управа отнеслась къ этому обстоятельству, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, слишкомъ снисходительно. 31 мая сего 1912 года Членъ Земской Управы Косякъ и помощникъ техника Александровъ, осматривая школьное зданіе въ х. Приловщинѣ, нашли, что стропильныя ноги въ мѣстахъ соединенія съ балками не скрѣплены желѣзными скобами, подъ стропильныя ноги и нарожники неустановлены подпоры, вслѣдствіе чего полу-

чился прогибъ крыши на нарожникахъ и крыша покрыта вмѣсто 10 фунтоваго желѣза 9-ти фунтовымъ 2-го сорта. Надо замѣтить, что эта крыша была устроена еще съ осени и въ такомъ видѣ стояла съ прогибомъ всю зиму и весну, задерживая на себѣ атмосферные осадки Земская Управа по этому поводу не спѣшила дѣлать распоряженія и только 3-го Августа сего года за № 7392 было написано подрядчику предложеніе, немедленно укрѣпить стропила и нарожники подпорами и желѣзными скобами" съ предупрежденіемъ, что за 9 фунтовое желѣзо будетъ сдѣланъ при расчетѣ учетъ. Ревизіонная Комиссія думаетъ, что грошовый учетъ на желѣзо ничто въ сравненіи съ тѣми убытками, какіе понесетъ Земство вслѣдствіе того, что крыша была сдѣлана недобросовѣстно а потому, по мнѣнію Комиссіи, надлежало потребовать отъ подрядчика, чтобы онъ передѣлалъ крышу вновь и покрылъ ее тѣмъ желѣзомъ, какое требовалось смѣтой.

Большое значеніе для предохраненія стѣнъ зданія отъ сырости имѣетъ правильное устройство отливовъ подъ окнами. Но здѣсь также допускается непростительная небрежность: обычно подрядчикъ доведши кирпичную обкладку до окна, прибиваетъ сверху кусокъ желѣза, не сдѣлавъ предварительно возвышенія съ уклономъ отъ оконныхъ лутокъ; при такомъ устройствѣ вода не стекаетъ на землю, а бѣжитъ внутрь стѣны. Только въ самое послѣднее время Управа стала требовать исправленія этого недочета, а раньше такого требованія не предъявлялось: есть даже зданія, принятыя уже отъ подрядчиковъ, но безъ правильно устроенныхъ отливовъ, подъ окнами. Таковы напримѣръ, зданія училищъ: Удовиченскаго, Яновщинскаго, Куземинскаго 2-го, Бѣльскаго 2-го и др.

Изъ дѣлъ по постройкѣ школьныхъ зданій ревизіонная комиссія усматриваетъ, что подрядчики весьма часто выполняютъ подрядъ недобросовѣстно и даже допускаютъ дѣянія, караемыя уголовнымъ закономъ, а Управа относится къ этому недостаточно строго. Вотъ примѣры этого.

Постройка училищнаго зданія въ х. Левченковомъ, Тарасовской волости, сдана въ началѣ 1911 года съ подряда козаку Сылкѣ за 5311 руб 69 коп. Эта сумма въ журналѣ Управы отъ 25 Апрѣля 1912 г. за № 287, почему то обратилась въ 5650 руб. 73 коп. Эта послѣдняя цифра значится и въ отчетѣ Управы за 1911 годъ. Точно также и въ х. Зайцевомъ: по договору подрядъ сданъ за 5311 руб. 69 коп., а въ отчетѣ Управы за 5650 р. 73 к. Въ чемъ тутъ секретъ, ревизіонная комиссія не могла добиться. Дальнѣйшій ходъ дѣла по постройкѣ школьнаго зданія въ х. Левченковомъ такой. По акту отъ 15 Декабря 1911 года отъ подрядчика принятъ доставленный имъ для постройки матеріалъ, какъ соотвѣтствующій по своимъ размѣрамъ и качествамъ смѣтнымъ требованіямъ, на сумму 1986 р. и въ томъ числѣ пластинъ дубовыхъ для стѣнъ зданія 2775 погонныхъ арш., т. е. все количество, требуемое смѣтой, и подрядчикъ получилъ за это деньги полностью. Вслѣдствіе заявленія Члена Управы господина Максимовича отъ 19-го Мая сего 1912 года, что имъ осмотрѣно строющееся школьное зданіе въ х. Левченковомъ и что это зданіе въ чернѣ закончено, Управа выдала подрядчику слѣдуемыя по смѣтѣ за произведенныя работы деньги, а всего 3276 р. 2-го іюля сего же года земскій техникъ г. Папковъ

подалъ Управѣ заявленіе, въ которомъ говоритъ, что имъ по осмотрѣ училища въ х. Левченковомъ замѣчены такіе недочеты: „1) стропила не укрѣплены скобами, 2) въ деревянномъ срубѣ много гнилыхъ и табачныхъ суковъ, 3) послѣдній рядъ фундаментной кладки залитъ пескомъ, 4) не постановлены подпоры прогнувшимся стропиламъ и нарожникамъ, 5) подвалины не осмолены и не подложенъ толь, 6) смазка наката глиной сдѣлана ½ вершка (вмѣсто 2-хъ), 7) нужно переклепать гребешки желѣзной крыши, 8) глубина ямъ фундамента 0, 26 саж., (по смѣтѣ 0,40), 9) нужно подвести фундаментъ главнаго входа, 10) фундаментъ заложенъ уже смѣтнаго расчета, 11) фундаментъ длиной 5, 75 погонныхъ сажени съ одной стороны зданія забученъ щебнемъ на сухую". На это заявленіе послѣдовало распоряженіе Управы отъ 14 іюля за № 6751, чтобы подрядчикъ исправилъ всѣ эти недочеты не позже 1-го августа. Ревизіонная Комиссія не можетъ допустить, чтобы Управа не понимала, что такихъ недочетовъ исправить нельзя безъ перестройки зданія заново и что такія дѣйствія, какъ заливанье фундамента однимъ пескомъ, засыпка щебнемъ въ сухую, выкопка ямъ для фундамента меньшихъ размѣровъ, чѣмъ слѣдовало по договору, и пр. суть уголовныя дѣянія, караемыя закономъ. Комиссія позволяетъ себѣ сказать, что Управа писала эту бумагу только для того, чтобы отписаться отъ докучливаго заявленія техника. Комиссія полагаетъ, что заявленіе Члена Управы г Максимовича объ окончаніи зданія вчернѣ давало Управѣ основаніе только назначить комиссію для осмотра зданія съ участіемъ техническаго персонала, а никакъ не дѣлать съ подрядчикомъ расчетъ: послѣ-же заявленія техника о такихъ недочетахъ, ко-

торые дѣлаютъ зданіе совершенно негоднымъ, Управѣ ничего болѣе не оставалось, какъ потребовать отъ подрядчика постройки зданія заново съ угрозой въ противномъ случаѣ привлечь его къ отвѣтственности по суду.

Подобная же исторія повторилась и въ х. Зайцевомъ. И здѣсь матеріалъ былъ принятъ отъ подрядчика, было заявленіе члена Управы объ устройствѣ зданія вчернѣ, послѣ чего Управа уплатила подрядчику 3212 руб. 25 коп., а затѣмъ зданіе осмотрѣлъ техникъ и заявилъ, что 1) стропила не укрѣплены скобами, 2) во внутреннихъ стѣнахъ поставлены гнилыя пластины, 3) подвалины не осмолены и не подложенъ толь, 4) желѣзо на крышѣ не промаслено, 5) подоконныя лутки обзельныя, 6) смазка потолка толщиной въ ½ вершка и пр. Управа предложеніемъ отъ 14-го іюля сего года за № 6752, потребовала отъ подрядчика исправленія указанныхъ техникомъ недостатковъ не позже 1-го Августа. Ревизіонная Комиссія желала бы знать, какъ это можно въ готовомъ зданіи въ рубленной стѣнѣ перемѣнить пластины или промаслить основательно желѣзо на готовой крышѣ. Ничего, кромѣ желанія отписаться, комиссія въ этомъ распоряженіи Управы не видитъ.

Очень характерно и дѣло по постройкѣ зданія въ с. Лазькахъ. Здѣсь постройка была сдана подрядчику Кочеткову въ началѣ 1911 года за 7369 руб. 13 коп. Подрядчикъ сразу-же повелъ постройку недобросовѣстно. Хотя въ дѣлѣ нѣтъ акта объ отмотрѣ матеріала и работъ, но уже 27 Мая 1911 года за № 5228 Управа пишетъ подрядчику, чтобы онъ весь матеріалъ забракованный г. Предсѣдателемъ Управы и техникомъ не допускалъ въ постройку, выбросилъ изъ стѣнъ указанныя ему негодныя пластины, не допускалъ ма-

теріала тоньше смѣтнаго, увеличилъ число плотниковъ и немедленно началъ кладку фундамента. Повидимому подрядчикъ принялъ близко къ сердцу распоряженіе Управы и началъ вести дѣло добросовѣстно: Управа по журналу отъ 13 іюня 1911 года выдала ему двѣ тысячи руб., по журналу отъ 21 іюня одну тысячу руб. и по журналу отъ 4 іюля пятьсотъ рублей. На дѣлѣ вышло не то, 5-го Августа 1911 года Управа уже пишетъ подрядчику, что, какъ замѣчено техникомъ первая съ парадчаго хода стѣна училищнаго зданія въ с. Лазькахъ дала осадку около $2^1/_2$ вершковъ и потому Управа снова требуетъ, чтобы подрядчикъ подложилъ фундаментъ. Вскорѣ послѣ этого Управа по журналу отъ 19 августа выдала подрядчику путемъ перечисленія его долга Земству по ссудѣ подъ залогъ хлѣба 2520 р. 84 коп., а всего съ прежними выдачами подрядчику заплочено 6020 рублей 84 коп. 14 Октября 1911 года членъ Управы г. Косякъ доложилъ, что зданіе въ с. Лазькахъ вчернѣ закончено, но стоитъ на деревянныхъ столбахъ, садится неравномѣрно и имѣетъ неправильный видъ: кромѣ того, заготовленная мѣсяца два тому назадъ известь незагашена и лежитъ подъ открытымъ небомъ: известь эта отъ дождей и росы совершенно разложилась и омертвѣла, почему для кладки фундамента уже не годится. Послѣ этого начинается, можетъ быть и пріятный, но совершенно безполезный разговоръ Управы съ подрядчикомъ. Управа пишетъ подрядчику, что она не приметъ отъ него зданія и что онъ будущей весной обязанъ будетъ вновь срубить зданіе подложивъ предварительно фундаментъ, при чемъ негодная известь не можетъ быть допущена въ роботу, а подрядчикъ тѣмъ не менѣе чуть не зимой устраиваетъ фундаментъ изъ негодной

извести. Управа отъ 4 Ноября 1911 года за № 10221 пишетъ подрядчику, что такъ какъ онъ устроилъ фундаментъ на негодной и Управой уже забракованной извести, то онъ долженъ будетъ этотъ фундаментъ сломать и будущей весной устроить новый, а подрядчикъ продолжаетъ исправно получать денежки. Хотя въ дѣлѣ нѣтъ указаній на дальнѣйшія выдачи денегъ подрядчику, но изъ отчета Управы видно, что подрядчику на постройку школы въ с. Лазькахъ въ 1911 г. выдано 6777 руб. 84 коп. значитъ 757 р. подрядчикъ получилъ уже осенью 1911 года. Что дѣлалъ подрядчикъ весной настоящаго года, ревизіонной комиссіи къ сожалѣнію не извѣстно, изъ акта отъ 3 Мая 1912 г. видно, что, внутренная деревянная стѣна, раздѣляющая корридоръ и классныя комнаты, выгнулась въ сторону классныхъ комнатъ и часть фундамента наружной стѣны зданія со стороны дороги выведена изъ недопала.

Обратило на себя особенное вниманіе ревизіонной комиссіи и дѣло по постройкѣ каменнаго зданія для двухкомплектнаго училища въ с. Поповкѣ.

Постройка эта сдана съ подряда въ началѣ 1911 г. г. Штанько за 8581 руб. 77 коп. По акту отъ 10 Мая 1911 года отъ подрядчика принято разнаго матеріала на сумму 3816 р. 67 к. По журналу отъ 3 іюня подрядчику выдана одна тысяча руб. 25 іюня Управа пишетъ подрядчику, чтобы онъ пріостановилъ кладку одной стѣны зданія и немедленно началъ кладку и остальныхъ трехъ стѣнъ зданія, а затѣмъ возводилъ всѣ стѣны одновременно, такъ какъ въ противномъ случаѣ зданіе Управой не будетъ принято. Подряд-

чикъ не исполнилъ распоряженія Управы. 3-го Августа 1911 года за № 7196 Управой снова послано подрядчику требованіе пріостановить кладку одной стѣны и начать кладку остальныхъ стѣнъ. Ревизіонная комиссія находитъ это требованіе Управы неправильнымъ надо было потребовать, чтобы подрядчикъ разобралъ неправильно возведенную имъ стѣну и тогда складывалъ всѣ стѣны одновременно. По журналу отъ 2 Сентября 1911 года подрядчику выдана одна тысяча руб., причемъ сказано, что зданіе школы возведено до потолковъ 19 Сентября 1911 г. ревизіонная комиссія видѣла эту постройку: стѣны зданія были разной высоты и развѣ только одна была выведена до потолка. Справедливость этого доказывается и журналомъ Управы отъ 29 Октября 1911 года за № 924, гдѣ сказано, что, зданіе къ настоящему времени возведено до верхнихъ перемычекъ надъ окнами и дверями". Зданіе въ с. Поповкѣ окончательно принято Земствомъ по акту 16 Августа 1912 года.

Не перечисляя другихъ менѣе важныхъ недочетовъ въ постройкахъ школьныхъ зданій въ разныхъ частяхъ уѣзда, ревизіонная комиссія и на основаніи вышеизложеннаго имѣетъ честь предложить Земскому Собранію нижеслѣдующее:

1) Просить Земскую Управу не производить выдачъ денегъ подрядчикамъ разъ эта выдача не оправдывается исполненіемъ подряда;

2) просить Земскую Управу производить осмотръ матеріаловъ и работъ непремѣнно при участіи техническаго персонала, а по отстройкѣ въ чернѣ осматривать таковыя зданія подробно и тщательно непремѣнно комиссіей съ участіемъ того-же персонала;

3) Просить Управу требовать отъ подрядчиковъ, чтобы они по устройствѣ крыши и осмотрѣ ея немедленно красили ее во избѣжаніе напрасной порчи желѣза отъ сырости;

4) Просить Управу предложить подрядчику построить заново за его счетъ школьное зданіе въ х. Левченковомъ, Тарасовской волости, а при неисполненіи привлечь его къ уголовной отвѣтственности за намѣренно недобросовѣстныя дѣйствія при постройкѣ;

5) Просить Управу предложить подрядчику, крышу на зданіи въ х Зайцевомъ устроить заново и покрыть новымъ желѣзомъ, а не тѣмъ что попорчено отъ долгаго пребыванія на воздухѣ въ непромасленномъ видѣ;

6) Просить управу предложить подрядчику сдѣлать тоже и въ х. Приловщинѣ;

7) Назначить комиссію для выясненія вопроса о томъ, какъ и изъ какого матеріала устроенъ фундаментъ подъ школьнымъ зданіемъ въ с. Лазькахъ и вообще въ какомъ состояніи это зданіе;

8) Назначить комиссію для выясненія вопроса, насколько неодновременная кладка кирпичныхъ стѣнъ отразится на прочности школьнаго зданія въ с. Поповкѣ.

При этомъ ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что дальнѣйшее снисходительное отношеніе къ дѣлу постройки школьныхъ зданій несомнѣнно приведетъ къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ. Осматривая въ истекшемъ учебномъ году школьныя зданія постройки 1910/11 года, ревизіонная комиссія почти вездѣ встрѣчала жалобы, что крыши

текутъ, мазка съ потолковъ и стѣнъ валится. въ школахъ сыро и холодно. Посѣтивъ въ Октябрѣ 1911 г. училище въ селѣ Будахъ, ревизіонная комиссія съ удивленіемъ нашла на стѣнахъ внутри зданія богатѣйшую растительность: въ классахъ на стѣнахъ. кромѣ травъ и злаковъ, росли и грибы, въ учительской среди разнообразныхъ растеній красовались и плети арбузовъ. Изъ распросовъ выяснилось, что зимой 1910/11 года мазка потолка и стѣнъ внутри зданія обвалилась цѣлыми пластами, почему Управа распорядилась произвести обмазку вновь, подрядчикъ исполнилъ распоряженіе Управы, по обычаю г.г. подрядчиковъ, только къ осени: мазка, конечно, не высохла. Когда затопили печи. то получилась атмосфера теплицы, чѣмъ и объясняется развитіе роскошной растительности на стѣнахъ. Такое состояніе только что устроенныхъ зданій вызываетъ тревожный вопросъ: долго ли просуществуютъ эти зданія и не придется ли земскимъ плательщикамъ слишкомъ жестоко поплатиться за всѣ недосмотры при постройкѣ школъ, за всѣ злоупотребленія г.г. подрядчиковъ.

Въ отчетномъ году восемь вновь открытыхъ училищъ и два, открытыхъ сравнительно давно, помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ. Помѣщенія для вновь открытыхъ училищъ нанимались за счетъ подрядчиковъ. Относительно этихъ помѣщеній ревизіонная комиссія должна сказать, что они были совсѣмъ неудовлетворительны, нѣкоторыя-же изъ нихъ были положительно непригодны для школы. За это ревизіонная комиссія не можетъ винить Управу, такъ какъ найти подходящія помѣщенія прямо невозможно. Но способъ найма этихъ помѣщеній въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ не ограждалъ интересовъ Земства. Такъ для 3-го Опо-

шанскаго училища было нанято помѣщеніе на срокъ съ 16 Сентября 1911 года по 10 Мая 1912 года за 200 рублей съ подраздѣленіемъ этой суммы: 100 руб. за помѣщеніе, 40 р. за отопленіе и 60 р. за сторожа. Плата за помѣщеніе отнесена за счетъ подрядчика, отопленіе и сторожъ на счетъ Земства. Прежде всего ревизіонная Комиссія находитъ. что зависимость отопленія и сторожа отъ хозяина помѣщенія совсѣмъ не въ интересахъ Земства и непремѣнно должна стѣснять учащихъ. Затѣмъ, въ двухклассной школѣ, когда она уже помѣщается въ собственномъ большомъ зданіи, Земствомъ уплачивается сторожу не свыше 60 руб. за весь годъ. Почему-же здѣсь всего за 8 мѣсяцевъ только за уборку и топку жалкой хатенки Управой такъ охотно было уплочено 60 руб. Надо еще сказать, что квартира для учащихъ оказалась совершенно негодной, для нихъ нанято было другое помѣщеніе, почему сторожъ былъ свободенъ отъ услугъ учащимъ, а вѣрнѣе сторожа здѣсь и совсѣмъ небыло: хозяйка избы сама убирала и топила помѣщеніе, какъ ей хотѣлось

Разсматривая отчетъ Управы по содержанію училищъ, комиссія обратила вниманіе, на расходъ значительныхъ суммъ на ремонтъ вновь устроенныхъ зданій. Такъ: на ремонтъ Бѣльскаго 2-го училища израсходовано 107 р 86 коп. Груньскаго 3-го 591 р. 42 к. Дейкаловскаго 2-го 631 р. 71 к. Довжанскаго 361 р. 58 к. Комышевскаго 2-го 198 р. 96 к. Спасско-Исковскаго 127 р. 76 к. Удовиченскаго 145 р 72 к. и Тютюровскаго 143 р. 46 к. Эти цифры весьма краснорѣчиво говорятъ о неудовлетворительности постройки новыхъ зданій. Въ этомъ же отчетѣ значится 453 р. 92 к. израсходованныхъ на ремонтъ Лютеньско-Будищскаго 2-го училища. Ревизіонная Комиссія не понима-

етъ, какъ можно израсходовать такую сумму на ремонтъ наемнаго помѣщенія.

На отопленіе школьныхъ зданій ассигнуется по 20 р. на каждую печь, одинаково для всѣхъ школъ уѣзда. Ревизіонная Комиссія находитъ такой расчетъ неправильнымъ: разныя бываютъ печи и разныя зданія, да и цѣна на дрова не одинаково въ разныхъ частяхъ уѣзда. Поэтому въ однихъ школахъ по этой статьѣ допускается значительный перерасходъ, тогда какъ въ другихъ тратится только часть ассигнуемой на отопленіе суммы.

Затѣмъ ревизіонная комиссія находитъ нужнымъ указать на неудобный для г. учащихъ порядокъ выдачи имъ жалованія Учащіе могутъ получить жалованье только въ учебные дни и часы, почему многіе оставляютъ занятія и пріѣзжаютъ для полученія жалованья. Правда, они могутъ получить жалованье чрезъ довѣренныхъ лицъ.—но всегда ли можно найти такихъ лицъ, да и гербовый сборъ, взимаемый съ довѣренностей, при такихъ условіяхъ является уже обязательнымъ налогомъ на учащихъ

Въ заключеніе ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить, что постановленіе Земскаго Собранія относительно пересмотра финансоваго плана введенія всеобщаго обученія, выясненія точныхъ размѣровъ предстоящихъ затратъ на школьное строительство и разработка вопроса о возможномъ удешевленіи школьныхъ построекъ, оставлено Управой пока безъ исполненія.

БОЛЬНИЦЫ.

Опошнянская больница. Необходимс произвести слѣдующій ремонтъ: покраску крыши, которая уже мѣстами поржавѣла и подчинить фундаментъ, такъ какъ онъ мѣстами разрушенъ; полы также требуютъ покраски. Необходимо устроить теплый клозетъ и переустроить ванную комнату, которая очень тѣсна. Погребъ очень холодный и уже заваливается, необходимо устроить новый.

Сарай при больницѣ имѣетъ стѣны съ сильно разошедшимися досками, есть отверстія шириною до 1/4 аршина, такъ что зимою наметаетъ снѣгъ внутри сарая. За сарай указывалось въ ревизіонныхъ отчетахъ за 1911 и 1910 годы, но онъ до сихъ поръ не ремонтированъ. Внутри больница держится чисто и опрятно. Медикаментовъ и инструментовъ достаточно, а также достаточно и перевязочныхъ средствъ.

Борковская больница. Краска на полахъ уже во многихъ мѣстахъ сошла, необходима новая покраска, ремонтировка клозета и крыльца. Погребъ устроенъ новый, довольно глубокій. Не мѣшало бы устроить цементный полъ. Сарай исправный, но крыша на немъ нуждается въ ремонтировкѣ и мѣстами есть дырки въ черепицѣ. Внутри больница содержится чисто и опрятно.

Куземинскій фельдшерскій пунктъ помѣщается въ нанятомъ помѣщеніи; помѣщеніе для пріема больныхъ тѣсно. Одна комната разбита на двѣ части, въ одной помѣщаются медикаменты, а въ другой половинѣ фельдшеръ принимаетъ больныхъ. Въ медикаментахъ и перевязочныхъ средствахъ недостатка нѣтъ. Фельдшеръ

производитъ пріемъ больныхъ 4 раза въ недѣлю, въ остальное время посѣщаетъ больныхъ на дому. Среднимъ числомъ въ пріемные дни больныхъ бываетъ отъ 35 до 40 человѣкъ. Имѣется фельдшерскій наборъ, но инструменты старые, мѣстами заржавленные, употреблять ихъ въ дѣло невозможно, необходимо выписать новый фельдшерскій наборъ. Также нужно сдѣлать для фельдшера столъ длиною въ $1^1/_2$—2 аршина.

Груньская больница найдена въ порядкѣ. Надворные постройки удовлетворительны за исключеніемъ одного сарайчика, ветхую соломенную крышу на которомъ слѣдовало бы замѣнить деревянной или желѣзной. Необходимо также сдѣлать новую ограду отъ улицы, а для того чтобы пріѣзжающіе не привязывали къ рѣшеткѣ лошадей, нужно устроить коновязи. Въ настоящее время, благодаря тому, что безцеремонно привязываютъ къ столбикамъ ограды лошадей; послѣдняя во многихъ мѣстахъ разрушена.

Бѣльская больница. Тѣ же недостатки, какія были указаны въ ревизіонномъ отчетѣ за прошлый годъ, при чемъ Ревизіонная Комиссія вновь указываетъ на то, что Управа заплатила подрядчику по стоимости за сосновый матеріалъ, а на самомъ дѣлѣ матеріалъ замѣненъ осиновымъ, т. е. болѣе дешевымъ и Управа не сдѣлала вычета. Покраска больницы внутри была сдѣлана неудачно и въ настоящее время краска вмѣстѣ съ мастикой отваливается цѣлыми кусками; на слѣдующій годъ необходимо сдѣлать новую покраску. Сарай при больницѣ обмазанъ въ высшей степени небрежно: во первыхъ, для этого очевидно взятъ былъ сырой матеріалъ, а во вторыхъ, заходъ шалевки за шалевку былъ такъ малъ, что въ настоящее время отъ высыханія вездѣ образовались щели, а верхнія планки шалевки въ мѣстахъ

прикрѣпленія поразрывались. Сарай этотъ необходимо вновь перемалевать.

Кирилло-Анновская больница. Въ Кирилло-Анновской больницѣ дверь выходящая изъ кухни въ сѣни, имѣетъ слишкомъ большую скважину, а зимою во время морозовъ настолько плохо прикрывается, что образуетъ внизу цѣлое окно, черезъ которое снѣгъ наметается въ кухню, такъ какъ наружныя двери въ сѣни напухаютъ и не притворяются. Зимою въ кухнѣ такъ холодно, что жить невозможно. Квартиры фельдшера и фельдшерицы обращены очень большими, широкими окнами—почти во весь простѣнокъ къ югу и, хотя и защищены сторами, но они настолько жидкія, что отъ жары совсѣмъ не защищаютъ. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи необходимо устроить ставни. Обѣ квартиры выходятъ дверями въ аптеку, дающую сильный аптечный запахъ, при солнечномъ припекѣ дѣлающій еще болѣе невозможными эти комнаты для жилья. Благодаря такой аптечной жаркой атмосферѣ въ квартирѣ, вновь приглашенная фельдшерица Шкредъ-Хмѣлевская отказалась занять одну изъ квартиръ и врачъ желая удержать ее въ столь значительномъ участкѣ въ $353^{3}/_{4}$ квадр. верстъ долженъ былъ уступить ей одну изъ амбулаторныхъ комнатъ, а въ двухъ антигигіеничныхъ комнатахъ назначенныхъ для квартиръ фельдшера и акушерки помѣстилъ больныхъ.

Клозетъ въ больницѣ совершенно отсутствуетъ, а взамѣнъ его, въ комнатѣ, для него назначенной, имѣется дыра въ полу, которой больные въ случаѣ нужды и пользуются. Клозетъ совершенно темный—окна нѣтъ, а взамѣнъ его горитъ день и ночь керосиновая лампочка, дѣлающая воздухъ въ немъ негоднымъ для дыханія.

Ванной комнаты нѣтъ, не смотря на то, что въ прошломъ году, при посѣщеніи больницы Ревизіонной Комиссіей, обѣщали ее устроить. Бѣлья для больныхъ достаточно, а для амбулаторіи очень мало, Въ амбулаторіи нуженъ шкафъ для книгъ, а въ кухнѣ для посуды. На медикаменты отпускается 1100 руб. ожидается перерасходъ въ 200 руб. безъ пріобрѣтенія инструментовъ.

Квартира врача: на крыльцѣ, при входѣ въ квартиру, доски гнилыя, необходимо ихъ замѣнить новыми. Входная дверь съ очень большими щелями, полы въ домѣ требуютъ покраски. Двойныя окна не прилажены на столько, чтобы, ихъ возможно было плотно вставить. Плетень около всей усадьбы очень низенькій и очень ветхій-сыпится, необходимо загородить новый. Крыша дома даетъ значительную течь и требуетъ подчинки. Домъ занимаемый подъ квартиру фельдшера, если бы тамъ подремонтировать фундаментъ, возможно было бы приспособить для тифозныхъ, такъ какъ въ этомъ участкѣ почти ежегодно эпидемія тифа.

Амбулаторія въ Ковалевкѣ: Амбулаторія помѣщается въ домѣ Михневича, квартира помѣстительная, но зимою настолько холодная, что письменный столъ врача на зиму перемѣщается къ печкѣ, гдѣ періодически врачъ грѣетъ о печку руки и принимаетъ больныхъ въ шубѣ. Печка выходящая въ аптеку и кухню, совсѣмъ разваливается, дверки въ ней примазаны глиной не въ уровень съ зеркаломъ, а выступаютъ вершка на три впередъ и угрожаютъ паденіемъ. Весь домъ требуетъ ремонта и тщательной укупорки.

Зѣньковская больница. Въ общемъ больница найдена въ порядкѣ за исключеніемъ только того, что

нѣкоторые чехлы на матрацахъ оказались грязноватыми. Медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ достаточно. Бѣлья для больныхъ достаточно и содержится оно въ образцовомъ порядкѣ, необходимо только имѣть другую прачку, такъ какъ одна не въ состояніи справиться. При больницѣ имѣются: кухня, сарай для дровъ и погребъ, послѣднія двѣ постройки удовлетворительны, необходимо только запирать сарай, такъ какъ ночью могутъ воровать дрова. Кухня никуда не годная, устраивается новая.

На содержаніе больницы деньги выдавались авансомъ смотрителю. Приходъ и расходъ записывался въ приходо-расходную книгу; записано на приходъ 940 р. 30 к., израсходовано 933 руб. 30 к. Замѣчанія Ревизіонной Комиссіи соблюдены: на всѣ расходы, кромѣ мелочныхъ имѣются росписки и оправдательные документы. Продукты для больницы доставлялись двумя подрядчицами: Саранчиной и Бутенковой по цѣнамъ установленнымъ кондиціями и справочнымъ. Ревизіонная Комиссія обращаетъ вниманіе на то, что цѣна на коровье масло поставлена довольно высоко: во всякое время года доставлялось оно не ниже 50 к. за фунт., тогда какъ базарная цѣна не рѣдко бываетъ 35-40 к. за фунт. даже по справочнымъ цѣнамъ, цѣна масла показана въ 45 к. фунтъ. Подрядъ по доставку въ больницу съѣстныхъ продуктовъ желало взять нѣсколько лицъ, при чемъ Ицхокъ Бродскій предлагалъ 8 % уступки съ проэктированныхъ цѣнъ, но Управа сдала подрядъ Саранчиной, черезъ то, что будто-бы она въ теченіе многихъ лѣтъ добросовѣстно поставляла продукты въ больницу.

При Зеньковской больницѣ съ прошлаго года начало функціонировать хирургическое отдѣленіе, для

котораго былъ спеціально приглашенъ врачъ-хирургъ А. Катрухинъ. Какъ видно изъ отчета всѣхъ хирургическихъ больныхъ было въ прошломъ году 197 душъ, изъ нихъ 146-ти были сдѣланы операціи; изъ оперированныхъ умерло 8 человѣкъ, при чемъ смертность падаетъ на самые тяжелые и запущенные случаи. Вообще изъ отчета можно заключить, что врачъ-хирургъ для Зѣньковскаго уѣзда необходимъ, между тѣмъ Земская Управа внезапно лишила населеніе хирургической помощи, уволивъ съ 1 Августа врача Катрухина за его будто-бы не корректныя отношенія къ ней, при чемъ главнымъ мотивомъ увольненія очевидно послужило письмо Катрухина въ Управу отъ 20 іюля за № 61 по поводу того. что ему нельзя работать въ больницѣ, такъ какъ Управа забрала низшій медицинскій персоналъ. Хотя письмо это написано въ ироническомъ тонѣ, но Ревизіонная Комиссія не видитъ достаточныхъ причинъ для увольненія Катрухина изъза этого письма и находитъ нужнымъ просить Управу дать подробныя разъясненія о причинахъ столь внезапнаго увольненія г-на Катрухина. При чемъ Ревизіонная Комиссія указываетъ еще на то обстоятельство, что инцидентъ съ докторомъ Катрухинымъ не былъ подвергнутъ на обсужденіе врачебнаго совѣта, какъ бы это слѣдовало сдѣлать согласно инструкціи.

РЕВИЗІОННЫЙ ОТЧЕТЪ

мѣропріятій агрономическихъ, экономическихъ и ветеринаріи Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства, за 1911 г.

Мѣропріятія Земства по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія уѣзда за 1911 г. составляли:

1) Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ и учрежденіямъ.

2) Содѣйствіе улучшенію животноводства.

3) Земскій сельско-хозяйственный складъ.

4) Облѣсеніе песковъ и укрѣпленіе овраговъ.

5) Истребленіе сусликовъ.

6) Бондарная мастерская.

7) Посредническая выдача ссудъ подъ залогъ с.-хоз. продуктовъ.

8) Агрономическая помощь населенію.

Вѣдѣніе указанными мѣропріятіями сосредоточено въ Управѣ главнымъ образомъ въ экономическомъ отдѣлѣ. Общее руководство и наблюденіе за ихъ состояніемъ въ уѣздѣ распредѣлено между отдѣльными членами Управы въ раіонѣ ихъ дѣятельности.

Исключеніе изъ указаннаго порядка составляетъ с.-х. складъ, находящійся подъ наблюденіемъ г. Предсѣдателя Управы, какъ и главное руководство въ агрономической помощи населенію уѣзда. Ближайшая задача въ оказаніи агрономической помощи населенію уѣзда поручена земскому агрономическому персоналу. Въ

кругъ дѣятельности г. г. агрономовъ входило: а) организація и наблюденіе за показательными полями участками и полевыми опытами, б) распространеніе с.-хоз. знаній—чтенія, бесѣды, консультаціи, в) ближайшее наблюденіе за случными пунктами, прокатными станціями с.-хозяйственныхъ орудій и машинъ и борьба съ вредителями с.-хозяйства (полеводства, садоводства и огородничества).

Общее руководство дѣятельности агрономовъ принадлежало экономическому Совѣту, агрономическимъ совѣщаніямъ при Управѣ, а ближайшее г. Предсѣдателю.

Въ отчетномъ году было 3 агронома, изъ которыхъ одинъ, кромѣ работы въ своемъ агрономическомъ участкѣ, несъ еще и другія обязанности въ Управѣ, какъ то: отписку и заключенія по вопросамъ своей спеціальности по порученію Управы, а также принималъ участіе въ дѣятельности склада с.-хозяйст. машинъ и орудій и склада Земства и былъ секретаремъ Зѣньковскаго отдѣла Полтавскаго Общества сельскихъ хозяевъ.

Обязанности агронома по участію его въ дѣятельности склада по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи не всегда совпадали съ прямыми обязанностями земскаго агронома, почему и дѣлали его трудъ въ его непосредственной дѣятельности нѣсколько преуменьшеннымъ. Управа однако съ этимъ всецѣло не хочетъ согласиться, вопреки замѣчанію Ревизіонной Комиссіи, одобренному прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, какъ не признала постановленія того же собранія о томъ, что совмѣщеніе обязанностей земскаго агронома и секретаря Зѣньковскаго Отдѣла Полтавскаго Общества сельскаго

хозяйства не допустимо безъ ущерба для дѣятельности земскаго агронома.

Экономическій Совѣтъ функціонировалъ въ отчетномъ году вяло. За цѣлый годъ было только одно собраніе. Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что при такомъ низкомъ уровнѣ развитія экономической и агрономической помощи населенію уѣзда, для экономическаго совѣта нашлось бы больше работы, чѣмъ на одно засѣданіе.

Агрономы имѣли свое мѣсто жительство въ районѣ своихъ участковъ: въ Зѣньковѣ, Опошнѣ и Ковалевкѣ, а къ концу года вмѣсто Ковалевки въ Боркахъ. Мѣсто жительства агрономовъ въ смыслѣ обслуживанія участковъ избрано довольно удачно.

Обращаясь къ дѣятельности г. г. агрономовъ, Ревизіонная Комиссія, къ сожалѣнію, не можетъ признать ее достаточно планомѣрной и плодотворной. Учитывая всѣ тѣ неблагопріятныя условія, какія сопутствовали дѣятельности агрономовъ и понижали ее, какъ отсутствіе должной агрономической организаціи, руководства, инертности населенія, задержекъ въ разрѣшеніи со стороны администраціи на производство агрономами чтеній въ школахъ недостаточности въ нѣкоторыхъ раіонахъ передвижныхъ средствъ для г. г. агрономовъ и т. д., Ревизіонная Комиссія все же находитъ въ ихъ дѣятельности какую то вялость, формализмъ, шаблонность, т.е. то, что не должно имѣть мѣста въ земской дѣятельности. Дальнѣйшій обзоръ агрономическихъ мѣропріятій подтверждаетъ высказанное общее замѣчаніе Ревизіонной Комиссіей о дѣятельности земскихъ агрономовъ.

Показательныя поля.

Всѣхъ показательныхъ полей въ 3-хъ агрономическихъ участкахъ было заложено 21: —6 въ участкѣ уѣзднаго агронома г. Вольскаго, изъ нихъ 3 въ 1911 г., 7 въ участкѣ г. Таранухина—3 изъ нихъ въ 1911 г. и 8 въ участкѣ г. агронома Трипольскаго, т. е. всѣхъ показательныхъ полей въ 1910 г. было заложено 10, а въ 1911 году 11.

Игнорируя показательное вліяніе вновь открытыхъ показательныхъ полей въ 1911 году Ревизіонная Комиссія обратила свое вниманіе главнымъ образомъ на поля, возникшія ранѣе, поля которыя могли быть техническими пріемами приведены въ надлежащій видъ и могущія хотя не полностію, то отдѣльными культурами служить показательнымъ цѣлямъ. Судя по отчетамъ г. г. агрономовъ, дѣло съ показательными полями обстояло, какъ будто у всѣхъ г. г. агрономовъ и на всѣхъ поляхъ хорошо, между тѣмъ какъ Ревизіонная Комиссія прошлаго состава, ревизуя показательныя поля въ 1911 г. въ дѣйствительности этого не находила.

Выгоднымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи являлись въ прошломъ году показательныя поля въ м. Великія-Будища, Опошнѣ. Въ нынѣшнемъ году общее состояніе показательныхъ полей къ сожалѣнію хуже прошлогодняго, что объясняется съ одной стороны неблагопріятными условіями погоды, а также отсутствіемъ полнаго состава агрономовъ: 2 изъ 3-хъ агрономовъ оставили службу въ началѣ 1912 года. Удовлетворительныя и даже хорошія поля по этому году были въ Камышахъ, Куземинѣ, Тарасовкѣ, Опошнѣ и Великихъ-Будищахъ, т. е. тамъ, гдѣ агрономы удѣляли

полямъ должное вниманіе. Цѣлый рядъ показательныхъ полей какъ въ Боркахъ, Груни и т. д. занимаетъ неудачн. мѣстоположеніе, почти внѣ наблюденій окружающ. ихъ сельскаго населенія, благодаря удаленности отъ бойкихъ по движенію дорогъ. Такія поля, какъ и поля находящіяся не на одномъ кускѣ земли слѣдовало бы закрыть и взамѣнъ ихъ открыть новыя. При открытіи новыхъ показательныхъ полей Ревизіонная Комиссія полагаетъ необходимымъ соблюденіе слѣдующихъ условій: 1) показательныя поля должны закладываться на одномъ участкѣ земли, 2) участокъ для показательнаго поля долженъ находиться у оживленной дороги и если не около жилья хозяина, то по возможности не вдалекѣ отъ него, 3) завѣдывающаго показательнымъ полемъ желательно имѣть лицо заинтересованное въ улучшеніи полеводства и добросовѣстное, 4) на показательномъ полѣ не должны имѣть мѣста техническіе пріемы, не провѣренные на Полтавскомъ опытномъ полѣ и не рекомендованные Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ, которыми не кстати увлекается агрономъ Трипольскій, испытывая убыточный четырехрядный посѣвъ овса и новые неиспытанные сорта хлѣбовъ. На ряду съ этимъ нельзя не отмѣтить требованій агрономовъ о непремѣнной вывозкѣ въ поле навоза даже на очень удаленныя отъ его хозяйства поля, 5) показательное поле должно быть по возможности на одномъ мѣстѣ не менѣе числа лѣтъ установленнаго на полѣ сѣвооборота, для достиженія цѣлей показательности. Приблизительно эти же указанія были сдѣланы Ревизіонной Комиссіей прошлаго состава, но не были приняты во вниманіе согласившейся съ ними Управой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ заключенія Управой съ содержателями

показательныхъ полей письменныхъ договоровъ на опредѣленный срокъ и не держаться строго принятаго ею въ данное время шаблона оплаты труда завѣдующаго показательными полями въ 30 руб., а устанавливать возможную оцѣнку труда по соглашенію, при чемъ лучше натурой улучщенными сѣменами орудіями, чѣмъ деньгами

Не можетъ также Ревизіонная Комиссія не отмѣтить безпорядочнаго веденія записей въ книгахъ работъ на показательныхъ поляхъ, даже посвященныя въ это дѣло лица врядъ ли могутъ въ нихъ разобраться. Между тѣмъ какъ правильный учетъ предпріятія является наилучшимъ показателемъ его выгодности.

Въ заключеніе о дѣятельности г. г. агрономовъ по организаціи и руководству показательными полями, Ревизіонная Комиссія не можетъ не высказать пожеланія о томъ, чтобы развитіе показательныхъ полей шло не количественно, а лучше качественно.

Къ тѣмъ же мѣропріятіямъ, какъ и показательныя поля должны быть отнесены и показательные участки, на которыхъ пропогандировались культура люцерны, вики съ овсомъ, тыквы, кормового бурака и видовъ пара. Судя по количеству заложенныхъ г. г. агрономами показательныхъ участковъ, изъ нихъ 198 одной люцерны, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ сомнѣваться въ томъ, чтобы участки были въ должномъ видѣ. По крайней мѣрѣ то, что видѣла Ревизіонная Комиссія въ Іордановской и Кирилло-Анновской волостяхъ только подтверждаетъ ея сомнѣнія. И здѣсь погоня за количествомъ идетъ во вредъ качеству, особенно на показательныхъ участкахъ тѣхъ культуръ, какъ свекла,

виды пара и другія, гдѣ умѣлое примѣненіе совокупности техническихъ пріемовъ гарантируетъ успѣхъ дѣла. Гораздо практичнѣе и безотвѣтственнѣе было бы организовать на ряду съ показательными участками раздачу сѣмянъ несложныхъ культуръ, какъ вика съ овсомъ, люцерна, сельскимъ хозяевамъ на пробные участки съ соотвѣтственными письменными популярными наставленіями. Что касается вопроса о коллективныхъ опытахъ изложенныхъ въ отчетѣ Уѣзднаго агронома, то Ревизіонная Комиссія изъ описанія ихъ поняла очень мало и находитъ, что постановка ихъ не дѣло земскаго агронома.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ чтеній и бесѣдъ.

Всѣхъ чтеній и бесѣдъ 2 земскими агрономами, уѣзднымъ и 2-го участка г. Трипольскимъ, было произведено въ отчетномъ году 63—изъ нихъ 15 падаетъ на долю уѣзднаго агронома и 48 на агронома 2 го участка Изъ отчета агронома 3 го участка г. Таранухина, неудачно для ревизіи совмѣстившаго въ рубрикѣ „чтенія“ и консультаціи, не видно сколько имъ произведено чтеній. Чтенія производились въ различныхъ частяхъ уѣзда при с.-х. обществахъ и въ помѣщеніяхъ народныхъ школъ Темы для чтеній были не разнообразны, что можно только привѣтствовать, такъ какъ при такомъ порядкѣ лекторы могутъ лучше къ нимъ подготовиться, полнѣе и лучше изложить. Въ своихъ чтеніяхъ агрономы больше всего касались техники обработки почвы (время, глубина вспашки, удобреніе, сѣвооборотъ и т. д.), а также культуры кормовыхъ растеній и прочее. Судя по нѣкоторымъ вопросамъ населенія можно заключить, что большимъ успѣхомъ

пользовались чтенія агронома 2-го участка, чѣмъ дру гихъ. Нельзя не пожалѣть, что г. г. агрономы не всегда держатся опредѣленной программы въ порядкѣ чтеній, что съ одной стороны не даетъ полной картины къ освѣщенію намѣченнаго вопроса и съ другой устраняетъ возможность замѣстителю намѣчать не читанныя темы особенно, если не ведется регистраціи темъ чтеній на опредѣленныхъ пунктахъ.

Упорядоченіе въ области устройства чтеній и бесѣдъ со стороны Управы являлось бы очень желательнымъ. Этотъ одинъ вопросъ могъ бы занять не одно засѣданіе агрономическаго совѣщанія и Экономическаго Совѣта. Что касается консультацій, упоминаемыхъ г. г. агрономами въ своихъ отчетахъ, то онѣ видимо носятъ очень случайный характеръ безъ опредѣленнаго для ихъ дачи времени и мѣста; признавая такой порядокъ отчасти естественнымъ въ подвижной дѣятельности агронома. Ревизіонная Комиссія тѣмъ не менѣе находитъ болѣе цѣлесообразнымъ установленіе опредѣленнаго времени опредѣленныхъ дней въ недѣлю 1-2, когда бываютъ базарные дни въ мѣстѣ жительства агрономовъ—для пріема консультатовъ у себя на квартирѣ. При чемъ Ревизіонная Комиссія находитъ желательнымъ регистрацію въ книгахъ и отчетахъ, сколько такихъ консультацій съ указаніемъ предмета консультацій, сословія и обезпеченія землей консультантовъ. Сюда можетъ войти также регистрація консультацій даваемыхъ агрономами при вызовѣ ихъ консультантами къ себѣ на мѣсто Ревизіонная Комиссія находитъ особенно желательнымъ консультаціи въ г. Зеньковѣ при складѣ с.-х. машинъ въ базарные дни въ сезоны продажи сѣмянъ и с.-х. машинъ и орудій. Нѣкоторымъ членамъ Ревизіонной Комиссіи лично приходилось консультировать не одно лицо при ревизіи склада.

Прокатные пункты сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Прокатные пункты находились въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: при сельсхо-хозяйственныхъ обществахъ въ Груни, Боркахъ, Куземинѣ, Бѣльскѣ, Опошнѣ, а также въ раіонѣ землеустроенныхъ хозяйствъ въ Шенгерѣевкѣ, Шиловкѣ, Жоржевкѣ и въ Великихъ-Будищахъ, т. е. всего въ 9 пунктахъ уѣзда. На пунктахъ находились слѣдующія орудія и машины: тріеры, рядовыя сѣялки, многолемешники и т. д. Наибольшимъ успѣхомъ среди населенія пользовались тріеры и сѣялки, остальныя скорѣе служили цѣлямъ показанія и населеніе ими пользуется мало, не смотря на довольно льготныя условія установленныя для пользованія ими. За прокатъ сѣялки взимается въ день 50 к. или 25 к. отъ десятины, за прокатъ куколеотборника 1 коп. съ пуда неочищеннаго зерна, многолемешника 40 к въ день, а борона и вѣсы безвозмездно. Объясняется это тѣмъ, что работа на указанныхъ орудіяхъ производится въ ограниченное горячее время, когда эти орудія всѣмъ нужны и всѣ заинтересованные въ ихъ работѣ хозяева, недождавшись очереди, стремятся не пропустить времени и работаютъ домашними средствами.. Не смотря на ограниченный спросъ орудій и машинъ съ прокатныхъ станцій польза ихъ для населенія, какъ предметъ показательности, велика. Увеличеніе продажи с.-х. машинъ и орудій съ земскаго склада служитъ отчасти тому показателемъ Въ стремленіи пойти на встрѣчу хлѣборобскому населенію въ дѣлѣ распространенія особенно полезныхъ для него машинъ, какъ куколеотборники и сѣялки, Ревизіонная Комиссія полагаетъ организовать продажу этихъ машинъ на выгодныхъ условіяхъ съ значительной разсрочкой платежа при нѣ-

сколько пониженному % по сравненію съ прочими орудіями и машинами.

Улучшеніе животноводства (крупный рогатый скотъ)

Дѣло улучшенія крупнаго скота въ уѣздѣ со стороны Земства жиздется пока только на улучшеніи породы, путемъ устройства случныхъ пунктовъ.

Въ отчетномъ году стояло на пунктахъ 13 производителей-быковъ, изъ коихъ 11 земскихъ и 2 арендныхъ. Распредѣленіе ихъ по породамъ было слѣдующее: 7 сѣро-степныхъ, а остальные симменталы. Быки согласно ранѣе состоявшемуся соглашенію Уѣзднаго Земства съ Губернскимъ размѣщены болѣе или менѣе равномѣрно по территоріи уѣзда и находятся на пунктахъ въ хозяйствахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, за исключеніемъ одного быка симментальской породы „Бойкаго", который стоитъ на пунктѣ у одного крупнаго землевладѣльца. Ревизіонная Комиссія не находитъ основаній которыя могли бы оправдать Управу къ такому исключенію изъ принятаго порядка. Содержатся быки за плату отъ 100—120 р. въ годъ. За отчетный годъ было случено 608 коровъ. Всѣ пункты посѣщенные Ревизіонной Комиссіей въ Боркахъ, Тарасовкѣ, Покровскомъ не вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію то тѣсны, то грязны и всѣ темные. Не въ лучшемъ видѣ находится земскій пунктъ въ м Опошнѣ—темный, тѣсный и полъ очень неровный. Зѣньковскій пунктъ по прежнему темный; пора бы Управѣ распорядиться исправить указанные Ревизіонной Комиссіей дефекты на земскихъ пунктахъ, о чемъ уже заявляла въ своемъ отчетѣ Ревизіонная Комиссія прошлаго созыва. Что касается содержанія быковъ, то оно на всѣхъ частныхъ

пунктахъ довольно хорошее, на земскихъ же особенно въ г. Зеньковѣ ниже критики. Единственный кормъ для быковъ являлся, при посѣщеніи Ревизіонной Комиссіи пунктовъ, плохого качества луговое сѣно, пріобрѣтенное по порученію Управы ветеринарнымъ врачемъ г. Гуринымъ. Бычьи пункты посѣщали ветеринарные врачи, агрономы и даже члены Управы. На нѣкоторыхъ пунктахъ не вывѣшены правила пользования быками и ведутся книги не всегда въ должномъ порядкѣ. На Зѣньковскомъ пунктѣ при посѣщеніи его Ревизіонной Комиссіей 18 іюня было 5 быковъ, изъ которыхъ одинъ Красноперъ не годенъ, какъ производитель, по старости, и его слѣдовало бы исключить Книги для записей посѣтителей на пунктѣ нѣтъ, служитель иногда оставляетъ пунктъ безъ присмотра на довольно продолжительное время. Въ общемъ же Ревизіонная Комиссія свидѣтельствуетъ, что состояніе пунктовъ, кромѣ земскихъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ нѣсколько улучшилось, хотя количественно не увеличилось за счетъ арендныхъ быковъ—ихъ было и есть, какъ оказывается, на весь уѣздъ только 2.

Представляя Земскому Собранію свой обзоръ по вопросу улучшенія крупнаго рогатаго скота, Ревизіонная Комиссія не видитъ выполненія Управой состоявшагося соглашенія Собранія съ Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ, по которому старый порядокъ, когда предоставлялось быковъ ставить по одному на всей территоріи уѣзда, отмѣняется и замѣняется созданіемъ въ 2—4 пунктахъ уѣзда постоянныхъ опорныхъ пунктовъ, гдѣ условія улучшенія крупнаго рогатаго скота найболѣе благопріятствуютъ.

Улучшеніе коневодства.

Улучшеніе коневодства жиздется пока какъ и улучшеніе крупного рогатаго скота на улучшеніи самой породы лошадей путемъ устройства случныхъ конскихъ пунктовъ и носитъ случайный характеръ. Жеребцовъ на пункты даетъ Главное Управленіе Государственнаго Коневодства по своему выбору. Въ отчетномъ году въ уѣздѣ было только 2 пункта въ г. Зѣньковѣ и м. Опошнѣ. На первомъ стояло 10, а на второмъ 4 жеребца. Жеребецъ переданный на пунктъ Губернскимъ Земствомъ палъ. Составъ жеребцовъ по породамъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: верхового сорта 8 и рабочаго упряжного 6. Такой составъ жеребцовъ нельзя признать соотвѣтствующимъ цѣлямъ улучшенія съ точки зрѣнія Земства. Земскому Собранію слѣдовало бы, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Конозаводства объ увеличеніи отпускаемыхъ на пункты жеребцовъ рабочаго и упряжного сорта взамѣнъ верховыхъ и на ряду съ этимъ просить Управленіе о предоставленіи выбора жеребцовъ для Зѣньковскаго Земства изъ состава находящихся на конюшнѣ въ г. Полтавѣ.

Въ Опошнѣ на пунктѣ въ день его осмотра 20-го іюня стояло 2 жеребца верхового сорта „Бисмаркъ“ и „Кактусъ“; все достоинство которыхъ заключалось почти исключительно въ ихъ молодости. Тоже могла бы Ревизіонная Комиссія сказать и о нѣкоторыхъ жеребцахъ, стоящихъ на пунктѣ въ г. Зѣньковѣ.

Помимо устройства случныхъ пунктовъ для жеребцовъ отпускаемыхъ Управленіемъ, Уѣздное Очередное Собраніе прошлого созыва, по докладу В. Я. Демянко,

рѣшило пойти въ дѣлѣ улучшенія коневодства поддержаніемъ частной иниціативы, выдавая отдѣльнымъ заинтересованнымъ лицамъ субсидіи на льготныхъ условіяхъ для пріобрѣтенія жеребцовъ, коими могло бы пользоваться населеніе уѣзда для улучшенія своего коневодства.

Дѣло это по мнѣнію Управы не пошло; по мнѣнію же Ревизіонной Комиссіи было провалено Управой благодаря непринятію соотвѣтствующихъ мѣръ: Управа разсылаетъ объявленія согласно постановленію, Земскаго Собранія, куда слѣдуетъ. Объявленія отправляются 29-го декабря съ предложеніемъ явиться желающимъ для заключенія договора съ Управой не позже 1-го февраля. И не смотря на такой исключительно короткій срокъ все же находится 2 лица изъ Зѣньковской волости, но Управа съ ними въ договоръ не вступаетъ, потому что они жители Зѣньковской волости, которая уже обезпечена казенными жеребцами.

Да взглянула-ли Управа въ статистическій сборникъ, сколько у насъ въ Зѣньковской волости кобылъ, да не могла-ли она наконецъ хлопотать о переводѣ части казенныхъ жеребцовъ въ другое мѣсто?

Ревизіонная Комиссія признаетъ указанное дѣяніе Управы не земскимъ и проситъ Земское Собраніе подтвердить свое постановленіе по данному вопросу къ должному исполненію его Управой.

Улучшеніе свиноводства.

Въ области улучшенія свиноводства въ уѣздѣ Земствомъ сдѣлано мало. Въ отчетномъ году куплено 2 борова на средства Правительства и переданы на пункты въ землеустроенныя хозяйства въ Шенгерѣевку

й Жоржевку. Условія содержанія ихъ очень просты: содержатель борова за содержаніе борова и свой трудъ получаетъ плату за случку въ свою пользу. Дальше этого Управа не пошла, предоставивъ содержателю использовать и содержать борова по своему усмотрѣнію. Очень жаль, что Управа не приняла какихъ либо шаговъ въ дѣлѣ организаціи пунктовъ. Ревизіонная Комиссія выражаетъ пожеланіе о томъ, чтобы Управа урегулировала этотъ вопросъ на будущее время, подвергнувъ его разсмотрѣнію въ Экономическомъ Совѣтѣ.

На ряду съ этимъ Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ еще одинъ фактъ безхозяйственнаго отношенія Управы къ земскому хозяйству. 18-го іюня 1912 года Ревизіонная Комиссія при осмотрѣ въ г. Зѣньковѣ бычьихъ пунктовъ, тамъ же видѣла 2-хъ бороновъ Іоркширской породы, принадлежащихъ Земству, которые съ января мѣсяца были почти въ полномъ бездѣйствіи. За указанное время они покрыли всего 4 свиньи, принадлежащихъ частнымъ лицамъ безплатно.

Содѣйствіе развитію и улучшенію садоводства и огородничества

Въ заботѣ по содѣйствію развитія и улучшенія садоводства и огородничества Уѣздное Земство не участвуетъ непосредственно, а служитъ только передаточной инстанціей въ распоряженіе Зѣньковскаго общества Полтавскаго Общества Сельск.-Хоз., которое по существу и является руководителемъ и исполнителемъ въ вышеуказанной области. Такое добрососѣдское сожительство, Ревизіонная Комиссія не можетъ не привѣтствовать, но не можетъ не усомниться въ его цѣлесообразности. Въ какомъ положеніи очутится Земство, когда всевѣдающій Отдѣлъ почему либо откажетъ или

вообще принципіально разойдется во взглядахъ на работу по улучшенію садоводства и огородничества съ Земствомъ. Лишить за это Отдѣлъ субсидіи точка зрѣнія необщественная, начинать на спѣхъ свою земскую работу въ этой области—нераціонально и т д. По этимъ соображеніямъ и цѣломъ ряду другихъ, Ревизіонной Комиссіи кажется болѣе цѣлесообразнымъ, не лишая Общества получаемой имъ субсидіи на развитіе садоводства и огородничества, въ отношеніи которыхъ Отдѣломъ сдѣлано и дѣлается много полезнаго, пригласить на службу земства инструктора по садоводству и поручить руководство въ его дѣятельности Управѣ Дѣло въ этой области въ Зѣньковскомъ уѣздѣ еще не початый край и работы хватитъ не для одного земскаго инструктора по садоводству и огородничеству. Можетъ быть тогда шире разовьется сѣть садиковъ при земскихъ школахъ, зародится огородничество, находящееся въ уѣздѣ въ большомъ упадкѣ, и населеніе болѣе широко воспользуется услугами инструктора, который будетъ устраивать систематическія чтенія по своей спеціальности въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и народныхъ школахъ. Средства на приглашеніе земскаго садовода, надо полагать, отпуститъ Департаментъ Земледѣлія на общихъ основаніяхъ.

Изъ обзора работъ инструктора по садоводству находящагося въ распоряженіи Отдѣленія видно, что въ уѣздѣ имъ и учениками школы садоводства сдѣлано за отчетный годъ достаточно и, судя по отчету Отдѣла, съ пользой для дѣла.

Укрѣпленіе песковъ и овраговъ.

Въ 1911 году было произведено чинами Лѣсного Вѣдомства посадокъ: 93,51 десятины сосны, 53,65 дес. шелюги и 4,75 дес. прочихъ лиственныхъ насажденій.

Вся эта работа вмѣстѣ съ пополненіемъ прежнихъ посадокъ и уходу за ними обошлась Земству въ 2159 р. 39 коп. Посадки произведены тщательно. Особенно бросаются въ глаза своимъ красивымъ видомъ посадки въ Борковской и Ковалевской волостяхъ Жаль только, что г г. представители Лѣсного Вѣдомства представляютъ недостаточно полно свѣдѣнія по израсходованію ими суммъ, а Управа въ этомъ отношеніи не предпринимаетъ никакихъ шаговъ и свой отчетъ по этимъ мѣропріятіямъ составляетъ глухо безъ должнаго его освѣщенія. Иногда работы дѣлаются несогласно смѣтѣ при томъ безъ вѣдома Управы, что тоже недопустимо.

Въ заключеніе этой главы отчета, Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что слѣловало бы поручать находящемуся въ уѣздѣ чину Лѣсного Вѣдомства въ свободное время отъ обычныхъ работъ производить обслѣдованіе песчаныхъ земель и враговъ въ уѣздъ.

Сельско-хозяйственныя общества, субсидируемыя земствомъ, кредитныя товарищества и потребительныя лавки.

Изъ обзора сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій Уѣзднаго Земства видно, что въ отчетномъ году было 12 сельск.-хоз. обществъ, 7 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 14 потребительныхъ обществъ. Изъ 12 сельск.-хоз. обществъ 4 возникло въ 1911 году. Самое старое изъ обществъ—Груньское, открытое въ 1903 году. Въ данное время не имѣется сельск.-хоз. обществъ еще только въ 5 волостяхъ уѣзда—Ковалевской, Велико-Павловской, Заиченской, Тарасовской и Дейкаловской. Открытіе сельск.-хоз. обществъ и въ этихъ волостяхъ уѣзда, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, должно остановить Земство по пути насажденія

ихъ въ уѣздѣ съ субсидіей отъ Земства, въ каковомъ смыслѣ Ревизіонная Комиссія и предлагаетъ Собранію сдѣлать постановленіе. Такое постановленіе Собранія устранить на будущее всякія недоразумѣнія со вновь возникающими сельск.-хоз. обществами въ раіонахъ и числѣ не предусмотрѣнныхъ Земствомъ. Судить о томъ насколько цѣлесообразно расходуютъ сельск.-хоз. общества получаемыя субсидіи отъ Земства Ревизіонной Комиссіи, къ сожалѣнію, не могла этого учесть, потому что не имѣла въ своемъ распоряженіи своднаго отчета дѣятельности сельск.-хоз. общества, каковой слѣдовало бы Управѣ составлять. Изъ обзора отдѣльныхъ отчетовъ дѣятельности сельск.-хоз. обществъ, какъ Бѣльскаго, Опошнянскаго и Кириллo-Анновскаго за 1911 годъ и личномъ выясненіи этого вопроса Ревизіонная Комиссія на мѣстахъ въ сельск.-хоз. общ Опошнянскомъ, Кирилло-Анновскомъ и Іордановскомъ видно, что сельск.-хоз. общество расходуютъ средства Земства въ общемъ цѣлесообразно,—на пріобрѣтеніе сельск.-хоз. машинъ, орудій и сѣмянъ, на устройство питомниковъ, показательныхъ полей и т. д. Въ частности же нѣкоторыя сельск.-хоз. общества какъ Бѣльское, даетъ части своихъ средствъ не соотвѣтственное назначеніе, направляя ихъ на оплату труда предсѣдателя на 1912 г. 36 руб., членовъ Совѣта 36 руб., Ревиз. Ком. 20 р., т. е. почти полному составу входящихъ въ него членовъ всю субсидію Уѣзднаго Земства. На такія паразитическія, необщественныя явленія въ дѣятельности сельск.-хоз. обществъ Ревизіонной Комиссіи предлагаетъ Собранію реагировать лишеніемъ ихъ земскихъ субсидій, послѣ предупрежденія обществъ о неправильности ихъ расходованія и признаніи обществъ такового неправильнаго расходованія. Не лишнимъ Ревизіонная Комиссія считаетъ указаніе на то, что сельск.-хоз. общества въ

значительной степени уклоняются отъ вопросовъ просвѣтительнаго характера. занимаясь продажей, добро-бы сельск.-хоз. машинъ, орудій и сѣмянъ, но всякимъ товаромъ. Въ этомъ направленіи г. г. агрономы могли бы оказать свое благотворное вліяніе на направленіе жизни въ обществахъ по болѣе вѣрному и близкому въ ихъ дѣятельности пути и не растрачивать своего труда на несоотвѣтственное ихъ спеціальности дѣло.

Ревизіонная Комиссія выражаетъ также пожеланіе о томъ, чтобы г. г агрономы дѣлали въ с.-х. обществахъ больше докладовъ на с.-х. темы и не брали на себя отвѣтственныхъ въ нихъ должностей-предсѣдателей. секретарей, во 1-хъ, потому что это отнимаетъ у агрономовъ много времени, часто по вопросамъ ничего общаго не имѣющаго съ родомъ ихъ дѣятельности. а во 2-хъ, подрываетъ авторитетъ земскихъ агрономовъ на случай неустойчиваго состоянія дѣятельности общества. Въ заключеніе обзора дѣятельности с.-х общества въ связи съ расходованіемъ земскихъ средствъ, Ревизіонная Комиссія, должна отмѣтить нѣкоторое улучшеніе въ дѣятельности ихъ по сравненію съ предъидущимъ отчетнымъ годомъ и отнести это улучшеніе въ значительной степени за счетъ дѣятельности г. г. агрономовъ. Что касается расходованія средствъ, отпускаемыхъ Земствомъ въ распоряженіе Зѣньковскаго Отдѣла Полтавскаго Общества с.-х., то таковое Ревизіонная Комиссія признаетъ со стороны Отдѣленія цѣлесообразнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ Земства. Ростъ и улучшеніе садоводства въ уѣздѣ, которому главнымъ образомъ посвятилъ свою дѣятельность Отдѣлъ, если не въ полной мѣрѣ, то въ значительной части обязанъ продуктивной дѣятельности Отдѣла, заключающейся въ

руководствѣ и направленіи школы Садоводства и огородничества и консервнаго заведенія при немъ. въ распространеніи хорошаго посадочнаго матеріала, борьбѣ съ вредителями садовъ и распространенія знаній среди населенія, черезъ посредство имѣющагося въ распоряженіи Отдѣла инструктора по садоводству.

Бондарная мастерская.

Бондарная мастерская въ отчетномъ году по сравненію съ предъидущимъ годомъ приняла даже опрятный хозяйственный видъ. Ветхое помѣщеніе мастерской поддерживается въ порядкѣ и въ относительной чистотѣ. Учениковъ въ отчетномъ году было 12, изъ нихъ 7 пріема 1910 года и 5—1911 г. Обученіе ихъ идетъ болѣе или менѣе систематично. Работы хорошія. Чувствуется избытокъ товара. При посѣщеніи мастерской 19 іюня Ревизіонная Комиссія застала болѣе 500 кадушекъ. Продано въ отчетномъ году кадушекъ на 473 руб. 5 коп. Для устраненія залежи товара Ревизіонная Комиссія предлагаетъ поручить Управѣ производитъ сбытъ кадушекъ въ уѣздѣ на ярмаркахъ. Отчетности по мастерской въ порядкѣ. Изъ опроса учениковъ, какихъ-то: вялыхъ и блѣдныхъ на видъ, Ревизіонная Комиссія выяснила, что большинство изъ нихъ сидитъ на сухой пищѣ. Горячую пищу ученики видятъ только при отпускахъ домой. Этотъ существенный пробѣлъ въ питаніи учениковъ слѣдовало бы Управѣ восполнить, организовавъ для учениковъ приготовленіе горячей пищи.

Посредническая выдача ссудъ подъ залогъ сельскохоз. продуктовъ.

Въ отчетномъ году посредническая операція Земства по выдачѣ ссудъ превзошла таковую въ прошломъ

1910 году. Въ то время, какъ въ 1910 году ссудъ было выдано 213 лицамъ на 50744 р. 47 к., въ отчетномъ году ихъ было выдано 321 лицамъ на 112291 р. 21 к. Въ первомъ случаѣ число крестьянъ получавшихъ ссуду относилось къ числу землевладѣльцевъ какъ 3:1, а во второмъ какъ 5,3:1. Изъ этого сопоставленія ясно видно, что ростъ ссудъ выдаваемыхъ крестьянамъ сильно прогрессируетъ, что можетъ служить залогомъ того что посредническая операція въ будущемъ значительно разовьется въ уѣздѣ.

Ветеринарія.

Зѣньковскій уѣздъ въ дѣлѣ оказанія ветеринарной помощи раздѣленъ на 2 участка Одинъ изъ нихъ въ составѣ 9-ти волостей обслуживается ветеринарнымъ врачемъ съ мѣстожительствомъ въ г Зеньковѣ и 3-мя ветеринарными фельдшерами, а 2-й въ составѣ 7 волостей обслуживается ветеринарнымъ врачемъ, живущимъ въ м Опошнѣ и 2 фельдшерами. За отчетный годъ лѣчилось 13601 животныхъ, при чемъ лѣченіе одного животного обошлось въ 35 коп. Израсходовано на ветеринарію 4714 руб съ перерасходомъ противъ смѣты въ 200 руб. 64 к. Такой же почти перерасходъ оказался и въ предыдущемъ отчетномъ году. Это явленіе указываетъ на несоотвѣтственное составленіе Управой смѣты, что на будущее время Управѣ слѣдовало бы имѣть въ виду. Дѣятельность ветеринарнаго персонала на сколько Ревизіонной Комиссіи удалось установить является продуктивной. Найбольшая дѣятельность ветеринарнаго персонала была направлена на предохранительныя прививки, ростъ которыхъ годъ отъ роду прогрессируетъ. Въ данное время предохрани-

тельныя прививки животнымъ противъ эпидемическихъ заволѣваній на столько возросли, что удовлетворить всѣ спросы населенія въ указанномъ отношеніи наличнымъ составомъ 2-хъ ветеринарныхъ врачей не представляется возможнымъ, что свидѣтельствуетъ г ветеринарный врачъ Зеленскій съ которымъ Ревизіонная Комиссія въ этомъ вопросѣ солидарна.

Если не увеличеніе въ уѣздѣ высшаго ветеринарнаго персонала, то во всякомъ случаѣ приглашеніе практикантовъ изъ числа оканчивающихъ ветеринарный Институтъ студентовъ на время производства прививокъ въ распоряженіе по одному на ветеринарнаго врача, является неотложнымъ.

Амбулаторія въ м. Опошнѣ въ хорошемъ видѣ и снабжена какъ лѣкарствами. такъ и инструментами въ достаточномъ количествѣ. Что касается до амбулаторіи въ г. Зѣньковѣ, то внѣшній видъ ее тоже производитъ удовлетворительное впечатлѣніе. Имѣется ли въ ней все необходимое. въ какомъ количествѣ, что желательно и т. д. Ревизіонная Комиссія, къ сожалѣнію не могла узнать, такъ какъ не видѣла г. ветеринарнаго врача Гурина, не пожелавшаго явиться въ условленное время (въ силу какого-то служебнаго выѣзда). назначенное ревизоромъ совмѣстно съ членомъ управы С И. Крыжановскимъ въ помѣщеніе амбулаторіи.

Упоминая объ этомъ некорректномъ съ общественной точки зрѣнія и недопустимой на земской службѣ поступка ветеринарнаго врача Гурина Ревизіонная Комиссія выноситъ его на судъ Земскаго Собранія.

ОТЧЕТЪ

по провѣркѣ склада за 1911 и 1912 годы.

Въ засѣданіи Экстреннаго Земскаго Собранія отъ 17 іюня 1912 года, Управа доложила объ обнаруженіи ею растраты на складѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ въ суммѣ 3205 руб. 40 коп., произведенной бывшими завѣдывающими склада Бугаенкомъ 1628 р. 76 к. и Сивоконемъ 1851 р. 72 к.; изъ послѣднихъ 933 руб. 58 к., относятся къ 1911 году, и 917 р. 80 к за періодъ времени съ 1908—1911 г Причиной къ такому раскрытію злоупотребленій на складѣ было указаніе Ревизіонной Комиссіи созыва 1911 года Очередному Земскому Собранію на желаніе списать неблагонадежные долги по складу и потребовать уплату давно просроченныхъ долговъ отъ должниковъ складу земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ Зѣньковскаго Земства. Въ этомъ экстренномъ Собраніи было поручено Комиссіи (по обревизованію экономическихъ мѣропріятій Земства) произвести подробный учетъ складу и, выяснивъ дѣйствительную растрату, доложить будущему Очередному Земскому Собранію.

По предложенію гласнаго В. Я. Демянко, Экстренное Собраніе разрѣшило Управѣ израсходывать необходимую сумму изъ прибылей склада на приглашеніе лица, которое могло бы заняться детальной провѣркой склада подъ руководствомъ Ревизіонной Комиссіи, усиленной приглашеніемъ въ составѣ гласнаго М. И. Линника

Намѣтивъ планъ работъ приглашенному лицу подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, Ревизіонная Комиссія нѣсколько опоздала въ составленіи ею

отчета, не предполагая, что указанная работа потребуетъ столько труда и времени. Приглашено лицо Комиссіей за плату 150 руб. въ мѣсяцъ, при возвратѣ расходовъ по проѣзду въ Зѣньковъ и обратно, успѣло въ теч ніе мѣсячной работы самимъ тщательнымъ образомъ провѣрить наличность товаровъ и отчетность (по документамъ) склада за 1911—1912 годы

Результатомъ этой провѣрки было обнаруженіе въ данное время растраты на сумму 3497 руб. 7 коп. Эта сумма не сходится съ показанной Управой растратой въ 3206 руб. 42 коп.; приводимая разница произошла въ силу слѣдующаго: во 1-хъ, Управа показываетъ остатокъ товара на 1912 г. больше на 16 руб. 89 коп., противъ дѣйствительнаго, во 2-хъ, Управа сдѣлала скидку въ суммѣ 273 р. 76 к. на недостачу товаровъ въ сѣменахъ 25% и въ скобяныхъ товарахъ 10% изъ заготовительной стоимости недостающихъ товаровъ, что Ревизіонной Комиссіей признается со стороны Управы неправильнымъ, почему эта сумма и ранѣе указанная 16 руб. 89 коп. должна быть причислена къ растратѣ: (ссылка на журнальное постановленіе Управы 31 декабря 1911 года): указанія Ревизіонной Комиссіи на обнаруженную ею растрату въ складѣ на сумму 3497 р. 7 к., есть результатъ провѣрки его только за 2 года, т. е. 1911—1912, между тѣмъ, какъ работа по провѣркѣ склада даетъ основаніе предполагать, что растрата эта больше, если принять во вниманіе годы предшествующіе произведенной ревизіи. Слѣды замѣтныхъ упущеній по складу идутъ уже ранѣе 1905 г. по продажѣ корзиночныхъ издѣлій мастерскихъ, такъ: въ 1905 году передали товаровъ изъ корзиночныхъ мастерскихъ складу на 9 руб. 63 коп. въ 1908 году—на 11 р. 45 к. (въ 1906—1907 годахъ товаровъ отъ корзиночныхъ

мастерскихъ не поступало), а въ 1909 году были переданы мастерскими при ихъ ликвидаціи товаровъ складу на 1204 руб. 39 коп. (журналъ 30 декабря 1909 года). Всего же съ 1905 г. издѣлій заприходовано на складъ по 1911 г на 1225 р. 47 коп., если даже не считать происходившей продажи за это время этихъ товаровъ. Между тѣмъ какъ Управа считаетъ, что корзиночныхъ издѣлій по 10 января 1911 г. должно было бы быть на 1581 р. 89 к. по заготовительной цѣнѣ Спрашивается откуда появились не видѣнные по отчетамъ товары. Указывая только фактическую растрату обнаруженную Ревизіонной Комиссіей на складѣ, Ревизіонная Комиссія далеко не выполнила бы своей задачи передъ Земскимъ Собраніемъ если бы не указала причинъ, благодаря которымъ могла быть произведена растрата, если не этими приказчиками, то и другими лицами которыя могли быть на ихъ мѣстѣ. Ревизіонная Комиссія сличая остатки, показанныя въ отчетѣ Управы за 1910 годъ съ остатками показанными въ вѣдомостяхъ конторы склада нашла громадную разницу, которая не могла не броситься въ глаза и не породить мысли о не благополучіи на складѣ. Такъ въ отчетѣ за 1910 годъ по спеціальному счету склада значится остатковъ товаровъ на 24294 руб. 41 коп., а по вѣдомостямъ конторы склада на 16870 руб. 88¼ коп Тоже можно указать въ отчетѣ за 1906 - 1907 годы и даже это упорно повторяется и въ отчетѣ за 1911 годъ. (По спеціальному счету Управы значится остатокъ товаровъ отъ 1911 года на 18635 руб. 44 коп. по счету конторы склада на 15954 руб. 32¾ к.); это указаніе свидѣтельствуетъ о томъ, что Управа относилась къ дѣламъ склада слишкомъ довѣрчиво или безразлично. При другихъ условіяхъ она бы позаботилась выяснить указанныя несогласія въ отчетахъ, приступила бы къ факти-

ческой провѣркѣ склада, что она прекрасно сдѣлала въ послѣднее время и чего не дѣлала до обнаруженія на складѣ злоупотребленій. Попутно съ этимъ не могъ бы не выясниться вопросъ объ упорядоченіи сда... денегъ по выручкѣ за товары завѣдывающимъ складомъ не по своему усмотрѣнію, когда онъ хочетъ, а когда эта сдача должна была бы производиться завѣдывающимъ складомъ Управѣ при накопленіи у него денегъ не болѣе опредѣленной суммы. Возникъ бы вѣроятно вопросъ о мѣстѣ храненія долговыхъ обязательствъ, которые находились на рукахъ завѣдывающаго складомъ получавшимъ по нѣкоторымъ изъ нихъ деньги отъ должниковъ и не возвращавшаго этихъ долговыхъ обязательствъ должникамъ, а Управѣ не внося получаемыхъ по немъ денегъ. Въ подтвержденіе сказаннаго Ревизіонная Комиссія указываетъ на одинъ изъ многихъ фактовъ—на вексель козака Никифора Матвѣевича Товстія. Не менѣе серьезными обстоятельствами, вліявшими на пониженіе прибылей склада и допускавшими произволъ со стороны завѣдывающаго, являлась не одинаковая цѣна на однѣ и тѣ же предметы, поступавшія на складъ въ разное время отъ фирмъ по разнымъ цѣнамъ, а также отсутствіе выбраковки таковыхъ товаровъ, какъ сѣмена, пришедшія въ негодность за долгимъ лежаніемъ на складѣ и все-таки продававшихся со склада по цѣнамъ свѣжихъ товаровъ.

Слѣдствіемъ 2-хъ послѣднихъ обстоятельствъ явилось отчасти и то, что складъ вмѣсто развитія своихъ операцій, напротивъ, ихъ сокращалъ: такъ въ 1906г. обороты склада были 44316р. 78к. давъ валовой прибыли 26678р 47к.
въ 1907 году 38599 руб. 78 коп. — 1822 руб. 89 коп
„ 1908 году 24021 руб. 68 коп. — 1239 руб. —
„ 1909 году 30902 руб. 8 коп. — 2188 руб. 11 коп.

При чемъ Управа не всегда взимала % за отпущенные со склада товары. Такъ С.-Х. Общества получали со склада Управы товары по заготовительной стоимости и въ тоже время Управа, отпуская товары со своего склада для своихъ надобностей начисляла %, въ размѣрѣ равномъ для всѣхъ частныхъ покупателей. Этотъ же порядокъ практикуется Управой и въ данное время. Въ 1912 году Управа отпустила со своего склада товаровъ по заготовительной стоимости на сумму 6219 р 77 коп. безъ начисленія %, а опредѣлила начисленіе % на сумму 23004 рубля 75 коп.

Изложивъ въ общихъ чертахъ тѣ порядки, которые велись въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на складѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ ихъ вполнѣ достаточными для освѣщенія пути, по которому возможны были вскрывшіеся въ данное время злоупотребленія на складѣ и детально выяснены за послѣдніе два года 1911 и 1912 Ревизіон. Комис. Если бы Земскому Собранію угодно было не удовлетвориться провѣркой склада Ревизіонной Комиссіей только за указанное число лѣтъ, а обнаружить всевозможныя злоупотребленія на складѣ съ момента ихъ возникновенія, т. е. приблизительно съ 1902—1903 г. г., тогда Земскому Собранію пришлось бы ассигновать не меньше 800 руб., на вознагражденіе лица, которое бы занялось этимъ дѣломъ подъ наблюденіемъ Ревизіонной Комиссіи.

Въ заключеніе всего изложеннаго, Ревизіонная Комиссія заявляетъ Земскому Собранію, что она считаетъ дѣйствительную растрату обнаруженную ею на складѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ за 2 года 1911 и 1912 равной 3497 руб. 7 коп. и пред-

лагаетъ рѣшить Собранію вопросъ о томъ кто является дѣйствительными виновниками въ обнаруженной пока указанной суммѣ растраты на складѣ Земства и кто долженъ восполнить Земству таковую.

На ряду съ этимъ Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію избрать особую Комиссію и поручить ей совмѣстно съ Управой, предоставить ей право приглашать въ ея засѣданіе свѣдущихъ лицъ по вопросу о реорганизаціи склада с.-х. машинъ, орудій и сѣмянъ и связанной съ таковымъ отчетностію, согласуя по возможности свои дѣйствія съ предложеніями высказанными Ревизіонной Комиссіей въ своемъ докладѣ и предлагаемой при семъ особой запискѣ.

Для упорядоченія земскаго склада комиссія дѣлаетъ слѣдующее предложеніе.

Въ сараѣ, гдѣ помѣщается складъ сдѣлать нѣсколько оконъ, чтобы предметы, тамъ находящіеся были видны покупателямъ; убрать изъ него въ другое имѣющееся помѣщеніе предметы въ продажу не предназначенные, какъ имущество Земства, имущество мастерской, а также много всякаго хламу загромождающаго собою продающіеся товары, помѣстить туда жатки, молотилки и проч., орудія находящіеся теперь во дворѣ подъ открытымъ небомъ и портящіеся отъ непогоды, тѣмъ болѣе, что въ сараѣ мѣста хватитъ. Въ передней части сарая сдѣлать полъ, чтобы разсыпающіеся довольно дорогія травянныя и хлѣбныя сѣмена не пропадали бы, смѣшиваясь съ землею, кромѣ того въ передней части сарая необходимо отгородить одинъ уголъ сдѣлавъ такимъ образомъ помѣщеніе гдѣ бы

можно было зимой протапливать и помѣстить туда разные мелкіе запасные части къ плугамъ и машинамъ. Перенести въ то помѣщеніе желѣзно-скобянныя товары, какъ то: напильники которыхъ имѣется на 188 р. 79 к. и которыхъ никому не видно, ножи, замки и проч., находящіеся теперь въ другомъ зданіи, освободивъ такимъ образомъ послѣднее вмѣстѣ съ приказчицей, куда проникнуть покупателю и застать тамъ приказчицу довольно трудно, если же это и удается кому нибудь, то вслѣдствіе неприспособленности этого помѣщенія для торговли и неопытности приказчицы не удается видѣть имѣющіеся тамъ товары, вслѣдствіе чего и торговля тамъ была только весной, когда продавались сѣмена, остальное же время торговля не могла оплачивать одной приказчицы, не говоря о помѣщеніи, отопленіи и проч. расходамъ, (въ среднемъ мѣсячная выручка 43 руб., не считая весны).

Просить Управу, чтобы кровельнаго желѣза плуговъ и проч. предметовъ первой необходимости было бы достаточное количество на складѣ, а также Управа должна позаботиться объ упрощеніи ведущихся приказчикомъ при отпускѣ разныхъ мелочей—записей, дабы послѣдними возможно меньше отрывать его отъ прямыхъ обязанностей, для этого можно бы всѣ мелкіе части и остающійся скобяной товаръ до его ликвидаціи, которую рекомендуетъ Комиссія сдать приказчику по одному или въ крайнемъ случаѣ по двумъ счетамъ, чтобы избавить его отъ убиванія времени на записи: какого рода и за какую цѣну проданъ подпилокъ, кольцо и проч. мелочь; такая запись отнимала при мелочной торговлѣ не мало времени приказчика, а также и конторщика и не давала возможности устранить произошедшія хищенія. При ревизіи же оказалось, что по

записямъ нѣкоторые предметы давно уже вышли, тогда какъ въ натурѣ они были, и наоборотъ. Необходимо завести особую книгу куда должна записываться сумма продажной стоимости поступающихъ на складъ товаровъ, и гдѣ приказчикъ долженъ расписываться въ принятіи таковыхъ. На всѣхъ предметахъ должны быть прикрѣплены ярлыки. Торговлю огородними и бахчевыми сѣменами слѣдуетъ упорядочить, совершенно исключивъ продажу изъ склада цвѣточныхъ сѣмянъ и озаботиться приглашеніемъ лица свѣдущаго въ культурѣ растеній продаваемыхъ сѣмянъ, при чемъ на мѣшкахъ и пакетахъ должны быть надписи, а изъ дорогихъ сѣмянъ оставлять образчики для сличенія при провѣркахъ дабы избѣжать повторенія происходившихъ вольныхъ и невольныхъ злоупотребленій; къ первымъ принадлежатъ продажи сѣмянъ покупаемыхъ приказчикомъ, взамѣнъ выписываемыхъ Управою отъ фирмъ гдѣ-либо на сторонѣ, а ко вторымъ, т. е. невольнымъ перепутываніе цѣнъ и названій отчасти покупателями, а отчасти не опытностью самого приказчика, что въ общемъ является большой непріятностью для покупателей. Всѣ имѣющіеся въ настоящее время на складѣ однороднія сѣмена въ виду сомнительности въ ихъ названіи и доброкачественности, провѣрить на всхожесть, негодныя уничтожить, а оставшіеся продать по пониженной цѣнѣ, указывая покупателямъ, что названіе сорта можетъ быть и не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Всѣ же новые поступающіе на складъ для продажи—провѣрить на всхожесть, тоже необходимо ежегодно и съ остатками.

Очередному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 1912 года.

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ свѣдѣнія Управы о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ, на губернскія и уѣздныя повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету данныхъ на 1912 годъ, находитъ неправильнымъ исключенные по этимъ свѣдѣніямъ 191 р. 82 к. по дѣлу № 69, съ козака Луки Александровича Галая, въ виду невозможности взыскать эту сумму, такъ какъ Галай кромѣ парового котла въ 20 силъ другого имущества не имѣетъ, а желающихъ купить этотъ котелъ на публичныхъ торгахъ не находились, и предлагаетъ Собранію на основаніи ст. 4 полож. о земск. учр. и опредѣленія Сената отъ 21 августа 1900 г. за № 3606, просить Управу оставить имущество Галая за Земствомъ. Всѣ прочія исключаемыя изъ окладныхъ списковъ имущества и сборы съ нихъ, въ суммѣ 908 руб. 76 коп., Ревизіонная Комиссія находитъ правильнымъ и соотвѣтствующимъ собраннымъ о нихъ свѣдѣніямъ, и предлагаетъ Собранію свѣдѣнія Управы въ этой части утвердить

Смѣта расходовъ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1913 годъ.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскзго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій										
1	Ст. 1 Содержанія лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздн. денегъ:			На основаніи п. б ст 4 § 1 прилож. къ ст 3 Вр. Прав. о земск повин и постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 августа 1868 г., 13 декабря 1909 г. и 30 сентября 1910 г. кредитъ исчисленъ:							Ст. эта согласно постановленію Земскаго Собранія 22 октября утверждена за перенесеніемъ 460 р. внесенныхъ въ проектъ смѣты на содержаніе 2-хъ лошадей для разъѣздовъ агронома 3 участка къ суммѣ ассигнуемой на содержаніе Борковской станціи съ добавленіемъ на содержаніе той-же станціи 100 руб. и за уменьшеніемъ суммы на содержаніе Зеньковской станціи до 5672р., въ суммѣ 22549 руб.
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ .	23415	15	На содержаніе Зеньковской земской станціи, сданной съ торговъ на пятилѣтіе съ 1910 г. на основахъ вольныхъ почтъ: приплаты 2100р. и прогоновъ по разсчету таковыхъ за 1911 г. 4538 р. 15 к. итого . . . 6638р. 15к.	22903	19	26556	28	22549	—	
				На содержаніе земскихъ станцій согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ: Курлюковской съ 6 лошадьми по 260 р. въ годъ на лошадь . . . 1560р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Опошанской съ 13 лошадьми по 280р. на лошадь 3640 р. Бѣльской съ 5 лошадьми по 260р. на лошадь 1300р. Грунской съ 10 лошадьми по 280р. на лошадь 2800р. Борковской съ 8 лошадьми по 280р на лошадь 2240р. Ковалевской съ 5 лошадьми по 230р. на лошадь 1150р. и Кирилло-Анновск. съ 6 лош. по 275р на лошадь 1650р. Итого 20978р. 15к. На содержаніе двухъ лошадей для разъѣздовъ агронома 3 участка . . 460р. На содержаніе по одной лошади для разъѣздовъ							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				фельдшеровъ согласно заключеннымъ контрактамъ:							
				Въ с. Заиченцахъ . 200р.							
				„ м. Великихъ-Будищахъ . 200р.							
				„ м. Куземинѣ . 200р.							
				„ с. Камышахъ . 192р.							
				„ „ Тарасовкѣ . 200р.							
				„ „ Великой-Павловкѣ . 200р.							
				„ „ Лютеньскихъ-Будищахъ . 145р.							
				„ „ Дейкаловкѣ . 200р.							
				„ „ Іордановкѣ . 240р.							
				„ х. х. Голубовыхъ 200р							
				Итого . 1977р.							
				А всего 23415р. 15к.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . .	3220	—	На основаніи п. б ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Врем Прав о зем повин. и разрѣшенія г. Начальника губерніи, изложеннаго въ отношеніи Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 6 ноября 1901 г. за № 2559, а также и постановленій собранія 7 сентября 1901 г и 29 сентября 1907 г. кредитъ вносится по слѣдующему разсчету: Уѣздному Исправнику и тремъ становымъ приставамъ по 600 р каждому = 2400 р на нарочныхъ Полиціи 820 р а всего . . . . . 3220 р.	3220	—	3220	—	3220	—	
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ , ...	1275	—	На основаніи утвержденныхъ Министермъ Финансовъ (23 февраля 1895 г) согласно ст. 26 прил къ ст. 6 полож. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ	1326	98	1308	8	1275	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1909 г. 334205р. 38 к. въ 1910 г. 203943р 54 к. въ 1911 г. 224968р. 60 к. Средняя сложность 254372р. 50²/₃к.							
	Итого по § 1-му	27910	15		27450	17	31084	36	27044	—	
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія.										
3	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 полож. о земск. учр. и согласно постановленіямъ земскаго собранія 7 сентября 1901 г. и 30 сентября 1910 г. кредитъ вносится: на жалованье Предсѣдателю Управы 1800 р. и 4 членамъ по 1000 руб. каждому . . . . . 4000р.							
	а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы	5800	—		5800	—	5800	—	5800	—	
	б) Вознагражденіе Членовъ Ревизіон. Комиссіи.	—	—		—	—	—	—	200	—	Сумма эта внесена въ смѣту согласно постановленію собранія 23 октября.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
4	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе и хозяйствен. расходы	10694	—	Кредитъ вносится согласно постановленія земскаго собранія 30 сентября 1911 г. а) на содержаніе канцеляріи Управы 7904р. и награду ей 500р., итого 8404р. б) на печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ и постановленій собранія . . . . . 1565р. По средней сложности расходовъ произведенныхъ на сей предметъ за 3 года: въ 1909 году 1575р. 72к. „ 1910 году 1520р. 41к. „ 1911 году 1597р. 69к. Средняя сложность . 1564р. 60²/₃к. в) На канцелярскіе расходы . . . . . 500р. Тожé по средней сложности расходовъ за 3 года которые выразились: въ 1909 г. . . 670р. 20к „ 1910 г. . . 410р. 10к. „ 1911 г. . . 381р. 45к. Средняя сложность . 487 р. 25 к.	10704	—	10115	59	12094	—	По постановленію Земскаго собранія 23 октября довнесено на содержаніе канцеляріи Управы 1400 р.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				г) Почтово-телеграфные расходы . . . 150 р. Въ размѣрѣ трехлѣтней средней сложности расходовъ, которыхъ произведено: въ 1909 г. 123 р. 82 к. „ 1910 г. 170 р. 51 к. „ 1911 г. 135 р. 32 к. Средняя сложность 143 р. 21 2/3 к. и д) Выписку законовъ, справочныхъ изданій и спеціальныхъ сочиненій по земскому дѣлу . . . 75 р. Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 20 сентября 1900 г. по средней слоложности расходовъ за 3 года: въ 1909 г. . 59 р. 82 к. „ 1910 г. . 90 р. 41 к. „ 1911 г. . 77 р. 13 к. Средняя сложность . 75 р. 78 2/3 к. Итого по ст. 2-й 10694 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К	ПРИМѢЧАНІЕ
				Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ 300 р.							
5	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы . . .	1356	80	Кредитъ вносится: а) на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Управы по слѣдующему разсчету: на покупку 20 саж. дровъ по 25 р. за сажень—500р, 45 пуд керосину по 1 р. 60к. за пудъ—72 р., 6 пуд. стеариновыхъ свѣчей по 10 р. за пудъ—60 р. и 48 пачекъ спичекъ по 10 к.—4 р. 80 к., итого 636 р. 80 к. и б) на наемъ четырехъ служителей, согласно постановленію собранія 2 октября 1907 г. по 180 р. на каждаго—720 р., а всего 1356 р. 80 к.	1683	—	2122	27	1356	80	
6	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1880	—	Кредитъ вносится: согласно постановленіямъ земскаго собранія 22 сентября 1902 г., 24 сентября 1905 г., 30 сентября 1909 г., 30 сентября 1910 г. и 2 октября 1911 г., на выдачу пособій: бывшей учительницѣ Л. С.	1830	—	2038	—	3080	—	По постановленію земскаго собранія 23 октября довнесено на награду: бухгалтеру управы М. Е. Прядко 1000 р. и на пособіе для леченія управляющему земской ремесленной мастерской Бѣлановскому 200 р.=1200 р.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Кричевской—100 р., бывшему сторожу арестнаго дома Евдокиму Кащенку—40 руб., бывшему сторожу Управы Емельяну Аксюку—50 р., бывшему секретарю управы П. М. Хмелику—240р., бывшему смотрителю арестнаго дома П. Е Щербиненку—200р. и бывшему учителю И. И. Годзевичу—100 руб.= . . . . 730р. На выдачу пособій на воспитаніе дѣтей служащихъ и служившихъ въ земствѣ примѣнительно правиламъ установленнымъ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 14 сентября 1903г. 1100р. и согласно докладу Управы на выдачу единовременныхъ пособій служительницамъ земской больницы: Даріи Водолагиной и Маріи Негодиной по 25 руб. каждой =50 р. Итого 1880 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				При чемъ расходы эти покрываются спеціальными средствами.							
	Итого по § II.	19730	80		20017	—	20075	86	22530	80	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	2180	—		2130	—	2338	—	3380	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
7	Ст. 2 п а. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	865	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта кредитъ вносится: на жалованье смотрителю 240 р. „ жалов. сторожу 120 р. „ вознагражденіе священнику за исполненіе требъ 5 р. „ продовольствіе арестуемыхъ . . . 365 р.	985	—	671	67	949	—	По постановленію Собранія 23 октября довнесено въ смѣту на жалованье смотрителю арестнаго дома 60 руб. и сторожу 24 р.=84 р.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				По трехлѣтней сложности расходовъ, которые выразились: въ 1909 г. . . 380 р. 38 к. „ 1910 г. . . 464 р. 80 к. „ 1911 г. . . 249 р. 79 к. Средняя сложность . 364 р. 99 к.						
				На содержаніе дѣтей лицъ содержащихся подъ арестомъ согласно постановленію Собранія 29 сентября 1907 г., по трехлѣтней сложности расходовъ, которые выразились: въ 1909 г. . . 63 р. 40 к. „ 1910 г. . . 56 р. 30 к. „ 1911 г. . . 5 р. 10 к. Средняя сложность . 41 р. 60 к.						
				Вносится же въ проектъ смѣты для округленія счета въ размѣрѣ . . . 40 р.						
				На мелкіе хозяйственные расходы . . . . 95 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ на сей предметъ за три года: въ 1909 г. . 102 р. 96 к. „ 1910 г . 122 р. 84 к „ 1911 г. . 51 р. 78 к. Средняя сложность . 92 р. 52²/₃к						
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . .	25	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта вносится согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за 3 года: въ 1909 г. . . 24 р. 10 к. „ 1910 г. . . 20 р. 70 к. „ 1911 г. . . 21 р. 10 к. Средняя сложность . . 21 р 96²/₃к.	20	—	21 10		25	—	
8	Ст. 3. Этапная повинность. а) наемъ помѣщенія .	150	—	На основаніи ст. 13 т. IV п.п 1 и 2 устава о земск пов. и прил. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод	150	—	150	—	150	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				1886 г.,) а также согласно постановленіямъ земскаго собранія 3 августа 1878 г. и 7 іюня 1890 г. кредитъ вносится въ размѣрѣ суммы опредѣленной на сей предметъ контрактами.							
	б) Перевозка . . . . ,	65	—		65	—	65	—	65	—	
	Итого по § III	1105	—		1220	—	907	77	1189	—	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
9	Ст. 2. Устройство и содержаніе полотна дорогъ	1700	—	На основаніи п. п а и б ст. 1 § I прил. къ ст 3 Вр. прав. кредитъ вносится по средней сложности суммъ израсходованныхъ за 3 года: въ 1909 г. 1303 р. 26 к. „ 1910 г. 1711 р. 99 к „ 1911 г. 2058 р 45 к Средняя сложность 1691 р 23 1/3 к.	1500	—	2058	45	1700	—	
10	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	10860	47	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленія Губернскаго земскаго соб-	10755	49	9322	1	10860	47	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ранія XXXVII созыва кредитъ вносится: а) на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій 1500р. По средней сложности суммъ израсходованныхъ за 3 года: въ 1909 г. 5024р. 74к. „ 1910 г. 2300р. — „ 1911 г. 680р. 6к. Средняя сложность 2668р. 26⅔к. Но въ виду того, что ремонтъ дорожныхъ сооруженій превышающій 1/5 часть стоимости самого сооруженія по постановлен. Губернскаго собранія 44 очереднаго созыва относится на дорожный капиталъ, вносится въ смѣту всего 1500р. б) На исправленіе каменныхъ мостовыхъ согласно постановленіямъ Уѣзднаго земскаго собранія 2 октября							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				1906 г. и 30 сентября 1911 г.—1000 руб. и в) на дорожныя сооруженія, предположенныя къ исполненію за счетъ дорожнаго капитала, согласно докладу Управы и техническимъ смѣтамъ: на устройство моста и плотины въ уроч. „Яръ“ по дорогѣ изъ с. Батьки въ Заиченцы 681 руб. На устройство моста въ с. Мисскихъ-млинахъ, по дорогѣ изъ Опошни на Рублевку . . . . . 254 р. На удлиненіе плотины при въѣздѣ въ м. Грунь, около Покровской церкви по дорогѣ Зѣньковъ Грунь 83 руб. На устройство плотины въ уроч. „Перелѣскахъ“ по дорогѣ изъ Зѣнькова въ Великую-Павловку 160р. На ремонтъ моста въ м. Опошнѣ по дорогѣ въ с. Мисскіе-Млины 261 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На ремонтъ моста, возлѣ экономіи Зекеля по дорогѣ изъ В.-Будищъ въ с. Іордановку . . . . . 97 р.							
				На ремонтъ моста въ ур. Вериги по дорогѣ Кирилло-Анновка-Дейкаловка 122р.							
				На ремонтъ моста въ ур. „Мужевой“ по дорогѣ изъ с. Дейкаловки въ Жоржовку 150 р.							
				На ремонтъ моста въ ур. „Иванюты“ по дорогѣ Ковалевка-Опошня 120 р.							
				На водобойный колодецъ около камплички, по дорогѣ Камыши-Веприкъ . 400р.							
				На устройство бетонной трубы около камплички, по дорогѣ Зѣньковъ-Полтава 140 р.							
				На устройство плотины тамъ-же . . . . 113 р.							
				На устройство бетонной арочн. трубы около с. Бѣльска по дорогѣ Бѣльскъ-Куземинъ . . . 1320р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На ремонтъ деревянной формы для этой трубы 248р. На устройство плотины тамъ-же . . . . 805р. На устройство моста и плотины въ уроч. „Красномъ“ по дорогѣ изъ Дейкаловки въ с. Іордановку и Ковалевку дополнительно . . . 453р. 47к. На подсыпку плотины у моста на р. Грунь-Ташань въ м. Боркахъ, по дорогѣ Борки-Ковалевка и устройство фашинныхъ конусовъ у моста тамъ же 1445 р. На удлиненіе моста, въ ур. около „Корнѣйка“ въ м. Боркахъ . . . 290 р. и на устройство моста, плотины и желѣзо-бетоннаго водослива съ колодцемъ въ уроч. „Винокурня“ по дорогѣ Іордановка—Ковалевка . . . . 1218 р. 8360 р 47 к. А всего 10860 р. 47 к.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
11	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . . .	3900	—	Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія XXXV очереднаго созыва, кредитъ вносится за счетъ пособія изъ дорожнаго капитала образованнаго по закону 12 іюня 1895 г. на содержаніе уѣзднаго техника 1500 р., одного десятника 480 р., и трехъ дорожныхъ мастеровъ по 300 р = 900 р. и на канцелярскіе и техническіе принадлежности 120 р. = 3000 р. и на содержаніе помощника техника за счетъ уѣзднаго сбора 900 р., итого 3900 р.	4100	—	3947	91	3900	—	
	Итого по § IV.	16460	47		16355	49	15328	37	16460	47	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальн. средствъ	11360	47		11355	49	11571	10	11360	47	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
12	Ст. 1. содержаніе земскихъ школъ:			На основаніи закона 3 го мая 1908 г. и сообщеній Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 30 сентября 1908 г.							
	а) Начальныхъ. . . .	95292	—		82623	—	71631	82	95292	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				за № 25613 и г. Полтавскаго Губернатора отъ 30 января и 10 марта 1909 г. за №№ 448 и 949, а также согласно постановленіямъ земскаго собранія 23 іюня 1897 г., 24 сентября 1905 г., 15 іюля 1908 и 7 января 1909 г. г. Распредѣленіе кредита произведено въ прил. № 1. Причемъ 70200 р. исчисленные по сей ст. на жалованье учащимъ покрываются пособіемъ отъ казны, а остальные 25092 р. окладными земскими сборами.							
13	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходск. школъ и школъ грамоты	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту по соображеніямъ Управы принятымъ собраніемъ въ засѣданіи его 1 октября 1911 года.	—	—	200	—	—	—	
14	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.			На основаніи п. 10 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ							
	а) общеобразовательныхъ	4960	—	смѣтъ вносится согласно	3363	—	2160	—	4960	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				постановленіямъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 іюля 1901 г. 1 октября 1904 г. и 3 октября 1906 г. на содержаніе 2 хъ классныхъ Министерскихъ училищъ: Опошнянскаго 950 р., Ковалевскаго 810 р. и однокласснаго Грунскаго 400р, итого 2160 р. и согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія 12-го іюня 1911 г. на содержаніе Зѣньковской мужской гимназіи въ составѣ 3-хъ классовъ въ теченіи круглаго года по 800 р. на каждый классъ 2400 р. и одного класса въ теченіи 1 половины $19^{13}/_{14}$ учебнаго года 400 руб. итого 2800 руб, а всего 4960 р.							
15	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ .	6340	—	Кредитъ вносится согласно постановленіямъ собранія: 23 іюня 1897 г и 1 октября 1910 и 1911 г г. на содержаніе Зѣньковской 4-хъ классной женской прогимназіи 3590 р; 24 и 30 августа 1968 года, 19 мая 1883 г. и 24 сентября 1905 г.	6340	—	6259	96	6740	—	По постановленію Земскаго Собранія 22 октября вновь внесено ассигнованіе на пособіе для содержанія педагогическихъ курсовъ 400 рублей.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчёты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				на жалованье преподавателямъ Зѣньковскаго городскаго приходскаго училища: учителю Капленку 170 р. и добавочныхъ за выслугу 20 лѣтъ 170р.—340р., двумъ другимъ учительницамъ по 180р.—360р. и законоучит. 50 р., итого 750 р и 1 октября 1904г. на содержаніе Зѣньковской практической школы садоводства 2000 р., а всего . . . 6340 р.						
16	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	15265	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія чрезвычайныхъ созывовъ 15 іюня 1908 г. 7 января 1909 г. кредитъ вносится: на учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности для существующ 94 школъ съ 173 комплектами по 50 р на каждый комплектъ 8650 р., на классную обстановку и оборудованіе 21 комплектовъ имѣемыхъ открыться въ 1913г. по 265 р. на каждый 5565р., на учебники, учебныя по-	11620	—	12176	83	15265	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				собія и письменныя принадлежности для сихъ послѣднихъ по 50 р. на комплектъ 1050р., всего 15265 р. Причемъ 4200р. на оборудованіе новыхъ школъ имѣютъ быть покрыты пособіемъ отъ казны.							
17	Ст. 7 Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	150	—	Согласно постановленію земскаго собранія 1 октября кредитъ вносится на командировку учителей на учительскіе курсы.	150	—	150	—	150	—	
18	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся .	500	—	Кредитъ вносится: на покупку Евангелій для раздачи ученикамъ, оканчивающимъ курсъ ученія согласно постановленію земскаго собранія 22 іюня 1887 г. 250 р. и награду учителямъ начальныхъ училищъ согласно постановленію собранія 25 сентября 1900 г. 250 р.= . . 500 р.	575	—	566	48	770	—	По постановленію собранія 22 октября, довнесено: на выдачу вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ 2-хъ начальныхъ школахъ 120р и согласно постановленію 23 октября на пособіе для лѣченія учительницъ Базилевичъ 100 р. и Супруненковой 50 рублей.
19	Ст. 9 Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	3385	—	Кредитъ вносится согласно постановленіямъ земскаго собранія: а) 16 іюня 1899 г. на содержаніе одного стипенді-	3670	—	3253	40	3510	—	По постановленію Собранія 22 октября, внесено: на содержаніе стипендіата въ Зеньковской мужской гимназіи 50 р., на уплату за право-

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ата въ ветеринарно-фельдшерской школѣ . . 180р б) 25 сентября 1900 г. на возвратныя пособія недостаточнымъ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній уроженцамъ Зѣньковскаго уѣзда 150 руб. и на содержаніе одного стипендіата въ Лубенской с.-х. школѣ 150 р.= . 300 р. в) 10 іюня 1898 г. и 28 сентября 1909 г. на содержаніе одного стипендіата въ Гоголевскомъ училищѣ 120 р. г) 23 сентября 1902 и 1905 г. г. и 28 сентября 1909 г. на содержаніе двухъ стипендіатокъ въ Кременчугской фельдшерско-акушерской школѣ по 180 р. на каждую= . . . 360 р. д) 1 октября 1904 г. на воспитаніе 35 дѣтей нижнихъ чиновъ убитыхъ и увѣченныхъ въ войну на Дальнемъ Востокѣ по 18 р. на каждое= . . . 630 р.							ученіе бѣднѣйшихъ учениковъ Зеньковскаго городскаго 4-хъ класснаго училища въ память Отечественной войны 75 р. и согласно постановленію собранія 23 октября на выдачу пособія Алексѣю Батюку на воспитаніе сына его въ Новозыбковскомъ с.-х. техническомъ училищѣ 100 рублей.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				е) 2 октября 1906 г. и 1 октября 1911 г. на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ по 180 р.—540 р и на уплату за право ученія бѣднѣйшихъ ученицъ Зѣньковской женской прогимназіи 150 р = 690 р.							
				ж) 26 сентября 1908 г. на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Сорочинской учительской семинаріи по 120 р. на каждаго =360 р.							
				з) 28 сентября 1909 г. на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ Лохвицкой школѣ глухонѣмыхъ по 200 руб.= 400 р.							
				і) 15 іюня 1908 г. на содержаніе стипендіатокъ имени И А. Петровскаго въ Зѣньковской женской прогимназіи . . . 200 р.							
				и к] на уплату за право-ученіе 3 хъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ Зѣньковскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ 45р., а всего 3385р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Причемъ послѣдній расходъ покрывается изъ спеціальнаго капитала имени Александра Шаргей.							
20	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія .	3275	—	Кредитъ вносится, согласно постановленіямъ земскаго собранія: 1) 8 іюля 1893 г. на устройство народныхъ чтеній: а) составленіе школьныхъ библіотекъ для 28 однокомплектныхъ школъ по 5 р. на каждую 140 руб., 55 двухкомплектныхъ по 10 р.—550 руб., 9 трехкомплектныхъ по 15 р. —135 р. и 2 четырехкомплектной 20 р.=40 р., б) на снабженіе библіотеками вновь открываемыхъ школъ по разсчету по 5 р. на комплектъ 105 р и в) пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ и демонстрацію ихъ 300 р. Итого . . . . 1270 р.	3050	—	285	67	3275	—	
				2) 23 сентября 1895 г. на содержаніе Груньской народной библіотеки 100 р, 24 іюня 1897 г. и 10 іюня							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				1898 г. на содержаніе народныхъ библіотекъ въ с. с. Ступкахъ и Бѣльскѣ по 100 р. на каждую—200 р., 25 сентября 1900 г. на содержаніе Романовской и Пирковской (Павленковск.) библіотекъ по 50 р на каждую—100 р., 26 февраля 1902г. на содержаніе Шенгеріевской народной библіотеки-читальни имени Н. В. Гоголя—125р., 14 сентября 1903 г. на пособіе Зѣньковской безплатной библіотеки читальни—125 р., 22 и 25 іюня 1871 г. и 2 октября 1906 г. на пособіе Зѣньковской земской библіотекѣ на выписку книгъ и журналовъ 400 р. и жалованье библіотекаршѣ 180 р.=580 руб. Итого . . . . . 1230 р.						
				и 3) 28 сентября 1909г. на содерж. склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей: отопленіе и освѣщеніе 125р., жалованье продавщицѣ 360 р., писцу						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1911г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г.		ПРИМѢЧАНІЕ
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				120 р. и сторожу 120 р. и мелкіе непредвидѣнные расходы 50 р., итого 775 руб; причемъ этотъ послѣдній расходъ покрывается на счетъ спеціальн. средствъ							
21	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	142417	37	Согласно постановленіямъ земскаго собранія чрезвычайныхъ созывовъ 15 іюня 1908 г. и 7 января 1909г. кредитъ вносится: а) на постройку школьныхъ помѣщеній, согласно докладу Управы въ х. Кононенковомъ 10075 р 66 к., с. Чернечьемъ-Яру 10075р. 66 к, м. Великихъ-Будищахъ 11775 р. 66 к, с. Лютенскихъ-Будищахъ 11775 р. 66 к., м. Куземинѣ 11775 р. 66 к., х. Романа 10075р. 66к., х. Гусаровкѣ 10075р. 66к., х Маломъ Сулимовомъ 7012р. 57к, с. Заиченцахъ 7012 р. 57 к, м Опошнѣ 16075 р. 66 к., с. Гнилицы 5472 р. 72 к., с. Глинскѣ 7012 р. 57 к. и с. Малыхъ-Будищахъ 10075 р. 66 к.= 128291р. 37к. и на ремонтъ	125847	—	132172	77	147350	37	По постановленію собранія 22 октября довнесено: на перестройку стараго зданія Хуторо-Воликовскаго училища 4933 р. съ отнесеніемъ части этого расхода 1972 р. на ссуду изъ школьно-строительн. фонда М. Н. П. и 750 р. на счетъ пособія отъ казны.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				94 существующихъ школьныхъ зданій въ томъ числѣ: 28 однокомплектныхъ, 55 двухкомплектныхъ, 9 трехкомплектныхъ и 2-хъ четырехкомплектныхъ 14126 р.							
	Итого по § V .	271584	37		237235	—	231429	93	277312	37	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	820	—		655	—	578	15	820	—	
	§ VI										
	Общественное призрѣніе.										
22	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣленъ . . .	3029	20	На основаніи ст. 4 уст общ призр. и постановленій Земскихъ Собраній: Уѣзднаго 11 іюня 1885 г, 4 апрѣля 1888 г., 7 іюня 1900 г. и 9 іюня 1903 г. и Губернскаго созыва 1888 г. кредитъ вносится:	3279	20	2572	48	3029	20	
				а) на содержаніе Зѣньксвск. мужской богодѣльни:							
				Продовольствіе 17 человѣкъ призрѣваемыхъ считая по 30р. на каждаго 510 р.							
				Жалованье надзирателю (онъ же сторожъ) 120р. и кухаркѣ 60р. . . =180 р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Вознагражденіе священника за исполненіе духовныхъ требъ . . 10 р. Отопленіе (5 саж. дровъ по 25 р. за саж.) . 125 р. Освѣщеніе (9 п. керосину по 1р. 60к. за пудъ —14р. 40к. Заготовленіе и починку бѣлья, одежды, обуви и др хозяйственныхъ принадлежностей, считая по 5 р на каждаго призрѣваемаго 85р. Погребеніе умершихъ и непредвидѣн расходы 50р. Итого 974 р. 40 к. б) На содержаніе Зѣньковск женской богодѣльни. Продовольствіе 18 призрѣваемыхъ женщинъ по 30р. на каждую . 540р Жалованье надзирательницѣ . . . . . 120р. Жалованье кухаркѣ 60р Жалованье сторожу 48р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Вознагражденіе священнику за исполненіе требъ 10 руб. Отопленіе (5 саж. дров. по 25р. за сажень) — 125 р. Освѣщеніе (9 п. керосину по 1 р. 60 к. за пудъ)— 14р. 40к. Заготовленіе и починку бѣлья, одежды, обуви и проч. хозяйственныхъ принадлежностей, полагая по 5 р. на каждую призрѣваемую 90р. Погребеніе умершихъ и непредвидѣнные расходы 50 руб. Итого 1057 р. 40 к. и в) на содержаніе Опошанской Губернской богадѣльни. Продовольствіе 20 призрѣваемыхъ, считая по 25р. на каждаго . . 500 р. Жалованье надзирателю (онъ же сторожъ) 108 р. и кухаркѣ 60 р. =168 р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Отопленіе (8 саж. дровъ по 20р. за сажень) 160 р Освѣщеніе (9 п. керосину по 1 р. 60 к. за пудъ —14р. 40к. Заготовленіе и починку одежды, бѣлья, обуви и проч. хозяйственныхъ принадлежностей полагая по 5р. на призрѣваемаго 100р. Вознагражденіе церковнаго причта за исполненіе требъ . . . . . 15р. Погребеніе умершихъ, хозяйственные и непредвидѣнные расходы . . . 40р. Итого 997р. 40к. Всего . 3029р. 20к. Причемъ часть этихъ расходовъ покрывается изъ спеціальныхъ средствъ, а именно: 528 р. 41 к. изъ капитала Зѣньковскихъ Земскихъ богадѣленъ и 997 р. 40 к. изъ капитала Опошанской богодѣльни.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
23	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	2575	—	Кредитъ вносится согласно постановленіямъ Земскаго собранія. а) 13 іюня 1895 г на пособіе обществу попечительства о слѣпыхъ . . 25р. б) 25 сентября 1900 г. на пособіе Полтавскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ . . . . 100р. в) 14 сентября 1903 г. на пособіе Зѣньковскому обществу попеченія о бѣдныхъ на содержаніе пріюта 1000 р. и на содержаніе призрѣваемыхъ внѣ пріюта 1400 руб. итого 2400 руб. и г) 1 октября 1911 г. на пособіе Полтавскому обществу Патроната 50р.	2325	—	2275	—	2575	—	
24	Ст. 6. Пособія нуждающимся внѣ благотворительныхъ заведеній	529	—	Кредитъ вносится для выдачи пособій согласно постановленіямъ Земскаго собранія: а) 3 іюня 1880 г. нижнимъ чинамъ потерявшимъ на войнѣ зрѣніе: Андрею	529	—	529	—	529	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Грипичу 25 р., Павлу Терещенку 24 р, Петру Кулиничу 36 р, итого . . 85 р. б) 16 іюня 1899 г. вдовѣ фельдшера Лихопой-Башевской . . . . . 60 р. в) 7 сентября 1901 г. вдовѣ учителя Онищенковой 60 р. г) 23 сентября 1902 г вдовѣ фельдш. Соколовской 60 р. д) 30 сентября 1907 г. вдовѣ служ. Управы Шумо ой 36 р е) 26 сентября 1908 г. вдовѣ больничн служителя Безуглой . . , . 60 р. ж) 28 сентября 1909 г. вдовѣ больничн служителя земской больницы Бужинской 48 р. и бывшей учительницѣ рукодѣлія Зѣньковск. женск. прогимназіи Павелевой 120 р , итого 168 р.							
	Итого по § VI	6133	20		6233	20	5376	48	6133	20	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	1525	81		1526	44	1413	79	1525	81	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	§ VII. **Медицинская часть.**										
25	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о земск. учр. кредитъ вносится: на содержаніе 7 участковыхъ врачей, согласно постановленію Земскаго собранія 28 сентября 1900 г. по 1500р. каждому 10500р. и на прогрессивную прибавку содержанія за выслугу 10 лѣтъ, согласно постановленію собранія 8 сентября 1901 г. врачамъ Годзевичу и Василевскому по 500 р. каждому—1000 руб. =11500 руб.							
	а) содержаніе врачамъ .	11500	—		11500	—	9870	—	11500	—	
	б) Содержаніе фельдшерамъ	11380	—	На содержаніе 17 участковыхъ и 2-хъ запасныхъ фельдшеровъ, согласно постановленіямъ земскаго собранія 30 мая 1883 г., 25 сентября 1900 г., 15 сентября 1903г. и 2 октября 1910г. жалованья по 300 р., вознагражденія за оспопрививв. по 60 р., квартирн. по 60 р.	11120	—	11714	83	11440	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 23 октября довнесено на періодическую прибавку жалованья фельдшеру Неѣомнящему за выслугу 10 лѣтъ 60 рублей.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб. К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб. К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб. К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб. К.	ПРИМѢЧАНІЕ
			и столовыхъ по 40р., итого по 460р. каждому—8740р. на періодическія прибавки согласно постановленіямъ собранія 12 іюня 1885 г. и 23 сентября 1905 г за выслугу 20 лѣтъ 6 фельдшерамъ (Е И Батраку, Ф. П. Пиляю, В. П Шуткѣ, И. Ф. Бромбергу, И. М. Милюкову и Г. О. Пархоменку) по 240 р каждому—1440р., за выслугу 15 лѣтъ 2 фельдшерамъ (Богданцу и Кулику по 180 р.—360р., а за выслугу 5 лѣтъ 5 фельдшерамъ (Яреську, Евг. Батряку Байдаку, Панченку и Непомнящему) по 60 р.=300 р. итого . . . . . 10840р.				
			На квартирное довольствіе фельдшеровъ практикантовъ, командируемыхъ Губернской Управой изъ окончивш. курсъ въ фельдшерской школѣ, согласно докладу Управы за № 14— 180 р.				
			На суточное довольствіе запасн. фельдшеровъ при				

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				командировкахъ ихъ для исполненія обязанностей участковыхъ фельдшеровъ, по трехлѣтней средней сложности расходовъ, которые выразились: въ 1909 г. . 189 р. 50 к. „ 1910 г. . 222 р. 50 к. „ 1911 г. . 654 р. 50 к. Средняя сложность . 355 р. 53 1/3 к. Для округленія же суммы вносится въ смѣту 360 р.						
	и в) Содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ и акушеркамъ	5075	—	Кредитъ вносится: согласно постановленіямъ земскаго собранія 25 сентября 1900г., 23 сентября 1901г. и 2 октября 1910г. на содержаніе 5 фельдшерицъ-акушерокъ по 540р. каждой — 2700 р. и 4 акушерокъ по 420р. — 1680р., итого 4380р. Согласно постановленію собранія 23 сентября 1905г. на періодическія прибавки за выслугу 10 лѣтъ Аку-	5078	—	4231	50	5075	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				шеркамъ: Хлопушиной, Левченковой и Марченковой по 150 р — 450 р и 5 лѣтъ фельдшерицѣ-акушеркѣ Васильевой 120р и акушеркѣ Верхопятницкой 75р.=195р. итого 645р. и на суточное довольствіе фельдшерицъ-акушерокъ и акушерокъ при командировкахъ, согласно постановленію собранія 26 сентября 1908 г. 50р.						
26	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній: Губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ больницъ . ,	14957	65	На основаніи ст. 4 уст. общ. призр и постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 іюня 1887 г. и 2 октября 1910 г. на содержаніе ѣздной Земской больницы, подробное исчисленіе котораго исчислено въ приложеніи № 2—11548р. 95 к. и согласно постановленію экстреннаго Губернскаго собранія 16—17 апрѣля 1912 г. и докладу Уѣздной Управы за № 42 на возвратъ Губернскому Земству стоимости содержанія и лѣченія больныхъ въ Гу-	11130	90	12734	75	14957	65	
								1/2			

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				бернскихъ больницахъ приписанныхъ къ Зѣньковскому уѣзду 3408р. 70к =14957р. 65 коп.							
	б) сельскихъ лѣчебницъ	4836	—	Кредитъ вносится на содержаніе лѣчебницъ: 1) въ м. Опошни. На жалованье мужской и женскэй прислугъ 204р Вознагражденіе священника за исполненіе требъ 12 руб. Продовольствіе 8 человѣкъ больныхъ полагая по 20 к. въ сутки на каждаго 584 руб Отопленіе и освѣщеніе (10 саж дровъ по 25 руб. за сажень —250 р., 18 пуд. керосину по 1 р. 60 к. за пуд —28р 80к. и 12 короб. спичекъ по 10 к. —1р. 20к., итого . . . . 280р. На набивку ледника льдомъ —12р На покупку и починку бѣлья для бсльныхъ и аптечки 25р.	4593	—	4882	14	4836	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На погребеніе умершихъ 15 руб. Мелкіе и непредвидѣнные расходы . . 100 р Итого . 1232р. 2) въ м. Груни. На жалованье мужской и женской прислугъ 204р. Вознагражденіе священнику за исполн требъ 10р. На продовольствіе 5 человѣкъ больныхъ полагая по 20 к. въ сутки на каждаго . . . . . 365 р. На отопленіе и освѣщеніе (10 саж. дровъ по 20р. за сажень—200р., 18 пуд. керосину по 1 р. 60 к. за пудъ—28 р. 80 к. и 12 кор. спичекъ по 10 к.—1р. 20к., итого . . . . . 230 р. На набивку ледника льдомъ 10 руб. На покупку и починку бѣлья для больныхъ и аптечки . . . . . 25 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На погребеніе умершихъ 15 р. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . , 60р. Итого . 919 р. 3) въ м. Боркахъ. На наемъ прислуги 180р. На вознагражденіе священнику за исполненіе требъ 10 руб. На продовольствіе 5 человѣкъ больныхъ полагая по 20 к. въ сутки на каждаго . . . . . 365р. На отопленіе и освѣщеніе (10 саж. дровъ по 20р. за сажень—200 р , 18 п, керосину по 1 р. 60 к.—28р. 80к. и 12 короб. спичекъ по 10 коп.—1р.. 20к.,) итого . . . . . 230 р. На набивку ледника льдомъ 10 р. На покупку и починку бѣлья для больныхъ и аптечки . . . . . 25р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На погребеніе умершихъ —15 руб. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . . 60р. Итого . 895р. 4) въ с Бѣльскѣ На наемъ прислуги 180р. На вознагражденіе священнику за требы . 10р. На продовольствіе 5 человѣкъ больныхъ полагая по 20 к. въ сутки на каждаго . . . . . 365 р. На отопленіе и освѣщеніе (10 саж. дровъ по 20 р. за саж.—200 р, 18 пуд. керосину по 1 р. 60 к. за пудъ —28 р. 80к. и 12 короб. спичекъ по 10½к.—1р. 20к., итого , ... , 230р. На набивку ледника льдомъ 10 руб. На покупку и починку бѣлья , , . . , 25 р. На погребеніе умершихъ 15руб.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На мелкіе и непредвидѣнные расходы . . 60 р. Итого . 895 р. и д) въ с. Кирилло-Анновкѣ На наемъ прислуги 180р. На вознагражденіе священнику за требы . 10р. На продовольствіе 5 человѣкъ больныхъ полагая по 20 к. въ сутки на каждаго . . . . . 365р. На отопленіе и освѣщеніе (10 саж. дровъ по 20р. за саж.—200 р, 18 пуд. керосину по 1р. 60к. за пудъ —28р 80к и 12 короб. спичекъ по 10 к. за короб. —1 р. 20 к.) . . . 230р. На набивку ледника льдомъ 10 руб. На покупку и починку бѣлья . . . . . 25р. На погребеніе умершихъ 15 руб. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . 60р. Итого . 895 р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	в) Амбулаторныхъ пунктовъ	1470	—	Кредитъ вносится на содержаніе амбулаторій: а) въ г. Зеньковѣ. На наемъ прислуги 144р. На отопленіе (2 саж. дров. по 25 р. за сажень) 50 р. На мойку бѣлья и мелкіе расходы . . . . . 25р. Итого . 219р. б) въ м. Ковалевкѣ. На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб. На наемъ прислуги 74р. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . . . . 100р. Итого . 414 р. в) въ с. Іордановкѣ. На отопленіе и освѣщеніе . . . . . 60р. На наемъ прислуги 36р. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . . 5 р. Итого . 101 р.	1370	—	1236	18	1470	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановл...ія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				г) въ х. х. Голубовыхъ: На отопленіе и освѣщеніе 60 р. На наемъ прислуги 36р На мелкіе и непредвидѣнные расходы , . 5 р и на оборудованіе амбулаторіи, согласно докладу Управы за № 10, , 75 р Итого . 176р и) д На наемъ помѣщеній для амбулаторій: въ с. Камышахъ, Куземинѣ, Заиченцахъ, м. Великихъ-Будищахъ, с. Дейкаловкѣ, Лютенскихъ Будищахъ, Велико-Павловкѣ и Тарасовкѣ, согласно постановленію земскаго собранія 1 октября 1907 г. по 40 р. на каждое—320 р. и на наемъ прислугъ въ эти помѣщенія, на основаніи постановленія 29 сентября 1909г. по 30р. на каждую—240 р. Итого . 560р.						

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
27	Ст. 4. Покупка медикаментовъ	10300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 г. кредитъ вносится на медикаменты, инструменты, аптечные припасы и посуду согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1909г. 8997 р. 30 к. „ 1910г. 9938 р. 83 к. „ 1911г 11781 р. 77½к. Средняя сложность 10239 р. 30 к.	9300	—	1781	77½	10300	—	
28	Ст. 5. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла . .	1450	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 16 іюня 1899г. и 25 сентября 1900 г. кредитъ вносится: а) на отправку въ психіатричекую лѣчебницу душевно больныхъ . 150 р. Исчисляя эту сумму по трехлѣтней сложности расходовъ, которыхъ произведено: въ 1909 г 210 р. 42 к. „ 1910 г. . 124 р 20 к. „ 1911 г. . 125 р. — к. Средняя сложность . 153 р. 20⅔к.	825	—	2293	65	1450	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				и б) на отправку въ бактеріологическую лѣчебницу и лѣченіе въ ней искусанныхъ бѣшенными животными , , , , , 1300р. Тоже согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1909 г. . 1072р. 14к. „ 1910 г. . 488р. 94к. „ 1911 г. . 2168р. 55к. Средняя сложность , 1243р. 24 1/3к						
29	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній	600	—	На основаніи постановл. земск. собранія 30 сентября 1907 г., кредитъ вносится на выписку антидефтеритныхъ и другихъ сыворотокъ	400	—	619	30	600	—	
30	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	6721	40	Кредитъ вносится: а) на мелкій ремонтъ больничныхъ помѣщеній въ г Зѣньковѣ 100 р , м. м. Опошни, Груни. Боркахъ. с Бѣльскѣ и Кирилло-Анновкѣ по 25р. на каждое=125 р. б) согласно докладу Управы на	5225	—	7173	18	6721	40	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				крупный ремонтъ больничныхъ зданій и службъ въ м Опошни 1080 р. и м. Боркахъ 416р. 40к =1496р. 40к , и в) согласно постановленію земскаго собранія 29 сентября 1909 г. на образованіе фонда для постройки больницъ 5000р., а всего . . 6721р. 40к.							
	Итого по § VII.	68290	05		60541	90	66537	78	68350	5	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
31	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	3480		На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. и постановленій земскаго собранія 27 іюня 1897г., 16 іюня 1899г , 15 сентября 1903г. и 26 сентября 1908 г , а также доклада Управы за № 9 кредитъ вносится: на жалованье ветеринарному врачу уѣзднаго земства 1350р. и ветеринарн. врачу Губернскаго Земства 150р., ветеринарн. фельдшерамъ	3300	—	2633	27	2700	—	Согласно постановленію собранія 23 октября опредѣлено на жалованье ветеринарному врачу 1200 р. и ветеринарнымъ фельдшерамъ: Канивцу 300 р , Богаенку 300 р., Тягуну 240р. и Коноваленку 300 р. и на періодическія прибавки за выслугу 10 лѣтъ фельдшеру Тягуну 120 р. и 5 лѣтъ фельдшерамъ: Коноваленку 60 р. да на дополнительное жалованье фельдшеру Губернскаго Земства Иващенку 180 рублей.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				уѣзднаго земства: 2-мъ школьнымъ жалованья по 360 р. и квартирныхъ по 60 р. каждому—840 р. и 2-мъ нешкольнымъ жалованья по 300 р. и квартирныхъ по 60 р. каждому =720р., итого . . 1560р. На періодическія прибавки за выслугу 10 лѣтъ фельдшеру Тягуну 120р., 5 лѣтъ Коноваленку 60 р. и 6 лѣтъ Канивцу 60р, да на добавочное жалованье ветеринарному фельдшеру Губернскаго Земства Иващенку 180р., а всего 3480р.						
32	Ст. 2. Медикаменты и инструменты	1350	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 8 сентября 1901 г. и 1 октября 1904 г. расходъ исчисленъ согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1909 г. 1122 р. 74 к. „ 1910 г. 1453 р. 65 к „ 1911 г. 1455 р. 55 к. Средняя сложность . 1343 р. 98 к.	1300	—	1455	55	1350	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
33	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	638	—	Кредитъ вносится: согласно постановленію собранія 16 іюня 1899 г. на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ м. Опошнѣ 120р., наемъ служителей при скотолѣчебницахъ въ г. Зѣньковѣ 144р и м. Опошнѣ 84 р, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній въ г. Зеньковѣ 150 р. и м. Опошнѣ 40 р. и мелкіе расходы по содержанію амбулаторіи въ г. Зѣньковѣ и м. Опошнѣ по 50 р на каждую—100 руб. итого . . . . . 638р.	564	—	625	82	638	—	
	Итого по § VIII.	5468	—		5164	—	4714	64	4688	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію										
34	Ст. 2. Пособіе сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ	5425	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 16 іюня 1899 г., 26 февраля 1902 г., 1 октября 1904 и 1907 г. г., 27 сент. 1908г.	7240	—	4622	10	5860	—	По постановленію Земскаго Собранія 23 октября ассигновано: Грунь-скому с.-х. обществу на возмѣщеніе расходовъ по устройству с.-х. выставки въ 1912 г. 75 руб. и Опошнянскому с.-х. обществу на открытіе и содержаніе ткацкой мастерской 360 руб.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				и 2 октября 1910 г. кредитъ вносится: а) на пособіе Зѣньковск. отдѣлу Полтавск. с.-х об-ва: канцелярскіе расходы 200р., содержаніе разъѣзднаго садовника 600 р., содержаніе мастера по консервированію овощей 1000 р., разъѣзды учениковъ школы садоводства во время садовыхъ работъ 150р, наемъ помѣщенія для завѣдывающаго школой садоводства 300 р. и на пополненіе с.-х библіотеки 100р., итого 2350 р. б) на пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ: Грунскому, Бѣльскому, Куземинскому, Опошанскому, Борковскому, Жоржевскому, Лютенско-Будищскому, Кирилло-Анновскому, Комышевскому, Іордановскому и Велико Будищск. по 200р. =2200р. в) согласно докладу управы на выдачу пособія Борковскому с.-х обществу на							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				устройство выставки въ 1913 г. . . . . 75р и г) на содержаніе вновь открытыхъ с-х обществъ Дейкаловскаго и Ковалевскаго по 200р. на первоначальное обзаведеніе и по 200р. на развитіе дѣятельности, итого по 400 р на каждое . , . . . 800р						
35	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности .	1775	—	На основаніи постановленій земскаго собранія **16** іюня 1899 г, 15 сентября 1903г. и 2 октября 1910 г. кредитъ вносится: На посадку лозы и сосны на песчаныхъ земляхъ 500р На укрѣпленіе овраговъ 500р. На наемъ и разъѣзды объѣздчика по охранѣ лѣсныхъ посадокъ , , 350р. На содержаніе питомника лѣсныхъ посадокъ, какъ то: аренду земли и наемъ сторожа , , , , , 200р. и на истребленіе сусликовъ и вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ , 225р	1800	—	2159	39	2445	—	По постановленію Собранія 22 октября довнесено: на укрѣпленіе овраговъ 300 р., увеличеніе жалованья объѣздчику 60 р. и на разъѣзды его 10 р. да на обслѣдованіе овраговъ 300 рублей.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				Согласно трехлѣтней сложности расходовъ, которые выразились: въ 1909 г. . 275 р. 94 к. „ 1910 г. . 301 р 96 к. „ 1911 г. 88 р — к. Средняя сложность . 221р. 96²/₃к.						
36	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ .	7076	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 6 іюня 1891 г., 11 іюня 1898 г., 17 іюня 1899 г., 1 октября 1904 г и 23 сент 1905г. кредитъ вносится: а) на содержаніе случнаго пункта въ г Зеньковѣ: Наемъ конюха 50р., отопленіе и освѣщеніе 25р и непредвидѣн. расходы 25р итого . . . 100р б) на содержаніе земскаго сельско хозяйственнаго склада: жалованье конторщику 480р., его по-	5436	—	3693	59	9494	—	Ст. эта утверждена по постановленію Земскаго Собранія 23 октября за исключеніемъ 130 руб. на содержаніе случного пункта въ м. Ковалевкѣ и внесеніемъ новаго ассигнованія: на устройство опорнаго пункта въ м. Опошнѣ 470 р. и устройство таковаго въ с. Кирилло-Анновкѣ 1670 р.; на добавку жалованья приказчику Хупавкѣ 108 р. и на пріобрѣтеніе пособій для агрономовъ 300 р.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб. К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб. К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб. К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб. К.	ПРИМѢЧАНІЕ
			мощнику 300р., двумъ приказчикамъ: одному (Хупавкѣ) согласно докладу управы за № 26, 300р. и другому 216 р, помощнику приказчика 120р и ночному сторожу 120 р. и непредвидѣнные расходы 50 руб., итого . . . . . 1586р.				
			Причемъ сумма эта покрывается изъ спеціальныхъ средствъ.				
			в) на устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ для племенныхъ быковъ . . . . 750р.				
			г) на устройство показательныхъ полей и участковъ . . . . 410р.				
			д) на устройство чтеній по сельскому хозяйству 60р.				
			е) на содержаніе случныхъ пунктовъ породистыхъ лошадей, въ м. Ковалевкѣ 130р. и м Опошнѣ 110р., итого . . . 240р.				
			ж) на расходы по улучшенію животноводства сог-				

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ласно докладу управы за № 1 устройство опорнаго пункта для племенныхъ животныхъ въ м. Опошни съ пособіемъ отъ Губернскаго земства въ половинномъ размѣрѣ 1200 р. и на содержаніе 21 шт. племенныхъ быковъ по 130р на каждаго тоже съ пособіемъ отъ Губернскаго земства на половинныхъ началахъ 2730р., итого . . 3930р.						
37	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ	200	—	Согласно постановленію земскаго собранія 27 сентября 1908г. кредитъ вносится на расходы по освѣдомленію сельскихъ хозяевъ о цѣнахъ на зерновые продукты.	200	—	200	—	200	—	
38	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	9118	—	На основаніи постановл. уѣзднаго земскаго собранія 11 іюня 1898 г., 23 сентября 1905 г, 3 октября 1906г. и 2 октября 1910г. кредитъ вносится: На содержаніе сельской учебной мастерской въ г. Зѣньковѣ: жалованья управ-	8908	—	7921	42	9818	—	По постановленію собранія 23 октября, внесено въ смѣту на содержаніе ковровой мастерской въ м. Великихъ-Будищахъ 700 руб.

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объяснен управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ляющему 1000 р., тремъ преподавателямъ столярнаго, слесарнаго и кузнечнаго ремеслъ по 420руб. каждому—1260р., имъ же квартирныхъ по 60 р.—180 р., жалованье мастеру по ковкѣ лошадей 360руб., мастеру стельмаху 360р., машинисту 360р., конторщику 300р. и сторожу 144р. итого . . . . . 3964р. На отопленіе и освѣщеніе 260р. На квартирное довольствіе 45 ученикамъ по 48р. на каждаго . . , 2160р На награду учащимся 300р. На мелкіе и непредвидѣнные расходы , , 100р. На канцелярскіе расходы и чертежныя принадлежности , , , , . , 60р. На возмѣщеніе стоимости матеріаловъ на прогрессныя работы и порчу 196р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				На покупку инструментовъ и хозяйственнаго инвентаря , , , , 300р. На поѣздки управляющаго по дѣламъ службы 150р. На содержаніе двигателя 200р. и вознагражденіе временно приглашаемыхъ сверхштатн. служащихъ въ мастерскую 500р. Итого , 8190р. Изъ нихъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ , , , . 1870р. И согласно постановленію собранія 29 сентября 1909 года. На содержаніе бондарной мастерской въ гор Вѣньковѣ: жалованье учителю мастеру 360р., отопленіе и освѣщеніе 78 руб, мелкіе и непредвидѣнные расходы 10 р. и на выдачу квартирныхъ 10 неимущимъ ученикамъ по 48р. каждому —480р., итого . . 928р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
39	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ с.-х. совѣтовъ и проч.	4820	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 3 октября 1906 г. и 27 сентября 1908 г. на содержаніе 3-хъ агрономовъ по 1200 р.—3600 р и согласно докладу Управы за № 6 на содержаніе агрономическихъ старостъ 720 р. и на оборудованіе агрономическихъ кабинетсвъ 500 р. итого . . . . . 4820 р	3845	—	3450	—	3900	—	По постановленію Собранія 23 октября: внесено на разъѣзды инструктора по садоводству 300 р. и исключено на содержаніе агрономическихъ старостъ 720 р. и оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ 500 р.: за каковыми измѣненіями ст. эта утверждена въ суммѣ 3900 р.
40	На содержаніе земскаго землемѣра	600	—	Согласно постановленію собранія 30 сент. 1909 г.	600	—	600	—	750	—	По постановленію собранія 23 октября довнесено на суточное довольствіе землемѣра при разъѣздахъ по дѣламъ Земства 150 р.
	Итого по § IX	29014	—		28029	—	22646	50	32467	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	3456	—		2928	—	2818	7	3564	—	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
41	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка . . .	9582	9	Согласно Высочайше утвержденному 22 іюня 1909 г. положенію о школьностроительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и правилъ на выдачу ссудъ изъ этого фонда подлежитъ уплатѣ по займу	5322	77	2497	60	9582	9	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				произведенному въ 1910 г. въ суммѣ 31220 р. на 20 лѣтъ капитальнаго долга 1561 р. и % 842 р. 94 к., по займу 1911 г. въ суммѣ 35900 р. на тотъ же срокъ капитальнаго долга 1795 р. и % 1023 р. 15 к. и по займу 1912 г. въ суммѣ 54500 р., на тотъ же срокъ капитальнаго долга 2725 р. и % 1635 р., итого 9582 р. 9 к.						
42	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . . .	6188	79	Кредитъ вносится на пополненіе долга оставшагося къ погашенію по займу произведенному изъ оборотнаго капитала на удовлетвореніе текущихъ расходовъ за счетъ ожидающихся къ поступленію недоимокъ.	10018	37	15219	4	6188	79	
43	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ Губернскихъ суммъ . . .	11094	46	Позаимствованія разрѣшены постановленіями Губернскаго земскаго собранія очередныхъ созывовъ 1898, 1899, 1902, 1905 и 1907 г. г., самый же кредитъ вносится по слѣдующему разсчету: а) на пополненіе 18000 р. занятыхъ 1 сентября 1893 г.	6126	—	6433	2	11894	46	По постановленію Земскаго собранія 23 октября довнесено: на погашеніе ссуды испрашиваемой у Губернскаго Земства Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ и % по этой ссудѣ 800 руб

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				для образованія оборотнаго капитала уѣзднаго земства при условіи погашенія въ теченіи 28 лѣтъ по разсчету 4% роста и 2% погашенія , , , , 1080р.							
				б) на погашеніе 5000 р. занятыхъ 1 августа и 20 сентября 1902г. для образованія капитала на выдачу ссудъ сельскому населенію для покупки земли, при условіи погашенія въ теченіи 28 лѣтъ по разсчету изъ 4% роста и 2% погашенія , , , , 300р.							
				в) на погашеніе 10000р. занятыхъ 12 мая 1903 г. для образованія оборотнаго капитала с.-х склада при условіи погашенія въ теченіи 28 лѣтъ по разсчету изъ 4% роста и 2 % погашенія , , , , 600р							
				г) на пополненіе остальнаго долга по займу произведенному 12 мая 1903 г. на устройство квартиры для врача 7 участка въ с. Ки-							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				рилло-Анновкѣ 600р и % по разсчету изъ 4% годовыхъ 24р., итого . 624р.							
				д) На пополненіе 3000р. занятыхъ 12 мая 1903 г. для выдачи Бобровникскому и Глинскому сельскимъ обществамъ въ ссуду на постройку школьныхъ помѣщеній, при условіи погашенія ихъ въ теченіи 10 лѣтъ —300р. и % на эту сумму 12р., итого . , . 312р							
				е) на пополненіе 25000р. занятыхъ 7 мая и 27 августа 1904 г. на образованіе школьнаго фонда для выдачи пособій на постройку школьныхъ зданій, при условіи погашенія ихъ въ теченіи 28 лѣтъ по разсчету изъ 4% роста и 2% погашенія , . . , , 1500р							
				ж) на пополненіе 2000р. занятыхъ 21 мая 1904 г. для возврата сельско-хозяйственному обществу за уступленный флигель при условіи погашенія ихъ въ те-							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ченіи 28 лѣтъ по разсчету изъ 4% роста и 2% погашенія , , , , , 120р.							
				з) на погашеніе 5000р. занятыхъ 28 ноября 1908г. срокомъ на 10 лѣтъ за 6½% годовыхъ на школьное строительство, капитальнаго долга 500р и % на 3000р. остающіеся къ погашенію 195р. итого 695р.							
				и) на пополненіе 3000р. занятыхъ изъ суммъ страховаго капитала 21 апрѣля 1909 г срокомъ на 10 лѣтъ за 6% годовыхъ на постройку больнички въ с Кирилло-Анновкѣ, капитальнаго долга 300р. и % на 2100р. остающихся къ погашенію 84р.=384р.							
				і) на пополненіе 7375р. занятыхъ 11 августа 1900р. на школьное строительство срокомъ на 28 лѣтъ, при условіи погашенія ихъ по разсчету изъ 4 % роста и 2% погашенія 442р 50к и дополнительныхъ 2% на							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				сумму остающагося долга 136р. 96к., итого 579р. 46к. и к) на пополненіе 28000р. занятыхъ 15 іюня и 31 іюля 1912 г. на устройство телефона въ уѣздѣ 2800р. и $^0/_0$ по разсчету изъ $5^0/_0$ годовыхъ по 1 января 1914г. 2100 р., итого . . 4900р. Причемъ расходы исчисленные по п. п. б и в въ суммѣ 900 р. покрываются изъ спеціальныхъ средствъ.						
	Итого по § X.	26865	34		21467	14	24149	66	27665	34	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	900	—		900	—	900	—	900	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.			На основаніи п. V ст. 2 полож. о земск. учр. и постановленій земскаго собранія 15 ноября 1877 г. и 11 іюня 1886 г., 24 сентября 1905г. и 30 сентября 1909 г. кредитъ вносится: а) На наемъ конныхъ разсыльныхъ для развозки зем-							
44	Ст. 1. Содержаніе земской сельской почты . .	1835	—		1860	—	1734	30	1835	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				ской сельской почты, согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ 770 руб. б) на жалованье завѣдывающему земской сельской почтой , , , , , 300р. в) на напечатаніе марокъ земской сельской почты и покупку канцелярскихъ принадлежностей , , , 50р. г) на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ м. Куземинѣ 150 р. и с. Іордановкѣ 150р., итого . 300р. д) на перевозку двухъ добавочныхъ одноконныхъ почтъ изъ г. Зенькова въ м. Грунь и обратно 135 р. и е) на перевозку почтъ изъ м. Ковалевки въ м. Сорочинцы и обратно, согласно заключенному на сей предметъ контракту и докладу управы за № 15, 200р. и въ пособіе на содержаніе Ковалевскаго почтоваго отдѣленія 80р., итого , 280р.							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
45	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ .	2663	70	Кредитъ вносится: а) на мелкій ремонтъ зданій принадлежащ. земству 1800 р. Согласно средней сложности расходовъ за три года которые выразились: въ 1909 г. 1417 р. — к. „ 1910 г. 2739 р. 66 к. „ 1911 г. 1155 р. 7 к. Средняя сложность 1770 р 57²/зк. б) на чистку дымовыхъ трубъ, согласно заключенному на сей предметъ контракту , , , , , 60р. в) на чистку ретирадныхъ мѣстъ, согласно заключенному контракту , , 170р. и г) на страхованіе принадлежащихъ земству построекъ и уплату повинностей, по разсчету суммы причитающихся платежей въ 1911 г. , , 633р. 70к.	2613	65	1977	77	2663	70	
46	На устройство памятника Т. Г. Шевченку . . .	100	—	Кредитъ вносится согласно постановленію земскаго собранія 24 сентября 1905 года.	100	—	100	—	100	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
47	На жалованье 3-мъ членамъ Землеустроительной комиссіи	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту т. к. содержаніе членовъ комиссіи согласно закону 29 мая 1911 г. отнесено на счетъ казны.	—	—	474	91	—	—	
48	На пособіе строительному комитету по сооруженію храма въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ . . .	—	—	Кредитъ на сей предметъ не вносится въ смѣту т. к. таковой внесенъ въ смѣту 1911 г. единовременно.	—	—	100	—	50	—	По постановленію собранія 23 октября назначено на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 50 рублей.
49	На устройство памятника Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту 1913 г., т. к таковой по постановленію собранія 1 Октября 1911 г. былъ внесенъ въ предшествовавшую смѣту единовременно.	100	—	—	—	—	—	
50	На пособіе Полтавской Архивной Комиссіи . .	50	—	Кредитъ вносится согласно постановленію 2 Октября 1911 года.	50	—	50	—	50	—	
51	На покрытіе дефицита полученнаго при исполненіи смѣты 1911 года .	1657	61 3/4	Кредитъ вносится на основаніи данныхъ отчета управы за 1911 годъ.	1996	97 1/2	—	—	1657	61 3/4	
52	На эксплоатацію и содержаніе телефонной сѣти .	4464	—	Кредитъ вносится. согласно постановленію земскаго собранія 2 Октября 1911 г и докладу управы	1800	—	—	—	4464	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				за № 64 по слѣдующему разсчету: На содержаніе завѣдывающему телефонной сѣтью 800р. На содержаніе монтеру 360 р. На содержаніе тремъ телефонисткамъ на центральной станціи въ г. Зеньковѣ по 180 р. каждой . 540р. На содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Опошни . . . 360 р. На содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Груни . . . . . 360р. На содержаніе двумъ телефонисткамъ на центральной узловой станціи въ м. Боркахъ . . . 360р. На содержаніе запасной телефонистки . . 180р. На вознагражденіе служащимъ на переговорныхъ							

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненіяуправы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				пунктахъ при 12 волостныхъ правленіяхъ внѣ центральныхъ станцій по 60 руб. , . , , , , 720р. На ремонтъ сѣти 500р. На матеріалы по эксплоатаціи . , , , , , 100р. На типографскіе и канцелярскіе расходы , 50р На отопленіе помѣщеній центральныхъ станцій въ г. Зеньковѣ 50р. и м Опошнѣ 30р. , , , , , , 80р. На освѣщеніе на узловыхъ станціяхъ по 8 р. на каждую , . . , 24 руб. На уплату 3% сбора въ казну съ разговорной платы , , , , , , , 30р. Итого , 4464р.							
	На сооруженіе памятника имени И. С. Тургеневу .	—	—						50	—	Сумма эта ассигнована по постановленію собранія 23 октября.
53	На расходы по предстоящимъ въ 1912 г. выборамъ въ Государственную Думу	—	—	Расходъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту 1913 г. такъ какъ таковой вызывался единовременно.					100	—	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
	На пособіе для отправки санитарнаго отряда на Балканы	—	—		—	—	—	—	100	—	Постановленіе Собранія 23 Октября.
	На пособіе жителямъ с. Шиловки пострадавшимъ отъ наводненія . .	—	—		—	—	—	—	170	—	По постановленію Собранія 23 октября внесено на пособіе: Игн. Дзюбѣ 100 р., Георгію Сивоконю 25 руб. и Калинику Стороженку 45 рублей.
	На пособіе крестьянину Афанасію Бойко для леченія	25	—	Кредитъ внесенъ въ проектъ смѣты согласно докладу Управы за № 52.	—	—	—	—	25	—	
	На возвратъ штрафа подрядчикамъ по постройкѣ школъ, Сеню, Пантюху и Добряку	—	—		—	—	—	—	793	18	Утверждены постановленіемъ собраніемъ 23 октября.
	Итого по § XI.	25717	31 3/4		26590	62 1/2	4436	98	26880	49 3/4	
	§ XII **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
54	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	5650	—	На основаніи п. б ст. 3 прав. о составленіи утвержденіи и исполненіи смѣты	5085	—	4398	66	5675	—	
55	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	2054	1	На основаніи того же узаконенія, кредитъ вносится согласно постановленіямъ земскаго собранія	2006	24	1874	48	2054	1	

№№ по порядку	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1911 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ
				23 сентября 1900 г и 30 сентября 1909 г. на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ въ размѣрѣ 1½% смѣтной суммы, расходуемой на содержаніе служащихъ.							
	Итого по § XII	7704	1		7091	24	6273	14	7729	1	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	—	—		92	9	67	83	—	—	
	§ XIII										
56	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	4500	—	На основаніи п. а ст. 2 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.	2000	—	4549	40	4500	—	
	А всего по смѣтѣ	510482	70 ¾		459394	76 ½	437510	87	52294	73 ¾	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на на счетъ спеціальныхъ средствъ , . , , , ,	20242	28		19587	2	19686	94	21550	28	

Смѣта эта постановленіемъ Земскаго Собранія 24 октября 1912 г. утверждена въ суммѣ пятьсотъ двадцати двухъ тысячъ девяти сотъ сорока девяти рублей семидесяти трехъ и три четверти коп.

Приложеніе №1.

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
1	Зеньковская Николаевская	4	Дмитровская Марія Иродіоновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Оранская Елена Михайловна	Учительница	360 —	— —							
			Липай Эмилія Петровна	Тоже	360 —	— —	120 —	125 —	12 —	40 —	— —	1887 —	
			Драчъ Сисой Кондратьевичъ	Учитель	360 —	— —							
			Богдановскій о. Тихонъ	Законоучит.	120 —	— —							
2	Велико-Павловская	3	Крамаренкова Александра Максимовна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Роговенкова Анна Ивановна	Учительница	360 —	— —							
			Крамаренкова Александра Петровна	Тоже	360 —	— —	90 —	120 —	10 —	30 —	— —	1450 —	
			Крамаренко о. Петръ	Законоучит.	90 —	— —							
3	Комышевская	3	Кошельникова Дарія Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Познякова Павла Петровна	Учительница	360 —	— —							
			Бей Иванъ Федоровичъ	Учитель	360 —	— —	90 —	180 —	10 —	30 —	— —	1630 —	
			Безпоясковъ от. Михаилъ	Законоучит.	90 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
4	Мало-Павловская	3	Кизька Иванъ Григорьевичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Придатченкрва Елизавета Ивановна	Учительница	360 —	— —							
			Кизькина Марья Васильевна	Тоже	360 —	— —	90 —	180 —	10 —	30 —	— —	1510 —	
			Крошкинъ о. Аѳанасій	Законоучит.	90 —	— —							
5	Груньск. 1-я	3	Хижнякъ Евгеній	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Губенко Екатерина Михайловна	Учительница	360 —	— —							
			Крапивная Ксенія Сергѣевна	Тоже	360 —	— —	90 —	160 —	10 —	30 —	— —	1490 —	
			Штепенко о. Захарій	Законоучит.	90 —	— —							
6	Груньск. 2-я	3	Сахновская Александра Федоровна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Мильгевская Марія Антоновна	Учительница	360 —	— —							
			Мащенко Анна	Тоже	360 —	— —	90 —	140 —	10 —	30 —	— —	1470 —	
			Штепенко о. Захарій	Законоучит.	90 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ каз. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныя за выслугу лѣтъ и пр. причитаемъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ стол.	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
7	Борковск. 2-я	3	Вѣтвицкая Екатерина Петровна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Шонохова Анна Яковлевна	Учительница	360 —	— —							
			Летвиненко Елена Георгіевна	Тоже	360 —	— —	90 —	120 —	10 —	30 —	— —	1450 —	
			Рабчевскій о. Николай	Законоучит.	90 —	— —							
8	Батьковская 2-я	3	Дениско Иванъ Васильевичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Яновская Софія Григорьевна	Учительница	360 —	— —							
			Бабанская Анастасія	Тоже	360 —	— —	90 —	120 —	10 —	30 —	— —	1450 —	
			Гасуха о. Іоаннъ	Законоучит.	90 —	— —							
9	Мисско-Млинская	3	Голубова Елена Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Петренко Анна Андреевна	Учительница	360 —	— —							
			Даніель А. В.	Тоже	360 —	— —	90 —	140 —	10 —	30 —	— —	1590 —	
			Поповъ о. Александръ	Законоучит.	90 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСѢГО	Примѣчаніе
10	Опошанская женская	3	Линникъ Анна Иракіевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Мильгевская Анастасія Ѳедоровна	Учительница	360 —	30 —							
			Каневская Евдокія Поликарповна	Тоже	360 —	— —	90 —	120 —	10 —	30 —	— —	1480 —	
			Кремянскій о. Петръ	Законоучит.	90 —	— —							
11	Дейкаловская 1-я	4	Вѣрченко Параскева Васильевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Безпалый Ефимъ Лукичъ	Учитель	360 —	— —							
			Сипачева Наталія Агапитовна	Учительница	360 —	— —	120 —	200 —	12 —	40 —	— —	1962 —	
			Вакансія	Учительницы	360 —	— —							
			Рудинскій о. Григорій	Законоучит.	120 —	— —							
12	Зѣньковская 1-я	2	Звягольскій Маркъ Григорьевичъ	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Иваницкая Евдокія Осиповна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1117 —	
			Вакансія	Законоучит.	60 —	— —							

№ № по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамилій, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзди. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
13	Ступская	2	Манжосъ Екатерина Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Леонтовичъ Евгенія Дмитріевна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1117 —	
			Леонтовичъ о. Дмитрій	Законоучит.	60 —	— —							
14	Шиловская	2	Линникъ Александра Яковлевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Леонтовичъ Наталія Дмитріевна	Тоже	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Вакансія	Законоучит.	60 —	— —							
15	Тарасовская 1-я	2	Крамаренкова Анастасія Митрофановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Григоровичъ Александра Ивановна	Учительница	360 —	— —	60 —	60 —	7 —	20 —	— —	957 —	
			Аксюкъ о. Петръ	Законоучит.	60 —	— —							
16	Тарасовская 2-я	2	Крамаренкова Лидія Митрофановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Сѣчинъ Александра Фроловна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Аксюкъ о. Петръ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
17	Бобровникская	2	Ковалевскій Николай Павловичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Максимовичъ Марья Самсоновна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Ковалевскій Николай Павловичъ	Законоучит.	60 —	— —							
18	Пирковская 1-я	2	Забродина Марія	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Гурмаженко Параскева	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Цареградскій о. Николай	Законоучит.	60 —	— —							
19	Пирковская 2-я	2	Чернявскій Иванъ Іадоровичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Щербакова Пелагія Александровна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Фесенко-Навроцкій о Евгеній	Законоучит.	60 —	— —							
20	Спасско-Исковская	2	Хмеликъ Марія Парамоновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Курдиновская Татьяна Ильинична	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Безпоясковъ о. Михаилъ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ каз. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбор	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданія	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
21	Щомовская	2	Лазаревичъ Анна Григорьевна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Каленичъ Варвара Саввична	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1137 —	
			Любодовскій о. Константинъ	Законоучит.	60 —	— —							
22	Шенгерѣевская	2	Базилеичъ Марія Александровна	Учит. завѣд.	360 —	90 —							
			Голяховская Елена Васильевна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1077 —	
			Садковскій о. Константинъ	Законоучит.	60 —	— —							
23	Шаболтаевская	2	Садковская Антонина Константиновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Федушева Пелагія Васильевна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Садковская Антонина Константиновна	Законоучит.	60 —	— —							
24	Куземинская 1-я	2	Каневская Марія Поликарповна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Попова Ольга Ѳеодосьевна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Кобищановъ о. Ѳеодоръ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
25	Куземинская 2-я	2	Ракицкая Марія	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Волохова Пелагія Михайловна . .	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Миницкій священникъ . . .	Законоучит.	60 —	— —							
26	Будская	2	Литвинова Анна Варфоломѣевна .	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Забіякина Татьяна Филипповна .	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Цареградскій о. Петръ . . .	Законоучит.	60 —	— —							
27	Бѣльская 1-я	2	Попова Евдокія Борисовна . .	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Абрамова Екатерина Николаевна .	Учительница	360 —	30 —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1147 —	
			Поповиченко о. Сильверстъ . .	Законоучит.	60 —	— —							
28	Бѣльская 2-я	2	Попова Марія Ѳеодосьевна . .	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Максименко Иванъ Григорьевичъ .	Учитель	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Поповиченко о. Сильверстъ . .	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и пр. причисл. за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
29	Глинская	2	Пархоменкова Анна Георгіевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Пархоменкова Наталія Георгіевна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Лубяной о. Іоаннъ	Законоучит.	60 —	— —							
30	Голубово-хуторянская	2	Кокетъ Лидія Антоновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Пискунова Марія Іосифовна	Учительница	360 —	— —	60 —	80 —	7 —	20 —	— —	977 —	
			Пискунъ о. Василій	Законоучит.	60 —	— —							
31	Заиченская	2	Супруненкова Вѣра Осиповна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Иваницкая Неонила Ивановна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Честнѣйшій о. Ѳедоръ	Законоучит.	60 —	— —							
32	Комышевская 2-я	2	Тарасевичъ Ѳеодосія Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Безпоясскова Лидія Михайловна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Безпоясковъ о. Михаилъ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и пр. причисл. за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ стор. жа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
33	Опошанская мужская	2	Стефановичъ Александра Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Фіялковская Нина Павловна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1137 —	
			Лисяковъ о. Петръ . .	Законоучит.	60 —	— —							
34	Велико-Будищская	2	Рымбаковская Марія Матвѣевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Мищенкова Юлія Васильевна	Учительница	360 —	— —	60 —	80 —	7 —	20 —	— —	977 —	
			Она же	Законоучит.	60 —	— —							
35	Чернече-Ярская	2	Вертоградова Надежда Дмитріевна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Орелъ Надежда Васильевна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1137 —	
			Лавровскій о. Петръ . .	Законоучит.	60 —	— —							
36	Іордановская	2	Иваницкая Анастасія Іосифовна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Хоба Пелагія Георгіевна	Учительница	360 —	— —	60 —	80 —	7 —	20 —	— —	977 —	
			Субботинъ о. Ѳедоръ . .	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
37	Андреевская	2	Мищенко Стефанъ Яковлевичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Шпаковская Марія	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Торскій Василій священникъ	Законоучит.	60 —	— —							
38	Кирилло-Анновская	2	Крамаренкова Прасковья Евстафіевна	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Михайлецова Евгенія Ивановна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1117 —	
			Чижевскій о. Афанасій	Законоучит.	60 —	— —							
39	Покровская	2	Сапаловичъ Анна Іассоновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Цуревская Александра Васильевна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Михайлець о. Іоаннъ	Законоучит.	60 —	— —							
40	Дейкаловская 2-я	2	Андреева Марья Григорьевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Рушковская Ольга Ромуальдовна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Лебедевъ о. Іоаннъ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамилій, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу тѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
41	Пидозирская	2	Копа-Овдѣенко Антонъ Львовичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Піеттъ Наталія Владимировна .	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Рудинскій о. Григорій . .	Законоучит.	60 —	— —							
42	Артелярская	2	Кащенко Семенъ Андреевичъ .	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Кащенкова Марія Петровна . .	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Михайлець о. Іоаннъ . .	Законоучит.	60 —	— —							
43	Борковская 1-я	2	Винникъ Антонина , .	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Курдиновская Екатерина Ивановна	Учительница	360 —	— —	60 —	60 —	7 —	20 —	— —	957 —	
			Кривусѣвъ о. Іоаннъ . .	Законоучит.	60 —	— —							
44	Лютеньско-Будищская 1-я	2	Прокопенко Павелъ Андреевичъ .	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Хмеликъ Анна Парамоновна .	Учительница	360 —	— —	60 —	60 —	7 —	20 —	— —	957 —	
			Курдиновскій о. Іоаннъ .	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
45	Лютеньско-Будищская 2-я	2	Прокоповичева Евгенія Антоновна	Учит. завѣд.	360 —	90 —							
			Батрякъ Марія Николаевна	Учительница	360 —	— —	60 —	140 —	7 —	20 —	— —	1097 —	
			Легейда о. Григорій	Законоучит.	60 —	— —							
46	Арсеньевская	2	Чернявскій Иванъ Терентьевичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Карикова Евдокія Семеновна	Учительница	360 —	— —	60 —	120 —	7 —	20 —	— —	1017 —	
			Чижевскій священникъ	Законоучит.	60 —	— —							
47	Петро-Давидовская	2	Калениченкова Александра Прокоф.	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Канивецкая Марія Порфиріевна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Царинскій о. Стефанъ	Законоучит.	60 —	— —							
48	Власовская	2	Шнейдеръ Александра Пантелеймон.	Учит. завѣд.	360 —	150 —							
			Аксюкъ Анна Ѳедоровна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1117 —	
			Аксюкъ о. Ѳеодоръ	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
49	Удовиченковская	2	Черешнева Ѳеодосія Степановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Ждановъ А. , , , ,	Учитель	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Слухаевскій священникъ , ,	Законоучит.	60 —	— —							
50	Жоржовская	2	Шпаковская Анна , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Курдиновская Марія , .	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	977 —	
			Торскій о. Василій , ,	Законоучит.	60 —	— —							
51	Лазьковская	2	Галовская Вѣра Антоновна ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Скалозубова Марія , ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Клепачевскій о. Іаковъ , , .	Законоучит.	60 —	— —							
52	Поповская	2	Линникъ Марія Сергѣевна ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Фіялковская Т. , , .	Тоже	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Гонтаровскій о. Григорій , .	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамилія, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада изъ счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзда. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
53	Довжанская	2	Волкова Анастасія Максимовна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Гришкова Зинаида Василисковна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Гришковъ о. Василискъ	Законоучит.	60 —	— —							
54	Новоселовск.	2	Швадченко Емельянъ Исидоровичъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Моложанова Евдокія	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Смеречинскій о. Ѳеодосій	Законоучит.	60 —	— —							
55	Велико-Павловская 2-я	2	Батрякъ Анастасія Ефимовна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Рѣзникова Екатерина	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Чубовъ о Леонтій	Законоучит.	60 —	— —							
56	Опошанская 3 смѣшан.	2	Сабалдырь Вѣра Дмитріевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Линникъ Павелъ	Учитель	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Кривошея о. Сергій	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
57	Груньская 3-я	2	Дубягина Антонина Исидоровна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Куликъ Маріамна Николаевна ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Куликъ о. Андрей , , ,	Законоучит.	60 —	— —							
58	Батьковская 1-я	2	Война Серафима Антоновна ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Данилевская Вѣра Михайловна .	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Цюцюрманъ о. Терентій , ,	Законоучит.	60 —	— —							
59	Фурсинская	2	Журавель Василій Гавриловичъ ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Вейкшнеръ Антонина , , ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Вакансія , , , , ,	Законоучит.	60 —	— —							
60	Яковенковщинская	2	Скляръ Таисія , , , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Рымбаковская Софія Петровна ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Вакансія , , , , ,	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ савен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и пр. причитаемъ за счетъ земск. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
61	Мысиковская	2	Борякъ Евдокія Варлаамовна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Юткина Пелагія Григорьевна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Вакансія , , , ,	Законоучит.	60 —	— —							
62	Приловщинская	2	Понежа Софія . , , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Правдина Зинаида , , ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Вакансія , , , . ,	Законоучит.	60 —	— —							
63	Рыбальская	2	Дубяга Анна Исидоровна , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Клименко Елена Константиновна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Вакансія , , . , ,	Законоучит.	60 —	— —							
64	Княжанская	2	Казута П. В. , , , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Крамаренкова Марія Сергѣевна ,	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Куликъ о. Андрей , , ,	Законоучит.	60 —	— —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по хр. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
65	Романовская	2	Каменецкая Ирина Максимовна	Учит. завѣд.	360 —	90 —							
			Діаконенкова Ольга Степановна	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	1057 —	
			Дроздовскій священникъ	Законоучит.	60 —	— —							
66	Хуторо-Воликовская	2	Яновская Екатерина Григорьевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Лейба Марина	Учительница	360 —	— —	60 —	100 —	7 —	20 —	— —	997 —	
			Смеречинскій о Ѳеодосій	Законоучит.	60 —	— —							
67	Соколовщанская	1	Бѣличъ Елена Михайловна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Легейда о. Михаилъ	Законоучит.	30 —	30 —	40 —	120 —	5 —	20 —	— —	635 —	
68	Проценковская	1	Черняшевская Евдокія Ильична	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Леонтовичъ о Дмитрій	Законоучит.	30 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	— —	570 —	
69	Хмаровская	1	Финога Евдокія Корнильевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —							
			Срибный о. Иларіонъ	Законоучит.	30 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	— —	590 —	

№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ убѣдн. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
70	Гнилицкая	1	Цуревская Полина Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	— —	590 —	
			Лободовскій о. Константинъ	Законоучит.	30 —	30 —							
71	Скельско-Зарѣчинская	1	Рабчевская Лидія Николаевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	— —	590 —	
			Она же , , , , ,	Законоучит.	30 —	30 —							
72	Влоховская	1	Левинъ Александра , , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	— —	590 —	
			Она же , , , , ,	Законоучит.	30 —	30 —							
73	Малобудищ-ская	1	Фесенко-Навроцкая Евдокія Петровна	Учит. завѣд.	360 —	90 —	40 —	60 —	5 —	15 —	— —	630 —	
			Базилевичъ о. Григорій , ,	Законоучит.	30 —	30 —							
74	Кисилихов-ская	1	Нестеренкова Марія Гавриловна ,	Учит завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	— —	590 —	
			Она же , , , , ,	Законоучит.	30 —	30 —							
75	Федоровская	1	Линникъ Анастасія Яковлевна ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	— —	570 —	
			Базилевскій о. Іоаннъ , , ,	Законоучит.	30 —	30 —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальное окладъ за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
76	Василье-Устимовская	1	Передерій Петръ	Учит. завѣд.	360 —	30	40 —	80 —	5 —	15 —	—	590 —	
			Михайлецъ о. Іоаннъ	Законоучит.	30 —	30 —							
77	Барабашевская	1	Мирошниченко Александра Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							
78	Загруновская	1	Трехлѣбъ Лидія Григорьевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Чумаковскій священникъ	Законоучит.	30 —	30 —							
79	Романковская	1	Трирогъ	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	—	590 —	
			Пашина о Илія	Законоучит.	30 —	30 —							
80	Климовская	1	Иванова Екатерина Родіоновна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Богаевскій о. Іаковъ	Законоучит.	30 —	30 —							
81	Сулимово-Воскобойниковское	1	Ситте Валентина Ивановна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	80 —	5 —	15 —	—	590 —	
			Пашина о. Илія	Законоучит.	30 —	30 —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
82	Трояновское	1	Пелипенко Семенъ Порфирьевичъ	Учит. завѣд.	360—	30—	40—	80—	5—	15—	—	590—	
			Фесина священникъ , , .	Законоучит.	30—	30—							
83	Гонтаревская	1	Пашина Иванъ Ильичъ . ,	Учит. завѣд.	360—	30—	40—	80—	5—	15—	—	590—	
			Рабчевскій о. Николай , .	Законоучит.	30—	30—							
84	Тютюровская	1	Подгаецкая Екатерина Михайловна	Учит. завѣд.	360—	30—	40—	80—	5—	15—	—	590—	
			Она же , . . . ,	Законоучит.	30—	30—							
85	Яновщинская	1	Татаруль Неонила Даниловна .	Учит. завѣд.	360—	30—	40—	60—	5—	15—	—	570—	
			Слухаевскій о. Григорій ,	Законоучит.	30—	30—							
86	Левченковская	1	Курдиновская Анна Ивановна .	Учит завѣд.	360—	30—	40—	60—	5—	15—	—	570—	
			Она же . . . . ,	Законоучит.	30—	30—							
87	Зайцевская	1	Курдиновская Анна Ильична ,	Учит. завѣд.	360—	30—	40—	60—	5—	15—	—	570—	
			Она же , , , , ,	Законоучит.	30—	30—							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣздн. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ стол.	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
88	Северинов-ская	1	Линникъ Евгенія Яковлевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Легейда о. Михаилъ	Законоучит.	30 —	20 —							
89	Слинковская	1	Забіякина Марія	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							
90	Петро-Ан-новская	1	Клепачевская Зинаида Яковлевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							
91	Курлюков-ская	1	Иваницкая Анна Григорьевна	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							
92	Пацуловская	1	Перевалъ Анна Илларіоновна	Учит завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							
93	Ново-Ва-сильевская	1	Горовая Лидія	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія	Законоучит.	30 —	30 —							

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзд. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
94	Солошанская	1	Вакансія , , , , ,	Учит. завѣд.	360 —	30 —	40 —	60 —	5 —	15 —	—	570 —	
			Вакансія , , . . . ,	Законоучит.	30 —	30 —							
	На содержаніе преподавателей 21 школьныхъ комплектовъ имѣющ. вновь открыться въ 1913 г. и друг. хозяйственные расходы по содержанію ихъ съ 1 сентября 1913 по 1 января 1914 г. по слѣдующему разсчету: на жалованье 21 учителю по 120 р. каждому 2520 р.; 8-ми изъ нихъ какъ завѣдывающимъ по 10р.—80р. и законоучителямъ по 10р. на комплектъ изъ казеннаго пособія 210 р. и 2-мъ изъ нихъ въ одноком-плектныхъ школахъ по 10 р.												

№№ по порядку	Наименованіе начальныхъ земскихъ школъ	Число комплектовъ	Фамиліи, имена и отчества преподавателей школъ	Названіе занимаемыхъ должностей	Размѣръ причитающагося жалованья: Нормальнаго оклада за счетъ казен. пособія	Размѣръ причитающагося жалованья: Добавочныхъ за выслугу лѣтъ и по др. причинамъ за счетъ уѣзди. сбора	Сумма потребная на содержаніе школъ: На наемъ сторожа	На отопленіе	На освѣщеніе	На мелкій ремонтъ зданій	На страхованіе построекъ	ВСЕГО	Примѣчаніе
	изъ земскихъ суммъ 20 р., итого 2830 р.. на наемъ сторожей 210 р., отопленіе 460 р. и освѣщеніе 33 р., а всего	—	—	—	2730 —	100 —	210 —	460 —	33 —	— —	— —	3533 —	
	На застрахованіе всѣхъ школьныхъ зданій.	—	—	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	800 —	800 —	
	На выдачу квартирныхъ учителямъ для которыхъ нѣтъ помѣщеній въ земскихъ зданіяхъ	—	—	—	— —	720 —	— —	— —	— —	— —	— —	720 —	
	На вознагражденіе лицъ приглашаемыхъ для занятій въ школахъ во время отпуска учителей	—	—	—	— —	400 —	— —	— —	— —	— —	— —	400 —	
	Итого .	173	—	—	70200 —	6380 —	5680 —	9685 —	672 —	1875 —	800 —	95292 —	

Приложеніе № 2.

Смѣтное исчисленіе

по содержанію Зѣньковской земской больницы

На 1913 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода предположенная Земскою Управою на 1913 г. Рубли	К.	ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО РАСХОДА.	Сумма расхода назначенная Земскимъ собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.
На содержаніе Зѣньковской земской больницы, учрежденной на 28 кроватей и 2 запасныхъ, въ томъ числѣ 6 для сифилитиковъ и 6 для остро-заразныхъ больныхъ.					
1. Жалованье служащихъ въ больницѣ.					
Врачу завѣдующему больницею (старшему)	2000	—	Согласно назначенію въ предшествовавшій годъ		
Врачу завѣдующему терапевтическимъ отдѣл. больницы , .	900	—			
Врачу консультанту	1100	—			
Смотрителю	420	—			
Фельдшерамъ: одному 640 руб., другому 400 руб., фельдшерицѣ-акушеркѣ 480 р. и акушеркѣ 360 руб., всего , , .	1880	—			
Священнику за погребеніе умершихъ въ больницѣ и исполненіе другихъ церковныхъ требъ . , , , .	36	—			
Четыремъ служителямъ, изъ нихъ двумъ по 144 руб. въ годъ и двумъ служителямъ и одному дворнику по 120 руб. въ годъ каждому на всемъ ихъ содержаніи, а всего , , ,	648	—			
Двумъ служительницамъ, одной кухаркѣ и одной прачкѣ по 84 руб. въ годъ каждой на всемъ ихъ содержаніи, а всего .	336	—			
На наемъ подечщицъ для мойки бѣлья въ помощь прачкѣ ,	24	—			
На канцелярскіе расходы по больницѣ , , , . ,	45	—			
Итого , ,	7389	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода предположенная Земскою Управою на 1913 г. Рубли	К.	ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО РАСХОДА.	Сумма расхода назначенная Земскимъ собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.
2. Пища для больныхъ.					
На пищу для больныхъ, какъ то: бѣлый и черный хлѣбъ, мясо, рыбу, крупу, соль, масло коровье и постное, зелень и овощи, молоко, курицы, яйца, чай, сахаръ и проч	2184	—	Кредитъ на пищу исчисленъ по средней сложности за 3 года: Въ 1909 г. . . . . 2032 р. „ 1910 „ . . . . 1958 „ „ 1911 „ . . . . 2562 „ Средняя сложность . 2184 „		
3. На ремонтъ одежды, обуви, постели и мытье					
На перебивку тюфяковъ и подушекъ набитыхъ волосомъ на набивку тюфяковъ соломой и подушекъ мочалою въ заразномъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ	42	—	Согласно опредѣлившейся потребности		
На мыло для мойки бѣлья, перевязочныхъ матеріаловъ и для больныхъ, а также для мойки (бѣлья халатовъ и полотенецъ въ пріемномъ покоѣ врача 1 участка, 15 пудовъ 20 фунтовъ по 4 руб. 80 коп. за пудъ	74	40			
Вещи назначенныя къ заготовленію:					
1) Башмаковъ кожаныхъ (туфель) 30 паръ разныхъ размѣровъ по 1 р. 35 коп. за пару	40	50			
2) Ведеръ желѣзныхъ эмалированныхъ 2, по 2 р. за каждое .	4	—			
3) Кружекъ эмалированъ съ ручками, діам. 9 с м. 15 шт. по 28 коп. каждая	4	20			
4) Одѣялъ марселевыхъ лѣтнихъ 10 шт. по 2 р. 75 к. за каждое	27	50			
5) Одѣялъ шерстяныхъ байковыхъ 5 шт. по 4 руб. 50 коп. за каждое	22	50			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода предположенная Земскою Управою на 1913 г. Рубли	К.	ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО РАСХОДА.	Сумма расхода назначенная Земскимъ собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.
6) Половика пеньковаго 50 арш. по 35 коп. за аршинъ ,	17	50			
7) Полотенецъ посудныхъ 20 шт. по 35 коп. за каждое .	7	—			
8) Портковъ холщевыхъ для средняго возраста 20 шт. по 95 коп. каждые , , , , , , , ,	19	—			
9) Рубахъ мужскихъ холщевыхъ на средній ростъ 20 шт. по 1 руб. 27 коп. за каждую , , , , , , ,	25	40			
10) Тарелокъ желѣзныхъ эмалированныхъ 20 шт. 22 с. м діаметр по 22 коп. за каждую , , , , , ,	4	40			
11) Халатовъ для врачей 12 шт. по 2 р 50 к. за каждый .	30	—			
12) Чехловъ холщевыхъ къ кроватямъ 20 шт. по 60 коп за каждый , , , , , , , , , ,	12	—			
13) Шторъ къ окнамъ парусинныхъ 6 шт., состоящихъ каждая изъ двухъ половинокъ, по 3½ арш. въ каждый, всего 42 арш. по 25 коп. за аршинъ , , , , ,	10	50			
14) Рубахъ женскихъ холщевыхъ 15 шт. по 1 руб. 27 коп. за каждую , , , , , , , ,	19	5			
15) Юбокъ холщевыхъ 15 шт. по 1 р. 20 коп. за каждую ,	18	—			
Итого по ст. 3 ,	377	95			
4. На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуду и другія хозяйственныя принадлежности , , ,	55	—			

Согласно опредѣлившейся потребности

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода предположенная Земскою Управою на 1913 г. Рубли	К.	ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО РАСХОДА.	Сумма расхода ассигнованная Земскимъ собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.
5. Отопленіе и освѣщеніе.					
На покупку дровъ 4-хъ полѣнныхъ твердой породы для отопленія 18 палатныхъ печей, въ кухню, прачешную, баню и двухъ печей въ пріемномъ покоѣ врача 1-го участка, всего 30 саженей по 25 руб. за сажень	750	—	Согласно опредѣлившейся потребности		
На порубку дровъ примѣрно по 2 руб. за сажень	60	—			
На покупку керосину, примѣрно 100 пудовъ по 2 руб. за пудъ для освѣщенія зданій больницы и для стерилизаторовъ, покупку ламповыхъ стеколъ, фитилей и починку лампъ, всего	207	—			
Итого по ст. 5	1017	—			
6. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.					
На пѣсокъ, вѣники и метлы	12	—			
На чистку ретирадныхъ мѣстъ	30	—			
Цирульнику за стрижку и бритье больныхъ	6	—			
На погребеніе умершихъ, примѣрно 24 человѣкъ по 6 руб. 50 к. за каждаго умершаго	156	—			
На обмазку и побѣлку больничныхъ помѣщеній	100	—			
На чистку дымовыхъ трубъ	10	—			
На набивку ледника льдомъ	7	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
На выписку газетъ и медицинскихъ журналовъ, . . .	
На непредвидѣнные расходы	
На пріобрѣтеніе новой прачешной машины, взамѣнъ старой, пришедшей въ негодность	
Итого по ст. 6	
ВСЕГО . .	

Сумма расхода предположенная Земскою Управою на 1913 г. Рубли	К.	ОСНОВАНІЯ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО РАСХОДА.	Сумма расхода назначенная Земскимъ собраніемъ на 1913 г. Рубли	К.
25	—	Согласно опредѣлившейся потребности		
60	—			
120	—			
526	—			
11548	95			

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1913 годъ.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
1	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) Неимѣющія опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	На основаніи п. п. а и б ст. 5 прил. къ ст. 6 положенія о земск. учр.	—	—	4295	75 1/4	—	—	
	б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	6188	79	Недоимка исчислена въ размѣрѣ суммы оставшейся не погашенной къ 9 октября 1912 года за вычетомъ не благонадежной къ поступленію и предположенной къ исключенію со счетовъ.	9155	46	14456	13	6188	79	
	Итого свободныхъ остатковъ .	6188	79		9155	46	18751	8 1/4	6188	79	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
2	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	85	—	На основаніи п. II ст 2 и 4 Полож. о земск. учр. сумма дохода исчислена по трехлѣтней сложности платы получаемой за наемъ на скосъ травы съ усадьбъ	20	—	199	31	85	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран на 1913 г. Руб.	К	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				принадлежащихъ земству, которой поступило: въ 1909 г. . 37 р. 50 к. „ 1910 г. . 25 р. 70 к. „ 1911 г. . 199 р. 31 к. Средняя сложность . 87 р. 50¹/₃к.						
	Итого по § I.	85	—		20	—	199	31	85	—	
	§ II.										
	Разные сборы.										
3	Ст. 1. Судебные сборы .	1650	—	На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 Положенія о земск. учр. и ст. 27 Врем. Прав. о земскихъ повинностяхъ, вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1909 г. . 1610 р. 65 к. „ 1910 г. . 1925 р. 84 к. „ 1911 г. . 1454 р. 90 к. Средняя сложность 1663 р. 79²/₃к.	1700	—	1454	90	1650	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
4	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	60	—	На основаніи ст. 53—55 Пол. о тракт. пром. изд. 1893 г. съ 2 заведеній 2 разряда по 30 руб. съ каждаго . . . . . 60 р.	60	—	—	—	60	—	
	Итого по § II.	1710	—		1760	—	1454	90	1710	—	
	§ III.										
	Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
5	Ст. 1. Отъ казны . .	116050	—	На основаніи сообщеній г. Полтавскаго Губернатора отъ 30 января и 10 марта 1909 г за №№ 448 и 949, вносятся пособія со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе учительскаго персонала въ 1913 г. 70200 р., на оборудованіе 21 школьнаго комплекта 4200 р. и постройку училищныхъ зданій 37850 р., итого 112250 р. и на основаніи увѣдомленія Министерства Торговли и Промышленности отъ 27 марта 1910 г. за № 1341	102050	—	101931	60	116800	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 22 октября довнесено казеннаго пособія на перестройку Хуторо-Воликовскаго училища 750 руб.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				на содержаніе сельской ремеслен. мастерской 3800 р.							
6	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	15959	50	Пособія ожидаются: а) Отъ Попечителя Зеньковской земской больницы 50 р б) Отъ Губернскаго Земства, на основаніи постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 46 и 47 очередныхъ созывовъ: на содержаніе страхового управленія при Уѣздной Управѣ (агента и канцеляріи) . . . . . 1750 р. на содержаніе Зеньковской женской 4-хъ классной прогимназіи . 600 р. на содержаніе Зеньковской мужской гимназіи: приготовительнаго 2-хъ основныхъ классовъ въ теченіи всего 1913 г. по 400 руб. на классъ 1200 р. и одного	16041	—	12057	95	17219	50	Согласно постановленію Собранія 23 октября довнесено пособія отъ Губернскаго Земства на содержаніе мастерицъ: Опошанской ткацкой мастерской 180 р. и содержаніе ковровой мастерекой въ м. Великихъ Будищахъ на оборудованіе 100 р. и жалованье мастерицѣ 180 р.=280 р. и на устройство чтеній по сельск.-хоз. 30 р., итого 490 руб.; отъ г. Зенькова на пополненіе ссуды и % по займу испрашиваемому городомъ у Губернскаго Земства 800 р., а всего 1290 р. и исключено изъ внесенныхъ въ проектъ смѣты пособіемъ отъ Губернскаго Земства на содержаніе ветеринарнаго персонала 30 руб.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				основнаго класса только во второй половинѣ того же года 200 р., итого 1400 р.							
				на содержаніе Зеньковской практической школы садоводства . . . 1000 р.							
				на пополненіе книгами школьныхъ библіотекъ 432 р. 50 к.							
				на учительскую библіотеку . . . . . 200 р.							
				на безплатныя библіотеки-читальни: Груньскую, Бѣльскую, Ступскую, Пирковскую, Романковскую и Шенгерѣевскую по 25 р. на каждую . . . . 150 р.							
				на пополненіе книгами Зеньковской безплатной народной библіотеки читальни . . . . . 25 р.							
				на содержаніе 2-хъ стипендіатокъ въ Кременчугской фельдшерско-акушерской школѣ . . . 180 р.							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				на пособіе Зеньковскому обществу пособія бѣднымъ, на содержаніе пріюта по числу 25 душъ сиротъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ 750р. и на содержаніе сиротъ призрѣваемыхъ внѣ пріюта 700 руб., итого . 1450 р.						
				на содержаніе ветеринарнаго персонала . 1230 р.							
				на пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ: Груньскому, Борковскому, Бѣльскому, Опошанскому, Куземинскому, Жержовскому, Лютеньско-Будищскому, Кирилло Анновск., Комышевскому, Іорданов скому и Велико Будищскому по 100 р. на каждое 1100 р.						
				на пособіе вновь открытымъ сельск.-хоз. обществамъ Дейкаловскому и Ковалевскому по 200 р.— 400 р.						
				на укрѣпленіе овраговъ . . 250 р.						

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				на посадку лозы и сосны на песчаныхъ земляхъ 250 р.							
				на содержаніе показательныхъ полей и участковъ 205 р.							
				на устройство опорнаго пункта для племенныхъ животныхъ и содержаніе ихъ . . . . . 1965 р.							
				на пособіе Зеньковскому отдѣлу Полтавскаго с.-х. общества на содержаніе мастеровъ въ консервномъ заведеніи . . . . 500 р.							
				на содержаніе мастера бондарной мастерской въ г. Зеньковѣ . . . 180 р.							
				на содержаніе мастеровъ въ ремесленной мастерской 530 р.							
				на содержаніе трехъ агронсмовъ по 600 р. каждому , ... 1800 р.							
				Итого 15597 р. 50 к.							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				и в) на пополненіе ссудъ выданныхъ на постройку школьныхъ помѣщеній и % по ссудамъ, отъ сельскихъ обществъ: Бобровникскаго 104 р. и Глинскаго 208 р., итого 312 р.						
7	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	2024	28	Пособія ожидаются: изъ капитала Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ 528 р. 41 к. изъ капитала Опошанской богодѣльни . 997 р. 40 к. изъ капитала на выдачу ссудъ сельскому населенію на покупку земли 300 р. изъ оборотнаго капитала склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 775 р. изъ оборотнаго капитала сельской учебной мастерской . . . . . 1870 р. изъ капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ , , , , 1880 р.	19587	2	19686	94	21550	28	Довнесено согласно постановленію Земскаго Собранія изъ оборотнаго капитала с.-х. склада 108 р. и изъ капитала на выдачу пособій служащимъ въ Земствѣ 1200 руб.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				изъ оборотнаго капитала сельско-хозяйствен. склада 2186 р. изъ суммъ прибылей по ссудн. операціямъ . 300 р. изъ капитала имени А. Шарге . , , 45 р. Итого 8881 р. 81 к. изъ дорожнаго капитала въ размѣрѣ опредѣленномъ Губернскимъ собраніемъ на содержаніе техническаго надзора 3000 р. и на дорожныя сооруженія перечисленныя въ докладѣ Управы за № 8360 р. 47 к, итого 11360 р. 47 к.						
8	Ст. 4. Плата за лѣченіе	600	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1909 г. . 810 р. 45 к. „ 1910 г. . 164 р. 55 к. „ 1911 г . 787 р. 89 к Средняя сложность 587 р 63 к.	600	—	787	89	600	—	
	Итого по § III.	152851	78		138278	2	134464	38	156169	78	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
9	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	2000	—	Согласно средней сложности поступленій суммъ за три года: а) пени за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ, которой поступило: въ 1909 г. , 1252 р. 79 к. „ 1910 г. . 928 р. 30 к. „ 1911 г. , 914 р 66 к. Средняя сложность 1031 р. 91⅔ к. Вносится же въ смѣту для округленія суммы 1000 р и б) штрафовъ съ неисправныхъ земскихъ подрядчиковъ, которыхъ поступило: въ 1909 г. 38 р. „ 1910 г. 31 р. „ 1911 г. 3515 р. 2 к Средняя сложность 1194 р. 67⅓ к. Вносится же въ смѣту 1000 р.	1360	—	4429	68	2000	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
10	Доходовъ отъ пересылки по земской сельской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ	125	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1909 г. . 90 р. 51 к. „ 1910 г. . 86 р. 22 к. „ 1911 г. . 191 р. 51 к. Средняя сложность 122 р 74⅓ к.	90	—	191	51	125	—	
11	Ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ школьно-строительнаго фонда	63570	—	Ссуда имѣетъ быть испрошена на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку школьн. зданій въ 1913 г.	54500	—	35900	—	65542	—	Согласно постановленію Собранія 22 октября довнесено ссуды изъ школьно-строительнаго фонда М. Н. П на перестройку Хуторо-Воликовскаго училища 1972 р.
12	Доходовъ отъ эксплоатаціи телефонной сѣти	1750	—	Сумма дохода исчислена по расчету приведенному въ докладѣ Управы за № 64: абониментной платы отъ 25 частныхъ абонентовъ по 30 руб. съ каждаго . . . . . 750 р. и разговорной платы на всѣхъ переговорныхъ пунктахъ . . . . . 1000 р.	—	—	—	—	1750	—	
	Итого по § IV.	67445	—		55950	—	40521	19	69417	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено управою къ пост. въ 1913 г. Руб.	К.	III Разсчеты и объясненія управы съ ссылкою на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собран. на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	§ V. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
13	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	257173	98	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учр. и ст. 5 Времен. прав. о земскихъ повинностяхъ.	233832	99 1/2	206065	43	263732	12	
14	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ	10808	43 3/4	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	7925	77	7674	46	11078	36 3/4	
15	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . .	14219	72		12472	52	10324	38	14568	68	
	Итого по § V	282202	13 3/4		254231	28 1/2	224064	27	289379	16 3/4	
	А всего по смѣтѣ	510482	70 3/4		459394	76 1/2	419455	93 1/4	522949	73 3/4	

Смѣта эта по постановленію собранія 24 октября 1912 года утверждена въ суммѣ пятисотъ двадцати двухъ тысячъ девятисотъ сорока девяти рублей семидесяти трехъ и три четверти коп.

Смѣта доходовъ и расходовъ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

На 1913 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ	№ по порядку
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . .	1
Капиталъ Зѣньковскихъ земскихъ богодѣленъ . . .	2
Капиталъ Опошанской богодѣльни	3
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	4
Запасный капиталъ . .	5
Капиталъ на выдачу ссудъ сельскому населенію на покупку земли	6
Оборотный капиталъ склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей . .	7
Запасный капиталъ на дорожныя сооруженія . . .	8
Оборотный капиталъ сельской учебной мастерской .	9
Капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ	10
Капиталъ на устройство мужской гимназіи . . .	11
Оборотный капиталъ сельско-хозяйственнаго склада	12
Суммъ прибылей по ссуднымъ операціямъ	13
Фонда пособій пенсіонной кассѣ служащихъ въ земствѣ	14
Капитала имени Александра Шаргей для выдачи стипендій ученикамъ Зѣньковскаго городскаго 4-хъ класснаго училища . . .	15

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
1	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.**		
	Наличность къ началу года.		
	а) Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ 5851 р. 8 к.		Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ Государственной 4 % ренты 5400р. и наличныхъ деньгахъ 451 р. 8 к., итого 5851 р. 8 к.
	и б) Процентныхъ приращеній и друг. поступленій ожидаемыхъ въ 1912 году . . . 205 р. 30 к.		
	6056 р. 38 к		
	Ожидается къ поступленію въ 1913 году.		
	а) Сбора въ доходъ пожарной части	—	Судя по четыремъ предшествовавшимъ годамъ сбора этого не ожидается и въ 1913 году, такъ какъ такового въ 1908, 1909, 1910 и 1911 г. г. не было.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
Въ 1913 году расхода не предвидится.		
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 6261 р 58 к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	и б) Процентовъ на 5400 руб. въ Государственной 4% рентѣ 216 руб, а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны	205 20				
	Итого. . . .	205 20				
2	**Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ.**					
	Наличность къ началу года.					
	а) Капитала Зеньковскихъ земскихъ мужской и женской богодѣленъ, считая и 500 руб. хранящіеся при кладбищенско-Гавріиловской церкви г. Зенькова . 13620 р. 85 к.		Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Государственной 4 % рентѣ 13100 р., Государственномъ 4 % непрерывно доходномъ билетѣ 500 р. и наличныхъ деньгахъ 20 р. 85 к., итого 13620 р. 85 к.			
	и б) Процентныхъ приращеній и др поступленій ожидаемыхъ въ 1912 году . . . 518 р. 30 к.					
	14139 р. 15 к.					
	а за вычетомъ 529 руб. 4к., предназначенныхъ къ перечисленію въ 1912 г.			Въ 1913 году подлежитъ расходованію.		
				Перечисленіе Уѣздною Управою изъ капитала Зеньковск. земскихъ богодѣленъ въ пособіе уѣзднымъ суммамъ на содержаніе богодѣленъ	528 41	Согласно ст. I § VI общей расходной смѣты.
				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . . 13610 р.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	въ пособіе уѣздному сбору, всего . . 13610 р. 11 к.					
	Ожидается къ поступленію въ 1913 году.					
	1) Процентовъ на 500 р. въ 4% Государственномъ непрерывно доходномъ билетѣ 20 р. и на 13100 р. въ Государственной 4% рентѣ 524 р.—544 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . . .	516 80				
	2) Пожертвованій по кружкѣ въ пользу богодѣленъ.	1 50	По трехлѣтней средней сложности поступленій за три года.			
	Итого . . .	518 30	въ 1909 г. . 3 р. 61 к. „ 1910 г. . 44 к. „ 1911 г. . 61 к. Средняя сложность . 1 р. 55 1/3 к.			
3	**Капиталъ Опошанской богодѣльни.**					
	Наличность къ началу года.		Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ 500 руб.	Въ 1913 году подлежитъ расходованію.		
	а) Капитала Опошанской богодѣльни . . . 500 р.			Перечисленіе Уѣздною Управою изъ капитала Опошанской бого-		Согласно ст. I § VI общей расходной смѣты.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
	и б) % приращеній и др. поступленій ожидаемыхъ въ 1912 г. . . 1000 р.		
	1500 р.		
	а за вычетомъ 997 руб. 40 коп., подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на содержаніе богодѣльни . . 502 р. 60 к.		
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію		
	Пособія отъ Губернскаго земства на содержаніе богодѣльни	1000—	На основаніи постановленія Губернскаго земскаго собранія созыва 1888 г.
	Итого . . .	1000—	
4	**Оборотный капиталъ Уѣзднаго Земства.**		
	Наличность къ началу года		Капиталъ заключается въ 5 % билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, по номинальной стоимости 200 руб., а по курсу времени пріобрѣтенія
	а) Оборотнаго капитала уѣздн. земства 78300 р. 2к.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
дѣльни въ счетъ уѣзднаго сбора на содержаніе богодѣльни . . .	997 40	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 505 р. 20 к.		
Въ 1913 году расхода не предвидится.		
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 89801 р. 2 к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
	б) Отчисленіе изъ уѣзднаго сбора на составленіе капитала . . . 5085 р. и в) Процентныхъ приращеній . 370 р. 50 к. 83755 р. 52к.		421 р. и свидѣтельствахъ Государствен. 4 % ренты 9500 р.. а остальной въ наличныхъ деньгахъ и расходахъ за счетъ возврата изъ уѣзднаго сбора.
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію		
	1) Отчисленіе изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала	5675 —	Въ размѣрѣ 2 % окладныхъ земскихъ сборовъ.
	2) Процентовъ на 200р. въ 5% билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа 10 р. и на 9500 р. въ 4% Государственной рентѣ 380 р.—390 р, а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . . .	370 50	
	Итого . . .	6045 50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г	Соображенія и разсчеты.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	Запасный капиталъ.					
	Наличность къ началу года Запасного капитала 316 р. 47½ к.		Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.	Въ 1913 году расхода не предвидится. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 316р. 47½к.		
6	**Капиталъ на выдачу ссудъ сельскому населенію на покупку земли.**					
	Наличность къ началу года. а) Капитала на выдачу ссудъ на покупку земли 4978 р. 76 к. и б) Процентныхъ приращеній на капиталъ вращающійся въ ссудахъ за сельскимъ населеніемъ и въ кассѣ мелкаго кредита 300 р. 72 к. 5279 р. 48 к.		Капиталъ находится въ ссудахъ за сельскимъ населеніемъ на покупку земли 2275 р. 68 к., въ кассѣ мелкаго кредита 2526 р. 39 к. и наличныхъ деньгахъ 176 р. 69 к.	Въ 1913 году подлежитъ расходованію: Перечисленіе Уѣздною Управою въ суммѣ уѣзднаго сбора на пополненіе займа, произведеннаго изъ Губернскаго страхового капитала на образованіе капитала для выдачи ссудъ на покупку земли	300 —	Согласно ст. 4 п. § X общей расходной смѣты.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
	а за вычетомъ 300 р. на пополненіе % по займу на образованіе этого капитала , , 4979 р. 48 к.		
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію.		
	Процентовъ на капиталъ, вращающійся въ ссудахъ за сельскимъ населеніемъ и кассѣ мелкаго кредита	288 12	Поступленіе исчислено въ размѣрѣ 6 % годовыхъ причитающихся по ссудамъ и по кассѣ мелкаго кредита
7	**Оборотный капиталъ склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей**		
	Наличность къ началу года.		Капиталъ находится въ оборотахъ склада
	а) Оборотнаго капитала склада , 5188 р. 22 3/4 к.		
	и б) Приращеній отъ прибылей склада 860 р.		
	6048 р. 22 3/4 к.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 4967 р. 60 к.		
Въ 1913 году подлежитъ расходованію.		
Перечисленіе Уѣздною Земскою Управою въ суммѣ уѣзднаго сбора на возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада , , , ,	775 —	Согласно ст. 10 § 5 общей расходной смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 5603 р. 22 3/4 к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	а за вычетомъ 655 руб., подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на возмѣщеніе расходовъ по содержанію склада 5383 р. 22¾ к. Въ 1913 году ожидается къ поступленію. Валовой прибыли отъ операцій склада за 1912 г.	1000—	По средней сложности поступленій за три года: въ 1909 г. 1049 р. 52½ к. „ 1910 г. 1073 р. 81 к. „ 1911 г. 969 р. 2 к. Средняя сложность 1030 р. 78½ к.			
8	**Запасный капиталъ (фондъ) на дорожныя сооруженія.** Наличность къ началу года. а) Дорожнаго фонда 1648 р. 86 к.		Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.	Въ 1913 году расхода не предвидится. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1648 р. 86 к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
9	**Оборотный (спеціальный) капитлаъ сельской учебной мастерской.** Наличность къ началу года. а) Оборотнаго капитала учебной мастерской 2710 р. 85½ к. и б) Валовой прибыли ожидаемой въ 1912 г. отъ переработки сырыхъ матеріаловъ въ издѣлія мастерской 2041 руб., а за вычетомъ изъ нихъ 1510 р. на покрытіе расходовъ исчислен. по смѣтѣ 1912 г. на содержаніе мастерской за счетъ этихъ средствъ 531 р. 3241 р. 85½ к.		Капиталъ заключается въ разныхъ матеріалахъ заготовленныхъ для мастерской
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію.		Согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1909 г. 2449 р. 97½ к. „ 1910 г. 2726 р. 41 к. „ 1911 г. 3178 р. 70 к. Средняя сложность . 2785 р. 2 к
	Валовой прибыли отъ переработки сырыхъ матеріаловъ въ издѣлія мастерской, ...	2700—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
Въ 1913 году подлежитъ расходованію. Перечисленіе Уѣздною Управою въ суммѣ уѣзднаго сбора на покрытіе расходовъ по содержанію мастерской: какъ то: на жалованье машинисту 360 р, вознагражденіе сверхштатныхъ служащихъ 700 р, наградные ученикамъ и мастерамъ 300 р. и поѣздка управляющаго по дѣламъ службы 150 р., итого Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 4071 р. 85½ к	1870—	Согласно ст. 6 § IX общей расходной смѣты.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
10	**Капиталъ на выдачу пособій служащимъ въ Земствѣ.**		
	Наличность къ началу года.		
	а) Капитала на выдачу пособій служащимъ въ земствѣ 6379 р. 30 к.		Капиталъ помѣщенъ въ Государственной 4% рентѣ 3300р и 3 ½% закладномъ листѣ Государственнаго дворянскаго земельнаго банка 1000р., а остальной въ наличн. деньгахъ.
	б) Процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1912 году . 160 р. 40 к		
	и в) отчисленій изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала для выдачи пособій . . . 1914 р. 15 к.		
	8453 р. 85 к.		
	а за вычетомъ 1830 р. подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на возмѣщеніе расходовъ по выдачѣ пособій служащимъ и служившимъ въ земствѣ 6623 р 85 к.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
Въ 1913 году подлежитъ расходованію.		
Перечисленіе Уѣздною Управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ на выдачу пособій служащимъ и служившимъ въ земствѣ , , ,	3080 —	Согласно ст. 6 § II общей расходной смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 5758 р. 26 к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію.					
	1) Процентовъ на 3300р. въ Государственной 4% рентѣ 132 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 125 р. 40 к. и на 1000 руб. въ 3½% закладномъ листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 35 р., итого	160 40				
	и 2) Отчисленіе изъ уѣзднаго сбора на образованіе капитала для выдачи пособій	2054 1	Поступленіе исчислено согласно постановленіямъ земскаго собранія 28—30 сентября 1909 г. въ размѣрѣ 1½% съ суммы расходуемой земствомъ на содержаніе служащихъ			
	Итого . . .	2214 41				
11	**Капиталъ на устройство въ г. Зеньковѣ мужской гимназіи.**					
	Наличность къ началу года.		Капиталъ заключается въ Государственной 4% рентѣ 12900р и наличныхъ деньгахъ 1543 р. 83 к.	Въ 1913 году расхода не предвидится.		
	а) Капитала на устройство мужской гимназіи 14443 р. 83 к.			Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 15420р. 43к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты.
	и б) Процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1912 году . 486 р. 40 к. 14930 р. 23 к.					
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію					
	Процентовъ на 12900 р въ Государственной 4% рентѣ 516 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны	490 20				
12	**Оборотный капиталъ сельско-хозяйственнаго склада.**					
	Наличность къ началу года.		Капиталъ находится въ оборотахъ сельско-хозяйственнаго склада	Въ 1913 году подлежитъ расходованію.		
	а) капитала с-х. склада 6768 р. 38¼ к.			Перечисленіе Уѣздною Управою изъ оборотнаго капитала въ уѣздный сборъ на покрытіе расходовъ исчисленныхъ по уѣздной смѣтѣ 1913 года по содержанію сельскохозяйственнаго склада 1694 р. и на покрытіе займа для образованія оборотнаго капитала 600 р. итого	2294 —	Согласно ст. 4 § IX п. б. и ст. 4 § X п. в. общей расходной смѣты.
	и б) Причисленныхъ изъ оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской Губернской Управѣ нынѣ упраздненнаго 1042 р. 14 к. 7810 р. 52¼ к.			Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 7376 р. 52¼ к.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода		Основанія исчисленія дохода
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію.			По средней сложности поступленій за три года:
	1) Валовой прибыли отъ продажи земледѣльческ. орудій, сѣмянъ и проч. товаровъ	1400	—	въ 1909 г 2188 р. 11½к. „ 1910 г. 1597 р 14½к. „ 1911 г 446 р. 44 к. Средняя сложность 1410 р 56⅔к.
	и 2) Процентовъ по долговымъ обязательствамъ с.-х. складу	460	—	%% исчислены тоже по средней сложности поступленія за три года: въ 1909 г. 393 р. 21 к. „ 1910 г. 441 р 21 к. „ 1911 г. 544 р 67 к. Средняя сложность 459 р 69⅔к.
	Итого . . .	1860	—	
13	**Суммъ прибылей по ссуднымъ операціямъ.**			
	Наличность суммы къ началу года 2002 р. 67 к., а за вычетомъ изъ нихъ 1660 руб. 4 к причитающихся Государственному банку % по авансамъ на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба и кустарно-промышленныхъ 342 руб. 63 к.			Капиталъ заключается въ % по ссудамъ ожидаемыхъ къ поступленію.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.		Соображенія и разсчеты.
Въ 1913 году подлежитъ расходованію.			
Перечисленіе Уѣздною Управою изъ суммъ прибылей въ суммѣ уѣзднаго сбора на покрытіе расходовъ по содержанію канцеляріи Управы , , , , ,	300	—	Согласно ст. 2 § II общей расходной смѣты.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода	Основанія исчисленія дохода
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію		
	Чистой прибыли за покрытіемъ расходовъ связанныхъ съ ссудными операціями	400—	Сумма ожидаемаго поступленія чистой прибыли исчислена по приблизительному разсчету, ввиду колебаній ссудныхъ операцій.
14	**Фондъ пособія пенсіонной кассѣ служащихъ въземствѣ.**		
	Наличность фонда къ началу года 12585 р. 68 к.		Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ
15	**Капиталъ имени Александра Шаргей для выдачи изъ % отъ капитала стипендій ученикамъ Зеньковскаго городскаго 4-хъ класснаго училища.**		
	Наличность капитала къ началу будущаго года 1000 руб		Капиталъ помѣщенъ въ облигацію 1 внутренняго 5 % займа 1905 г.
	Въ 1913 году ожидается къ поступленію		
	Процентовъ на 1000 р. заключающіеся въ 5% облигаціи Государственнаго Банка	50—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г.	Соображенія и разсчеты
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 442 р. 63 к.		
Въ 1913 году расхода не предвидится.		
Предположительный остатокъ къ концу года . . 12585 р. 68 к.		
Въ 1913 г. подлежитъ расходованію		
Перечисленіе Уѣздною Управою въ суммѣ уѣзднаго сбора на уплату за правоученіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Зеньковскаго городского 4-хъ класснаго училища . .	45—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1005 р.		
Итого . . .	1018981	

РАСКЛАДКА

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

на 1913-й г.

ПО ЗЕНЬКОВСКОМУ УѢЗДУ.

№ 1-й.

Съ земель и лѣсовъ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, сельскимъ обществамъ, товариществамъ, церквамъ и монастырямъ, городу и казнѣ.

Наименованіе источниковъ доходовъ, подлежащихъ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборамъ	Количество	ПО ПРОЭКТУ УПРАВЫ						ПО ИСПРАВЛЕНІЮ СОБРАНІЕМЪ						Основанія и соображенія принятыя къ опредѣленію и исчисленію земскаго сбора
		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
Ст. 1-я.														
Съ земель:														
1. Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ	75395	250 р. десятина 18848750	—	753950	—	99039	21	250 р. десятина 18848750	—	753950	—	101564	45	
2 Сельскимъ обществамъ козаковъ и Государств. крестьянъ:														
личной собственности	1051773/4	26294437	50	1051777	50	138161	49	26294437	50	1051777	50	141684	90	
надѣльной . . . ,	132	33000	—	1320	—	173	40	33000	—	1320	—	177	75	
3. Сельскимъ обществ. казенныхъ крестьянъ и собственниковъ:														
личной собственности	952 1/2	238125	—	9525	—	1251	20	238125	—	9525	—	1283	8	
надѣльной . . . ,	7735 1/4	193381	50	7735	50	10161	2	193381	50	7735	50	10420	15	
4. Товариществамъ . ,	4908 1/4	122706	50	4908	50	6447	48	122706	50	4908	50	6611	85	
5. Велико-Будищскому Преображенскому женскому монастырю , ,	537 1/2	134375	—	5375	—	706	5	134375	—	5375	—	724	7	

Наименованіе источниковъ доходовъ, подлежащихъ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборамъ	По проэкту управы						По исправленію собраніемъ						Основанія и соображенія принятыя къ опредѣленію и исчисленію земскаго сбора
	Количество	Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора	Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб	К.	Руб. К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
6. Церквамъ (церковн.)	134 3/4	33687	50	1347	50	177 2	33687	50	1347	50	181	46	
7. Городу (выгонной отдаваемой въ аренду)	174 1/2	375 р. десятина 65437	50	2617	50	343 50	375 р. десятина 65437	50	2617	50	352	60	
8. Вѣдомству Государственныхъ имуществъ	543 1/4	250 р. десятина 135812	50	5432	50	713 61	250 р. десятина 135812	50	5432	50	731	81	
Итого . .	1956903/4	48944500	—	1957780	—	257173 98	48944500	—	1957780	—	263732	12	

РАСКЛАДКА

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

на 1913-й г.

ПО ЗЕНЬКОВСКОМУ УѢЗДУ.

№ 2-й.

Съ фабрикъ и заводовъ, кирпичныхъ заводовъ, мельницъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ въ городѣ.

Наименованіе источниковъ и доходовъ подлежащихъ обложенію земскимъ уѣзднымъ сборамъ	Количество	ПО ПРОЭКТУ УПРАВЫ						ПО ИСПРАВЛЕНІЮ СОБРАНІЕМЪ						Основанія и соображенія принятыя къ опредѣленію и исключенію земскаго сбора
		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
Ст. 2-я.														
Съфабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній находящихся въ уѣздѣ.														
1 Съ мельницъ вѣтряныхъ:														
объ 1 поставѣ , , ,	1658	414500	—	24870	—	3267	92	414500	—	24870	—	3350	23 3/4	
о 2-хъ „ , , ,	23	11500	—	690	—	90	64	11500	—	690	—	92	95	
2. Паровыхъ:														
Постоянно дѣйствующ.	12	114512	30	11451	23	1504	6 3/4	114512	30	11451	23	1542	43	
Временно-дѣйствующ.	23	30820	—	1849	20	242	35	30820	—	1849	20	249	20	
3. Водяныхъ на рѣкѣ Борскло:														
объ 1 поставѣ , , ,	9	9000	—	540	—	70	93	9000	—	540	—	72	74	
„ 2 хъ „ , , ,	7	14000	—	840	—	110	34	14000	—	840	—	113	15	
„ 3-хъ „ , , ,	1	3000	—	180	—	23	64	3000	—	180	—	24	25	
„ 4-хъ „ , , ,	1	4000	—	240	—	31	53	4000	—	240	—	32	33	
на другихъ рѣкахъ:														
объ 1 поставѣ , , ,	8	4000	—	240	—	31	53	4000	—	240	—	32	33	
„ 2-хъ поставахъ ,	4	4000	—	240	—	31	53	4000	—	240	—	32	33	

Наименованіе источниковъ и доходовъ подлежащихъ обложенію земскимъ уѣзднымъ сборамъ	Количество	ПО ПРОЭКТУ УПРАВЫ						ПО ИСПРАВЛЕНІЮ СОБРАНІЕМЪ						Основанія и соображенія принятыя къ обложенію и исключенію земскаго сбора
		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
4. Просорушекъ , , ,	8	2000	—	120	—	15	76	2000	—	120	—	16	16	
5. Топчаковъ , , , ,	1	150	—	9	—	1	31	150	—	9	—	1	35	
6. Заводовъ:														
кирпичныхъ , , , ,	47	52916	67	6350	—	834	39	52916	67	6350	—	855	41	
съ гофманскою печью	1	8700	—	1044	—	137	14	8700	—	1044	—	140	63	
винокуренныхъ . , .	3	131660	—	13166	—	1730	35	131660	—	13166	—	1773	59	
7. Маслобоенъ , , ,	42	6300	—	378	—	49	65	6300	—	378	—	50	92	
8. Торговыхъ лавокъ ,	239	193600	67	11410	—	1501	82	193600	67	11410	—	1537	4	
9. Пивныхъ . „ .	33	29900	—	1794	—	235	79	29900	—	1794	—	241	67	
10. Казенныхъ винныхъ лавокъ , , , , ,	32	8691	67	5215	—	685	4	8691	67	5215	—	702	51	
11. Рыбныхъ ловлей: Ростовскаго. Самойленковъ, Черныша, и Нечипоренка , , ,	7	8880	—	532	80	69	94	8880	—	532	80	71	66	
12. Вѣтряной мельницы объ 1-мъ поставѣ и при ней просорушка (Алексѣя Проскурни),	1	500	—	30	—	3	94	500	—	30	—	4	4	

Наименованіе источниковъ и доходовъ подлежащихъ обложенію земскимъ уѣзднымъ сборамъ	Количество	ПО ПРОЭКТУ УПРАВЫ						ПО ИСПРАВЛЕНІЮ СОБРАНІЕМЪ						Основанія и соображенія принятыя къ обложенію и исключенію земскаго сбора
		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
13. Постоялыхъ дворовъ	8	8625	—	345	—	46	32	8625	—	345	—	46	47	
14. Маслобойня Ивахника	1	7050	—	705	—	92	51	7050	—	705	—	94	97	
	2169	1146531	31	82239	23	10808	43 3/4	1146531	31	82239	23	11078	36 3/4	
Ст 3-я.														
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ.														
А. Съ жилыхъ домовъ и усадебныхъ мѣстъ:														
1 разряда	—	309579	—	18574	74	2440	1	309579	—	18574	74	2501	56	
2 „	—	371085	16	18554	30	2437	79	371085	16	18554	30	2499	41	
3 „	—	180038	—	7201	52	945	79	180038	—	7201	52	970	18	
4 „	—	833233	75	24997	3	3283	67	833233	75	24997	3	3367	35	
Б. Съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышлен. заведен.														
1. Съ крупчатой паровой вальцевой мельницы (Воздвиженскаго) . .	1	94874	—	14231	10	1869	25	94874	—	14231	10	1917	6	
2. Паровыхъ мельницъ (Каневскаго, Проскурни и Нечитайла и К⁰	3	33330	—	3333	—	437	28	33330	—	3333	—	448	99	

Наименованіе источниковъ и доходовъ подлежащихъ обложенію земскимъ уѣзднымъ сборамъ	Количество	ПО ПРОЭКТУ УПРАВЫ						ПО ИСПРАВЛЕНІЮ СОБРАНІЕМЪ						Основанія и соображенія принятыя къ обложенію и исключенію земскаго сбора
		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		Цѣнность		Доходность		Сумма уѣзднаго сбора		
		Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3. Маслобойни (Каневскаго)	1	3575	—	357	50	46	95	3575	—	357	50	48	9	
4 Городскихъ боень .	—	3750	—	225	—	29	56	3750	—	225	—	30	31	
5 Городскихъ мясныхъ лавокъ	—	2000	—	120	—	15	76	2000	—	120	—	16	16	
6. Торговыхъ лавокъ и другихъ торгово-промышленныхъ помѣщ.	—	255066	—	17230	—	2263	33	255066	—	17131	90	2307	65	По постановленію Собранія 23 октября 1912г. доходность торговыхъ лавокъ уменьшена на 98 р. 10 к.
7. Городской базарной площади	1	15369	—	922	15	121	11	15369	—	922	15	124	20	
8. Городской ярмарочной площади	1	41781	67	2506	90	329	22	41781	67	2506	90	337	72	
	7	2143681	58	108253	24	14219	72	2143681	58	108155	14	14568	68	
Всего по ст. 2 и 3	—	3290212	89	190492	47	25028	15 3/4	3290212	89	190394	37	25647	4 3/4	
А всего по раскладкамъ	—	52234712	89	214827	47	282202	13 3/4	52234712	89	214817	37	289379	16 3/4	

Настоящая раскладка по постановленію Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія состоявшемуся 23 октября 1912 года утверждена въ суммѣ двѣсти восемьдесятъ девять тысячъ триста семьдесятъ девять рублей шестнадцать и три четверти коп.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкѣ Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

Смѣта уѣздныхъ земскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ 1913 г., по сравненію съ смѣтой расходовъ предшествовавшаго года, въ общемъ увеличена на 63554 руб. 97¼к., въ частности же по нѣкоторымъ §§ послѣдовало увеличеніе, по другимъ уменьшеніе или оставленіе ассигнованій безъ измѣненія. Колебаніе ассигнованій произошло по нижеслѣдующимъ §§:

§ 1. Участія въ расходахъ правительственныхъ учрежденій

Уменьшено по ст. 1 на содержаніе Зѣньковской земской станціи до суммы ассигнованія въ годъ сдачи ея содержанія съ торговъ на 454 р 19 к. и по ст 3 на вознагражденіе Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ по трехлѣтней средней сложности расходовъ на 51 руб. 98 коп., итого 506 руб. 17 коп. и увеличено по ст. 1 на доплату за содержаніе 2 лошадей на Борковской станціи, переведенныхъ изъ Ковалевской 100 руб За каковыми измѣненіями сумма ассигнованій по § I уменьшилась въ общемъ на 406 р. 17 коп.

§ II. Содержаніе земскаго управленія.

Увеличено: по ст. 1 п. б. внесеніемъ новаго ассигнованія на вознагражденіе членовъ Ревизіонной Комиссіи 200 руб., по ст. 2 на содержаніе канцеляріи Управы въ виду соображеній, высказанныхъ въ докладѣ Управы за № 81 на 1400 руб. на печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ и постановленій собранія

по трехлѣтней сложности расходовъ на 15 руб и выписку законовъ, справочныхъ изданій и спеціальныхъ сочиненій по земскому дѣлу, согласно средней сложности расходовъ за 3 года на 25 рублей и по ст. 6 назначеніемъ награды бухгалтеру Управы М. Е Прядкѣ за 35 лѣтнюю службу 1000 р., пособія на лѣченіе управляющему земской ремесленной мастерской Г. К Бѣлановскому 200 руб. и пособій служительницамъ уѣздной земской больницы, утратившимъ трудоспособность по старости лѣтъ Даріи Водолагиной и Маріи Негодиной 50 руб., итого на 2890 р., и уменьшено по ст. 2 на канцелярскія надобности по трехлѣтней сложности расходовъ на 50 р. и по ст. 4 на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Управы, въ виду перевода его въ другое зданіе, отопляемое дровами, на 326 р 20 к., итого на 376 рублей 20 коп. Въ общемъ же увеличеніе ассигнованій по § II выразилось въ суммѣ 2513 р. 80 коп.

§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**

Уменьшено по ст. 2 п. а. на продовольствіе арестуемыхъ согласно средней сложности расходовъ на три года на 135 рублей и увеличено по п а. той же ст. на жалованье, въ виду недостаточности его смотрителю арестнаго дома 60 руб. и сторожу 24 руб. и на мелкіе расходы 15 руб., какъ и по п. б. на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути, по трехлѣтней сложности расходовъ на 5 руб. за каковыми измѣненіями въ общемъ по § III получилось уменьшеніе ассигнованій на 31 руб

§ IV. **Дорожная повинность**

Увеличено по ст. 2 на устройство и содержаніе полотна дорогъ по трехлѣтней средней сложности

расходовъ на 200 р. и по ст. 3 на дорожныя сооруженія согласно техническимъ смѣтамъ и докладу Управы на 104 р. 98 к. и уменьшено: по ст. 5 на содержаніе техническаго надзора до суммы дѣйствительно расходуемой на сей предметъ, на 200р., въ общемъ же по § IV увеличеніе выразилось въ суммѣ 104 руб 98 коп

§ V. Народное образованіе.

Кредитъ увеличенъ: по ст. I на жалованье преподавателямъ и хозяйственные расходы начальныхъ земскихъ школъ, въ виду увеличенія ихъ числа, а также и повышенія окладовъ содержанія законоучителямъ однокомплектныхъ школъ на 11869 руб., на квартирное довольствіе учителей, не имѣющихъ квартиръ при школахъ, 600 руб. и на вознагражденіе лицъ, приглашаемыхъ для занятій въ школахъ во время отпусковъ учителей на 200 руб.—12669 руб., по ст. 3 на содержаніе Зѣньковской мужской гимназіи въ виду предстоящаго открытія послѣдующаго 3 класса и содержанія существующихъ классовъ уже въ теченіи цѣлаго года на 1600 руб., по ст. 4 на пособіе для содержанія педагогическихъ курсовъ по ходатайству завѣдывающаго педагогическими курсами 400 руб., по ст. 6 на учебныя пособія и классныя принадлежности по случаю увеличенія числа школъ на 3645 руб., по ст. 8 на пособіе для лѣченія учительницы Базилевичъ 100 руб и Супруненковой 50 руб. и на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія 95 руб.—245 руб. а за вычетомъ изъ нихъ 50 руб., назначенныхъ было по предшествовавшей смѣтѣ въ пособіе учительницѣ Тарасевичъ, всего на 195 руб., по ст. 9 на воспитаніе дѣтей нижнихъ чиновъ, убитыхъ и увѣченныхъ въ войну на Дальнемъ Востокѣ, въ виду увеличенія числа ихъ, достигшихъ школьнаго возраста, на 270 руб., на уплату

за право ученія 3-мъ бѣднѣйшимъ ученикамъ Зеньковскаго городского 4-хъ класснаго училища изъ % отъ капитала имени Александра Шаргей, спеціально предназначеннаго для этой цѣли 45 руб, на содержаніе стипендіата въ Зѣньковской мужской гимназіи 50 руб, на уплату за право ученія бѣднѣйшихъ учениковъ Зѣньковскаго городского 4-хъ класснаго училища въ память Отечественной войны 75 руб. и на выдачу пособія Алексѣю Батюку на воспитаніе сына его въ Новозыбковскомъ с.-х. техническомъ училищѣ 100 руб.—540 руб. По ст. 10 на снабженіе библіотечками вновь открываемыхъ школъ 105 руб. и на жалованье вновь учреждаемому писцу склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 120 руб —225 руб. и по ст. II на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ виду вздорожанія строительнаго матеріала и повышеннаго числа существующихъ школьныхъ зданій, на 21503 р. 37 к. и уменьшено ассигнованій по ст 9 за упраздненіемъ стипендій: одной въ Гоголевскомъ училищѣ 120 руб, одной въ фельдшерской школѣ 180 р. и имени И А Петровскаго въ Зѣньковской женской прогимназіи 400 руб., примѣнительно постановленію Земскаго Собранія 1 Октября 1910 года: за каковыми измѣненіями общая сумма по § V увеличилась на 40077 р. 37 к.

§ VI. Общественнаго призрѣнія.

Уменьшено по ст. 1 на 250 руб., внесенные было въ предшествовавшую смѣту, на устройство погреба при Зѣньковской богодѣльнѣ и по ст. 6 на 100 руб., ассигнованные было въ единовременное пособіе вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Шанявскаго, и увеличено ассигнованіе по ст 4 на пособіе Зѣньковскому обществу попеченія бѣдныхъ для содержанія пріюта, въ виду увеличенія числа дѣтей, призрѣваемыхъ въ немъ, на

250 руб.: за каковыми измѣненіями въ общемъ по § VI уменьшено ассигнованіе всего на 100 руб.

§ VII. **Медицинской части**

Кредитъ увеличенъ по ст 1 п. б. внесеніемъ новаго ассигнованія на квартирное довольствіе фельдшеровъ практикантовъ, командируемыхъ Губернской Управой, изъ окончившихъ курсъ въ фельдшерской школѣ, на 180 р, и добавкой суммы по трехлѣтней сложности расходовъ на суточное довольствіе запасныхъ фельдшеровъ при командировкахъ ихъ для исполненія обязанностей участковыхъ фельдшеровъ, на 140 руб.—320 руб, по ст. 3 п. а. внесеніемъ новаго ассигнованія на наемъ поденщицъ для мойки бѣлья въ помощь прачкѣ при уѣздной земской больницѣ 24 рубля и дополнительнымъ ассигнованіемъ по трехлѣтней сложности расходовъ на продовольствіе больныхъ на 94 р. и на разныя надобности по ремонту и заготовленію бѣлья, обуви и одежды, отопленіе и освѣщеніе и проч. мелкіе расходы по больницѣ на 360 р. 5 к.—478 р. 5 к. и на возвратъ Губернскому Земству стоимости содержанія и лѣченія въ Губернскихъ больницахъ больныхъ, приписанныхъ къ Зенькобскому уѣзду 3408 руб 70 коп., итого на 3886 руб. 75 коп., а за вычетомъ изъ нихъ 60 руб., внесенныхъ было въ предшествовавшую смѣту, на содержаніе фельдшера практиканта, всего на 3826 руб. 75 коп., по п. б. той же статьи доассигнованіемъ 219 руб, на продовольствіе больныхъ въ Опошанской лѣчебницѣ 24 руб., на жалованье прислугѣ въ Груньской лѣчебницѣ и по п. в. той же статьи дополнительнымъ ассигнованіемъ на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ м. Ковалевкѣ 50 руб. и на мелкіе и непредвидѣнные расходы тамъ

же 50 руб.—100 руб., по ст. 4 на покупку медикаментовъ по средней сложности расходовъ за три года на 1000 руб., по ст. 5 тоже по трехлѣтней сложности на отправленіе въ Бактеріологическую лѣчебницу и лѣченіе въ ней искусанныхъ бѣшенными животными 625 руб., по ст. 6 на выписку антидефтеритныхъ и другихъ сыворотокъ на 200 руб., и по ст. 7 на ремонтъ существующихъ больницъ. согласно дѣйствительной потребности, на 1496 руб. 40 коп., а всего по § VII увеличено на 7811 руб. 15 коп., за вычечомъ же изъ нихъ 3 р., на которые уменьшилось ассигнованіе по ст. I п. в. въ содержаніи фельдшерицъ-акушерокъ и акушерокъ, вслѣдствіе исключенія единовременнаго ассигнованія на выдачу наслѣдникамъ фельдшерицы Яреськовой недополученнаго послѣдней жалованья, ухода старослужащей акушерки Ивановой, получавшей періодическую прибавку, и замѣны ея фельдшерицей-акушеркой, увеличеніе выразилось въ суммѣ 7808 р. 15 к.

§ VIII. Ветеринарной части.

По ст. 1 уменьшено до суммы ассигнованія по смѣтѣ 1911 года на 600 р., увеличено: по ст. 2 на медикаменты и инструменты, по трехлѣтней средней сложности расходовъ на 50 руб. и по ст. 3 по дѣйствительной потребности на наемъ служителя въ Зѣньковскую скотолѣчебницу 24 руб. и на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія амбулаторіи въ г Зѣньковѣ на 50 руб.; въ общемъ же по § VIII уменьшено ассигнованія противъ предшествовавшей смѣты на 476 руб.

§ IX. Расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

По ст. 2 уменьшено ассигнованій исключеніемъ внесенныхъ по предшествовавшей смѣтѣ на первона-

чальное обзаведеніе шести вновь открытыхъ въ 1911 г. сельско-хозяйственныхъ обществъ: Жоржевскаго, Лютеньско-Будищскаго, Кирилло-Анновскаго. Іорданов-скаго, Камышевскаго и Велико-Будищскаго по 200 р. каждое—1200 руб.. на содержаніе агрономическихъ старостъ 1440 руб. и на покупку племенной птицы 50 руб —2690 руб и увеличено новыми ассигнованіями: на выдачу пособія Борковскому с.-х. Обществу для устройства с.-х. выставки въ 1913 году 75 руб.. на содержаніе и оборудованіе двухъ вновь открываемыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ: Дейкаловскаго и Ковалевскаго по 400 руб. —800 руб., на выдачу Грунь-скому сельско-хозяйственному Обществу на возмѣщеніе расходовъ по устройству с.-х. выставки въ 1912 году 75 руб. и выдачи пособія Опошнянскому с-х обще-ству на открытіе и содержаніе ткацкой мастерской 360 руб.—1310 руб. По ст 3 увеличено: на укрѣпленіе овраговъ на 300 руб., на жалованье и разъѣзды объ-ѣздчика на 70 руб. и вновь ассигновано на обслѣдо-ваніе овраговъ, по ходатайству лѣсного таксатора 300 руб , итого на 670 руб. и уменьшено на истреб-леніе сусликовъ и вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ по трехлѣтней средней сложности расходовъ 25 руб , по ст. 4 исключено вносившихся по предшествовавшей смѣтѣ на содержаніе случного пункта въ м. Ковалевкѣ 130 руб , на пріобрѣтеніе сѣялки для Чернече-Ярскаго общества 112 руб , ножницъ-сѣкаторовъ 100 руб и трехъ рядовыхъ сѣялокъ для прокатныхъ пунктовъ 336 руб.—678 руб. и внесено новыхъ и дополнитель-ныхъ ассигнованій: на жалованье приказчику с.-х. склада 156 руб. и его помощнику 120 руб., на устрой-ство показательныхъ полей и участковъ 50 руб.. на расходы по улучшен ю животноводства, устройствомъ опорныхъ пунктовъ, и проч. 4110 руб. и пріобрѣтеніе

пособій для агрономовъ 300 руб.—4736 руб., по ст. 6 исключено внесенныхъ было въ предшествовавшую смѣту на обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ 150 руб. и уменьшено на возмѣщеніе стоимости матеріаловъ на програмныя работы въ сельской учебной мастерской 180 руб. и вознагражденіе временно приглашаемыхъ сверхштатныхъ служащихъ въ мастерской 200 руб.—530 руб. и внесено новыхъ ассигнованій: на содержаніе ковровой мастерской въ м Великихъ-Будищахъ 700 р., на увеличеніе жалованья: тремъ преподавателямъ столярнаго, слесарнаго и кузнечнаго ремеслъ, въ сельской учебной мастерской 180 руб., мастеру Стельмаху 360 руб. и на содержаніе двигателя 200 руб.—1440 р. и по ст. 8 исключено внесенныхъ въ предшествовавшую смѣту на устройство агрономическаго кабинета 245 руб. и вновь ассигновано на разъѣзды инструктора по садоводству 300 руб., а равно и на суточное довольствіе землемѣра при разъѣздахъ его по дѣламъ земства 150 руб.; за каковыми измѣненіями въ общемъ по § 9 получилось увеличеніе ассигнованій на 4438 р.

§ X. Уплаты долговъ

Кредитъ увеличенъ въ виду производства новыхъ позаимствованій по ст 1, на уплату капитальнаго долга и % по займамъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія на школьное строительство на 4259 руб. 82 коп. и по ст. 4 на возвратъ позаимствованій Уѣзднымъ Земствомъ изъ Губернскихъ суммъ: на устройство телефона въ уѣздѣ 4900 руб., на доплату дополнительныхъ 2% начисляемыхъ Губернской Управой по займу, произведенному 11 Августа 1900 года, на школьное строительство 136 руб 96 коп. и на погашеніе ссуды, испрашиваемой у Губернскаго Земства, Городскимъ Общественнымъ

Управленіемъ и % по этой ссудѣ 800 руб.—10096 р. 28 к. и уменьшено по ст. 3 въ виду полнаго погашенія ссуды на устройство больнички въ м. Груни 600 руб. и числящагося за бывшимъ членомъ Управы В Н. Рудь долга 262 руб. 91 коп., а также за пополненіемъ части займа изъ оборотнаго капитала для текущихъ расходовъ на 2966 руб. 67 коп. и по ст. 4 на уплату %% вслѣдствіе частичнаго погашенія капитальнаго долга по займамъ на устройство квартиры для врача 7 участка въ с. Кирилло-Анновкѣ 24 руб., на выдачу Бобровникскому и Глинскому сельскимъ обществамъ ссуды для постройки школьныхъ помѣщеній 12 руб. и на школьное строительство 32 руб, 50 коп итого на 3898 руб. 8 коп., а въ общемъ по § X получилось увеличеніе на 6198 руб. 20 коп.

§ XI. Разныхъ расходовъ

Уменьшено ассигнованій: по ст. I на перевозку почтъ изъ м. Ковалевки согласно заключенному контракту на 25 руб. и по ст. 2 на страхованіе принадлежащихъ Земству построекъ и уплату повинностей по разсчету платежей предшествовавшаго года на 18 р 95 к., на устройство памятника Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину. въ виду единовременнаго назначенія, на 100 руб., на покрытіе дефицита, полученнаго при исполненіи смѣты 1911 года по дѣйствительной суммѣ его на 3387 руб. 35¾ коп. и на расходы по выборамъ въ Государственную Думу на 100 руб., какъ не постояннаго расхода, итого на 3631 руб. ¾ коп. и увеличено: по ст 2 на мелкій ремонтъ зданій, принадлежащихъ Земству по трехлѣтней сложности расходовъ на 25 руб. и согласно заключеннымъ контрактамъ на чистку дымовыхъ трубъ

на 24 руб. и чистку ретирадныхъ мѣстъ на 20 руб; новымъ назначеніемъ на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ 50 руб. на эксплоатацію и содержаніе телефонной сѣти согласно разсчету приведенному въ докладѣ Управы за № 64 на 2664 руб. и новымъ единовременнымъ назначеніемъ: на сооруженіе памятника имени И. С. Тургенева 50 р., на пособіе для отправки санитарнаго отряда на Балканы 100 р., на пособіе жителямъ с. Шиловки: Дзюбѣ, Сивоконю и Стороженку, пострадавшихъ отъ наводненія 170 р., на пособіе крестьянину Афанасію Бойку для лѣченія 25 руб. и на возвратъ подрядчикамъ по постройкѣ школьныхъ зданій: Сеню, Пантюху и Добряку удержанныхъ въ 1911 году изъ причитающейся имъ платы наложенныхъ на нихъ штрафовъ 793 руб. 18 коп., итого на 3921 руб. 18 коп.; за каковыми измѣненіями сумма смѣтнаго назначенія по § XI выразилась въ большемъ размѣрѣ противъ смѣты 1912 г. на 289 р 87¼ коп.

§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ.

Увеличены кредиты по ст. 1 образованіе оборотнаго капитала согласно п. б ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ на 590 руб. и по ст. 2 на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ Земствѣ по разсчету 1½% смѣтной суммы расходуемой на содержаніе служащихъ на 139 р. 86 коп. итого на 729 руб. 86 коп., а за вычетомъ 92 руб. 9 к., вносившихся по предшествовавшей смѣтѣ и нынѣ исключенныхъ со смѣты на образованіе оборотнаго капитала запасного склада при Орловской Губернской Земской Управѣ всего на 637 руб 77 к.

и § **XIII. На отчисленіе для образованія запасной суммы.**

Увеличено по недостаточности суммы, вносимой на этотъ предметъ на 2500 рублей.

Такимъ образомъ, за всѣми вышеприведенными измѣненіями смѣта уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1913 годъ, какъ сказано выше, увеличена противъ смѣты 1912 года на 63554 руб. 97¾ коп. Само собой разумѣется, что съ ростомъ расходной смѣты естественно должна увеличиться въ такой же точно суммѣ и доходная; при чемъ послѣдняя, какъ и первая не могла оставаться и безъ существенныхъ измѣненій.

Измѣненія эти выразились въ слѣдующемъ: во 1-хъ, зачетъ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ уменьшится на 2966 руб. 67 коп., а зачета свободной наличности совсѣмъ не произведено; такъ какъ исполненіе смѣты 1911 года заключено съ дефицитомъ и во 2-хъ, благодаря колебаніямъ въ расходахъ вообще и въ частности покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ, зачетъ изъ окладныхъ сборовъ по однимъ изъ §§ доходной смѣты пришлось увеличить, по другимъ же уменьшить, а именно: по 1 § доходы съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей, по трехлѣтней сложности поступленія увеличены на 65 руб.

По § II. Судебные сборы по тому же разсчету уменьшены на 50 руб.

По § III ст. 1 казенное пособіе увеличено на жалованье преподавателямъ начальныхъ земскихъ школъ на 8450 руб., оборудованіе 21 школьнаго комплекта 4200 руб. и постройку училищныхъ зданій 2100 руб.—14750 руб., по ст. 2 п. б того же § пособій отъ Губернскаго Земства согласно постановленію Губернскаго Собранія увеличено: на содержаніе

Зѣньковской мужской гимназіи на 800 руб., на пополненіе книгами школьныхъ библіотекъ 432 руб. 50 коп. на содержаніе стипендіатокъ въ Кременчугской фельдшерско-акушерской школѣ 180 р., на пособіе Зѣньковскому Обществу пособія бѣднымъ, на содержаніе пріюта 200 рублей, на содержаніе показательныхъ полей и, участковъ на 25 р., на устройство опорныхъ пунктовъ для племенныхъ животныхъ и содержаніе ихъ 985 руб., на содержаніе мастерицъ въ Опошнянской ткацкой мастерской 180 руб. и Велико-Будищской ковровой мастерской 180 руб. и оборудованіе послѣдней 100 руб. и на устройство чтеній по сельскому хозяйству 30 р.— 3112 руб. 50 коп. и уменьшено: на содержаніе ветеринарнаго персонала 270 р., на пособіе с.-х. обществамъ на 200 руб., на содержаніе агрономическихъ старостъ 720 руб. и содержаніе мастеровъ въ Зѣньковской сельской учебной ремонтировочной мастерской на 1460 р. 2650 руб. по п в той же ст уменьшено на пополненіе ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ помѣщеній и % по этимъ ссудамъ сельскихъ обществъ: Бобровницкаго 8 руб., Глинскаго на 16 руб, Трояновскаго 10 руб и Княжанскаго 50 руб.—84 руб., и по п. г 2-му вновь внесено въ смѣту ожидаемыхъ отъ г. Зѣнкова на пополненіе ссуды и % по займу, испрашиваемому у Губернскаго Земства, для Городского Общественнаго Управленія 800 руб., за каковыми измѣненіями по ст. 2-й увеличеніе выразилось въ 1178 руб. 50 коп. и по ст. 3 уменьшено пособій: изъ капитала Зѣньковскихъ земскихъ богадѣленъ на 63 коп и увеличено изъ капиталовъ: оборотнаго склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 120 руб., оборотнаго сельской учебной мастерской на 360 руб., на выдачу пособій служащимъ въ Земствѣ 1250 руб., оборотнаго сельско-хозяйственнаго склада на 183 руб. 91 коп.,

капитала имени А. Шаргей 45 руб. и дорожнаго на 4 руб. 98 коп., въ общемъ же по ст. 3 увеличено на 1963 руб. 26 коп., а всего по § 3-му увеличеніе оказалось въ суммѣ 17891 руб. 76 коп.

По § IV. Согласно средней сложности поступленію за 3 года уменьшено поступленій пени на 300 руб. и увеличено штрафовъ на 940 руб. доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ на 35 р., и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ школьностроительнаго фонда на 11042 руб., а также внесено новаго источника доходовъ отъ эксплоатаціи телефонной сѣти 1750 руб., въ общемъ же по § IV увеличеніе выразилось въ суммѣ 13467 руб.

Изъ перечисленныхъ измѣненій произсшедшихъ въ доходной смѣтѣ на 1912 годъ получается, что зачеты на исполненіе расходной смѣты свободныхъ остатковъ и ожидаемыхъ поступленій не окладныхъ сборовъ, въ общемъ увеличеніе противъ зачетовъ предшествовавшаго года на 28407 р. 9 к., но увеличеніе это нисколько не повліяло на уменьшеніе размѣра окладныхъ сборовъ, такъ какъ для покрытія прироста расходной смѣты пришлось разверстать на предметы земскаго обложенія 289379 руб. 16¾ коп., т. е. больше противъ суммы, исчисленной при раскладкѣ 1912 года на 35147 руб. 88¾ коп., или на 11,86% противъ размѣра обложенія 1912 года. Тогда какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюня 1900 года объ установленіи придѣльности земскаго обложенія, таковой могло быть увеличено только на 3% съ суммы 254231 р. 28½ к., 3%—7626 руб. 94 к., т. е. меньше противъ дѣйствительнаго увеличенія на 27520 руб. 94¾ коп. Самый же размѣръ обложенія

выразился въ 13,47% съ суммы доходности недвижимыхъ имуществъ.

Что касается разверстки натуральныхъ земскихъ повинностей, то таковой Земскимъ Собраніемъ не сдѣлано въ виду того, что эти повинности въ Зѣньковскомъ уѣздѣ давно уже переложены въ денежныя, за исключеніемъ лишь поставки подводъ подъ команды новобранцевъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, но послѣдняя не служитъ бременемъ для мѣстнаго населенія, такъ какъ подводъ этихъ требуется сравнительно не много (въ 1911 году всего 165) и при томъ онѣ оплачиваются установленными прогонами.

Къ вышеизложенному Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что по раскладкѣ на 1913 годъ увеличено предметовъ обложенія: 207 вѣтрянныхъ мельницъ объ 1 поставѣ, 6 паровыхъ мельницъ постоянно-дѣйствующихъ, 12 паровыхъ мельницъ временно дѣйствующихъ, водяныхъ мельницъ на р. Ворскло: о 2-хъ поставахъ 3, о 3-хъ поставахъ 1 и о 4-хъ поставахъ 1, на другихъ рѣкахъ: объ 1 поставѣ 1, о 2-хъ поставахъ 2, просорушекъ шесть, топчаковъ 1, кирпичный заводъ съ Гофманскою печью 1, двѣ пивныя лавки, 2 казенныхъ винныхъ лавокъ и 1 маслобойня, всего цѣнностью 195352 р. 64 к. и доходностію 15840 р. 67 к., а также увеличена доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе привлеченія къ обложенію вновь возведенныхъ жилыхъ построекъ на 3942 руб. 9 коп.; въ общемъ же доходность увеличена на 19782 руб. 76 коп., съ которыхъ причлось уѣзднаго сбора 2664 руб. 97 коп., но въ тоже время уменьшено противъ раскладки 1912 года: 50 дес. удобной земли, цѣнностью на 12500 руб., а равно цѣнность имуществъ въ уѣздѣ 30 вѣтрянныхъ мельницъ объ 1 поставѣ 1,

о 2-хъ пост. 1, водяной мельницы на р. Ворскло объ 1 поставѣ 1, 1 крупорушка, 2 паровыхъ мельницы, временно-дѣйствующихъ, 1 паровой мельницы, постоянно-дѣйствующей; 9 торговыхъ лавокъ, 1 винный погребъ, 9 кирпичныхъ заводовъ, 1 казенной винной лавки и 5 маслобоенъ и цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ; общей же цѣнностью на 34945 руб. 17 к. и доходностію 3229 р. 45 коп., на которое могло бы упасть земскаго налога 435 руб. 11 коп.

2) что смѣтная сумма, нарушающая предѣльную норму обложенія, подробно объяснена въ изложеніи колебаній ассигнованія по отдѣльнымъ §§ и статьямъ какъ расходной, такъ и доходной смѣты.

3) Размѣръ уѣзднаго сбора на будущій 1913 годъ выразился 1 руб. 34,71 к. съ десятины удобной земли, или въ размѣрѣ 13,47% съ рубля доходности какъ съ земель, такъ и прочихъ имуществъ, а по раскладкѣ предшествовавшаго года было опредѣлено 1 р. 19,4 к. съ десятины удобной земли, или 11,94% съ рубля доходности.

и 4) что размѣры остальныхъ повинностей по Зѣньковскому уѣзду въ 1912 году опредѣлены: а) губернскаго земскаго сбора по 39,98 коп. съ десятины земли, или 3,99% съ рубля доходности; б) мирскихъ и волостныхъ сборовъ въ уѣздѣ далеко неодинаково, въ среднемъ же таковыхъ упадаетъ по 44 коп. на десятину и в) дворянскихъ сборовъ съ земель потомственныхъ дворянъ по 17 к. и личныхъ по 9 коп. съ десятины.

2007055201